



# GLOPPEN KOMMUNE

SAKSPAPIR

## SAKSGANG

Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr
MULTEK-utvalet	04.02.2016	023/16
MULTEK-utvalet	09.02.2016	038/16
Kommunestyret	22.02.2016	025/16

Avgjerd av: Kommunestyret Saksbehandlar: Bjørn Aurlien	Objekt: Arkiv:	Arkivsaknr.: 16/61-2
---	-------------------	-------------------------

## Uttale til konsesjonssøknad - Røyrvik kraftverk

### Vedlegg:

Dok.nr                    Tittel på vedlegg  
264583                 Kart og bilde - Røyrvik kraftverk

### Oppsummering:

Det er ei nasjonal målsetting å auke produksjonen av fornybar energi. Gloppen kommune har naturressursar som kan utnyttast med moderate naturinngrep, og har så langt sett positivt på dei fleste prosjekta som har vore sendt på høyring.

Rådmannen registererer at det er peika på konflikter mellom utbygginga av Røyrvik kraftverk og biologisk mangfold, men meiner likevel at utbygginga bør kunne aksepterast. Rådmannen er i tvil om utbygginga er fornuftig å gjennomføre med tanke på høg utbyggingskostnad.

### Bakgrunn for saka:

NVE har lagt konsesjonssøknad for bygging av Røyrvik kraftverk ut til offentleg gjennomsyn med merknadsfrist 18.03.2016.

### Saksutgreiing:

Dei 7 grunneigarane i Røyrvika som har fallrett til Røyrvikelva er samde om å etablere selskapet Røyrvik Kraft AS for å bygge ut fallet mellom Øyravatnet og Røyrvikvatnet. Det er også planlagt inntak i Langevassgrova og overføring til Øyravatnet.

Inntaket til kraftverket er planlagt ved Røyrvikelva sitt utløp frå Øyravatnet om lag på kote 262. Her er tenkt ein om lag 24meter lang og inntil 2 meter høg betongdam/terskel med tilhøyrande inntakskonstruksjonar på sida. Inntaket i Langevassgrova er ikkje nærmare omtalt i søknaden.

På vedlagt kart og bilde er vist korleis røyrgata er tenkt plassert i terrenget. Røy med diameter 500mm blir grave ned i lausmasse, dels myr, frå inntak på kote 270 til utløp i Øyravatnet. Frå inntaket rett nedom naturleg utløp frå Øyravatnet følgjer nedgraven røyrgate med diameter 1000mm dels kanten av elva og dels eksisterande landbruksveg ned til kraftstasjon rett oppom utløpet i Røyrvikvatnet. Siste delen av røyrgata går over dyrka mark.

Det går ein traktorveg opp til og med bru over elva og i praksis ikkje mykje meir enn eit køyrespor vidare mot inntaket i Langevassgrova. Her er planlagt knapt 500m ny veg til dette

inntaket og om lag 70m ny veg til inntaket ved Øyravatnet. Vidare vil det vere behov for 90m ny veg til kraftstasjonen.

Kraftstasjonen blir plassert på kote 192 om lag 30 meter opp for elva sitt utløp i Røyrvikvatnet. Her vil det bli ein kraftstasjonsbygning på om lag 80 m<sup>2</sup> tilpassa lokal byggeskikk, med to turbinar med installert effekt på 1,4MW. Forventa middel årsproduksjon er 2.06 GWh vinterkraft og 3.12 GWh sommarkraft, til saman 5,18 GWh. Slukeevna er på 2460 l/s, dette tilsvarar 1.8 x middelvassføring. Det er planlagt minstevassføring på 95 l/s 1/5 – 30/9 og 84 l/s 1/10 -30/4 som samsvarer med 5-persentil vassføring. Det ser ikkje ut til å vere lagt opp til minstevassføring i resten av Langevassgrova frå inntaket og fram til samlopet med Røyrvikelva.

Tilknyting til eksisterande 22kV-kraftlinje er planlagt først via 200 m jordkabel til tilknytingspunktet. Det er ikkje gjort greie for om eksisterande 22kV-linje har tilstrekkeleg kapasitet til å ta i mot produksjonen, men overordna nett har ikkje kapasitet i dag. Ein er difor avhengig av at det blir gitt konsesjon til ny 132kV-linje frå Gjengedal til Storebru med tilhøyrande transformatorstasjonar, og denne vil ikkje bli bygd utan at det blir gitt konsesjon til Gjengedal kraftverk.

### **Økonomiske konsekvensar for kommunen:**

Utbyggingskostnadene er kalkulert til 21,35mill. som gir ein utbyggingspris på 4,12 kr/kWh. Søkjær meiner fordelane først og fremst er av økonomisk karakter, at utbygginga vil forbetra næringsgrunnlaget for gardsbruka i Røyrvika, og gjennom det styrke busetjinga.

Det ligg ikkje ved ei økonomisk analyse av utbygginga, eller ei stipulering av skatteinntektene til kommunen.

### **Rådmannen si vurdering:**

Kommunestyret har vedteke følgjande retningsliner for kommunen si behandling av søknader om småkraftverk:

*Gloppen kommunestyre er positive til at det kan byggast ut småkraftverk i kommunen. Før kommunestyret tek avgjer til den einskilde søknad skal kommunestyret vurdere:*

- Visuelt inntrykk etter utbygging
- Innverknad på det tradisjonelle landbruket (resipient, flaum m m)
- Tilhøvet til anna næring (t. d turistnæring, utmarksnæring)
- Naturinngrep ved utbygging
- Den samla utbygging i området
- Kraftlineføring
- Kor stor del av vassdraget som er tenkt utnytta
- Økonomi
- Eigarskap

*Det vil normalt ikkje bli tilrådd utbygging i område som det allereie er lagt vernestriksjonar på.*

#### 1. Visuelt inntrykk etter utbygging

Rådmannen er ikkje uroleg for det visuelle inntrykket av dei tekniske anlegga knytt til utbygginga. Dei vil kanskje vere dominerande i anleggsfasen, men etter nokre år vil dette gå seg til. Bilda som ligg ved søknaden som illustrasjon på ulik vassføring viser at utbygginga vil vere negativ for den visuelle opplevinga av elva. Så kan ein sjølvsagt stille spørsmål ved kor mange dette eigentleg går ut over. Landskapsrommet som blir påverka

er relativt avgrensa, og truleg lite brukt til allment friluftsliv. Kommunestyret har frå før gitt grønt lys til at det kan byggast 132kV-kraftline i same landskapsrommet.

## 2. Innverknad på det tradisjonelle landbruket (resipient, flaum m.m.)

Utbyggingsområdet ligg dels i heimeutmark, dels på dyrka mark. Området blir delvis beita, men beitetrykket er neppe stort. Ein må pårekne omdisponering av om lag ein dekar dyrka mark til veg og kraftstasjon. Utbygginga vil innebere oppgradering av eksisterande vegar og bygging av nye, som vil kunne lette uttak av ved og tømmer, og lette tilsyn med beitedyr. Elles bør kraftproduksjonen gi inntekter til grunneigarane som vil kunne styrke livsgrunnlaget på gardsbruka.

## 3. Tilhøve til anna næring (t.d. turisme, utmarksnæring)

Her er lite anna næring enn landbruk lokalt i Røyrvika. Det er nemnt i søknaden at anleggsarbeidet vil gi kortvarig arbeid til nokre få personar, om dette blir lokale entreprenørar avheng mellom anna av kor mange prosjekt som skal realiserast på same tid. Drift av kraftverket inneber noko sysselsetting.

## 4. Naturinngrep

Ein del av dette er omtalt under pkt. 1. Konklusjonen frå konsekvensvurderinga for biologisk mangfald er at utbygginga vil ha stort negativt omfang og stor negativ konsekvens for biologisk mangfald samla sett, men dette gjeld spesielt for elvemosevegetasjon og er altså knytt til den store reduksjonen av vassføring i elva. Høgare minstevassføring vil kunne redusere dei negative konsekvensane. Det er registrert to naturtypeområder med verdi viktig (B), og ein svært viktig (A) viltlokalitet som blir negativt påverka av utbygginga. Det er også registrert nokre raudlistarter som kan bli påverka av tiltaket.

## 5. Samla utbygging i området

NVE har sendt på høyring 12 småkraftsaker i Gloppe samtidig og ber spesielt om at samla belastning av utbyggingane blir vurdert.

Dei nærmaste eksisterande kraftverka er Heimseta kraftverk og Rongkleiv kraftverk. Det er også planar om å bygge ut fallet frå Røyrvikstølsvatnet til Øyravatne, sjå eiga sak om Øyrane kraftverk. Vidare er det ein føresetnad for utbygginga at Gjengedal kraftverk og ny 132kV-kraftlinje til Storebru blir bygd. Som nemnt vil kraftlinja gå gjennom same området.

Kommunestyret har ikkje gitt nærmere kriterier for kva som skal ligge i ei vurdering av samla utbygging. Røyrvik kraftverk og Øyrane kraftverk vil ligge i same landskapsområde og til ein viss grad påverke kvarandre. Det same gjeld 132kV-linja, sjå neste punkt. Dei andre kraftverka som er nemnt vil i liten grad ha noko å seie for desse utbyggingsplanane.

## 6. Kraftlinjeføring

Kraftlinjeføringa for dette prosjektet følgjer dels eksisterande veg og dels ny veg til kraftstasjonen, og er heilt uproblematisk. Eventuelle behov for oppgradering av eksisterande 22kV-linja er ikkje omtalt. SFE har søkt konsesjon for 132kV-linja frå Gjengedal til Storebru. Deira prioriterte trase går over/langs Røyvikselva.

## 7. Kor stor del av vassdraget som er tenkt utnytta

Slukeevne på 1,8x middelvassføring er ei ganske normal utnytting for elvekraftverk. Det blir lange periodar med minstevassføring mellom flaumtoppane. Konklusjonen frå rapport om biologisk mangfald er etter det rådmannen kan sjå at minstevassføringa bør aukast,

men at tiltaket uansett vil ha negativ innverknad på fuktrevjande arter i og langs elva.

**8. Økonomi**

Utbyggingspris på rundt 4,12 kr/kWh er høgt i forhold til tidlegare godkjente prosjekt i Gloppen kommune, og rådmannen stiller spørsmål ved realismen i prosjektet.

**9. Eigarskap**

Grunneigarane står i utgangspunktet bak søknad og utbyggingsplanar. Om det held fram å vere situasjonen dersom det blir gitt konsesjon vil vise seg etter kvart. Her er på landsbasis ein god del småkraftprosjekt, både utbygde og planlagde, som er kjøpt opp av eksterne aktørar.

Det er ingen vernerestriksjonar på det aktuelle vassdraget.

**RÅDMANNEN SI TILRÅDING:**

Rådmannen registrerer at det er kvalitetar i Røyrvikelva knytt til biologisk mangfald som vil bli skada/redusert av redusert vassføring i elva, men meiner elles at tiltaksområdet alt er såpass påverka at ei utbygging kan aksepterast. Det bør også leggast opp til minstevassføring i Langevassgrova nedanfor inntaket. Rådmannen er usikker på om prosjektet er så gunstig økonomisk at det bør gjennomførast.

**04.02.2016 MULTEK-UTVALET**

**023/16 VEDTAK:**

Saka blir utsett til nytt møte den 9. februar 2016.

Vedtaket var samrøystes.

**09.02.2016 MULTEK-UTVALET**

**038/16 VEDTAK:**

MULTEK-utvalet si innstilling:

Gloppen kommunestyre viser til rådmannen si utgreiing. Sjølv om det er kvalitetar i Røyrvikelva knytt til biologisk mangfald som vil kunne bli rørt av redusert vassføring i elva, er tiltaksområdet såpass påverka at ei utbygging kan aksepterast.

Kommunestyret rår til at det vert gjeve konsesjon og legg til grunn at det i konsesjonsvilkåra vert kravd minstevassføring i Langevassgrova. Kommunestyret viser også til ei tidlegare positiv innstilling til ny 132kV-linje gjennom området.

Vedtaket var samrøystes.

**22.02.2016 KOMMUNESTYRET**

Jostein Arne Røyrvik gjekk frå som ugild i saka i medhald av § 6, 1a) i forvaltningslova.

Asbjørn Gjengedal gjekk frå som ugild i saka i medhald av § 6,1b) i forvaltningslova.

**025/16 VEDTAK:**

Gloppen kommunestyre viser til rådmannen si utgreiing. Sjølv om det er kvalitetar i Røyrvikelva knytt til biologisk mangfald som vil kunne bli rørt av redusert vassføring i elva, er tiltaksområdet såpass påverka at ei utbygging kan aksepterast. Kommunestyret rår til at det vert gjeve konsesjon og legg til grunn at det i konsesjonsvilkåra vert kravd minstevassføring i Langevassgrova. Kommunestyret viser også til ei tidlegare positiv innstilling til ny 132kV-linje gjennom området.

Vedtaket var samrøystes.