



Bakgrunn for vedtak

Melfjordbotn kraftverk

Rødøy kommune i Nordland



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	Norges Småkraftverk AS
Referanse	201300324
Dato	30.03.2016
Notatnummer	KSK-notat 35/2016
Ansvarlig	Øystein Grundt
Saksbehandler	Tor Carlsen

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Sammendrag

Norges småkraftverk AS søker om å utnytte et fall på 46,5 meter fra et inntak på kote 49,5 ned til en kraftstasjon med utløp på kote 3. Vannveien blir 430 meter lang og består i hovedsak av tunnel. Middelvannføringen er beregnet til 4,5 m³/s og kraftverket er planlagt med en maksimal slukeevne på 12,5 m³/s. Utbyggingen vil føre til en redusert vannføring på en omtrent 650 m lang strekning av Storelva. Det er planlagt slipp av minstevannføring på 344 l/s i sommersesongen og 129 l/s resten av året. Dette er på nivå med de beregnede 5-persentilene. Kraftverket vil ha en installert effekt på 5,1 MW og gi en årlig produksjon på 12,3 GWh.

Rødøy kommune går inn for at det gis konsesjon som omsøkt. **Fylkesmannen i Nordland** har fremmet innsigelse til prosjektet på grunn av konsekvenser for reindrift. Det er særlig flyttlei ved inntaksdam som er konfliktfylt. Fylkesmannen har uttalt at innsigelsen vil trekkes dersom utformingen av inntaket endres slik at det ikke kommer i konflikt med flyttlei. **Nordland fylkeskommune** fraråder at det gis konsesjon til Melfjordbotn kraftverk. Særlig konsekvenser for reindrift som er påpekt. **Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt** påpeker at det er flyttlei i området. **FNF Nordland** påpeker at tiltaket vil ligge nært vernegrensen for Saltfjellet-Svartisen dersom den planlagte utvidelsen gjennomføres.

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 12,3 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2013-15) har NVE klarert drøyt 2,0 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

Melfjordbotn kraftverk vil produsere 12,3 GWh i et gjennomsnittså og ha en utbyggingskostnad som er gjennomsnittlig for småkraftverk. I vedtaket har NVE lagt vekt på at en utbygging av Melfjordbotn kraftverk vil være et bidrag til en fornybar energiproduksjon med begrensede miljøeffekter. Konfliktene knyttet til reindrift som kom klart frem i høringsfasen er løst ved at søker har endret prosjektet i samråd med reinbeitedistriktet og Fylkesmannen i Nordland. NVE mener at en utbygging av Melfjordbotn kraftverk etter revidert plan vil ha få negative virkninger for allmenne interesser.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Norges Småkraftverk AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Melfjordbotn kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

NVE vurderer det slik at innsigelsen fra Fylkesmannen er imøtekommet og vedtaket rettskraftig med mindre det kommer inn klager i løpet av klageperioden.

Småkraftpakke Svartisen

NVE har foretatt en samlet behandling av fem søknader om tillatelse til bygging av små kraftverk i Gildeskål og Rødøy kommuner. De respektive *bakgrunn for vedtak*-notatene for de fem søknadene er angitt i tabellen under.

KOMMUNE	KRAFTVERK	PRODUKSJON (OMSØKT)	PRODUKSJON (GITT)	KSK NOTAT NR.
Gildeskål	Tindåga	10,9	0	31/2016
	Breivikelva	9,2	9,2	32/2016
Rødøy	Sørdalselva	5,8	5,8	33/2016
	Buvika	2,0	0	34/2016
	Melfjordbotn	12,13	12,13	35/2016
		Sum 40,03	Sum 27,13	

Under behandlingen av søknadene har NVE vurdert hver enkelt sak for seg og vurdert sumvirkningene av eksisterende og nye utbygginger der hvor NVE har funnet dette relevant.

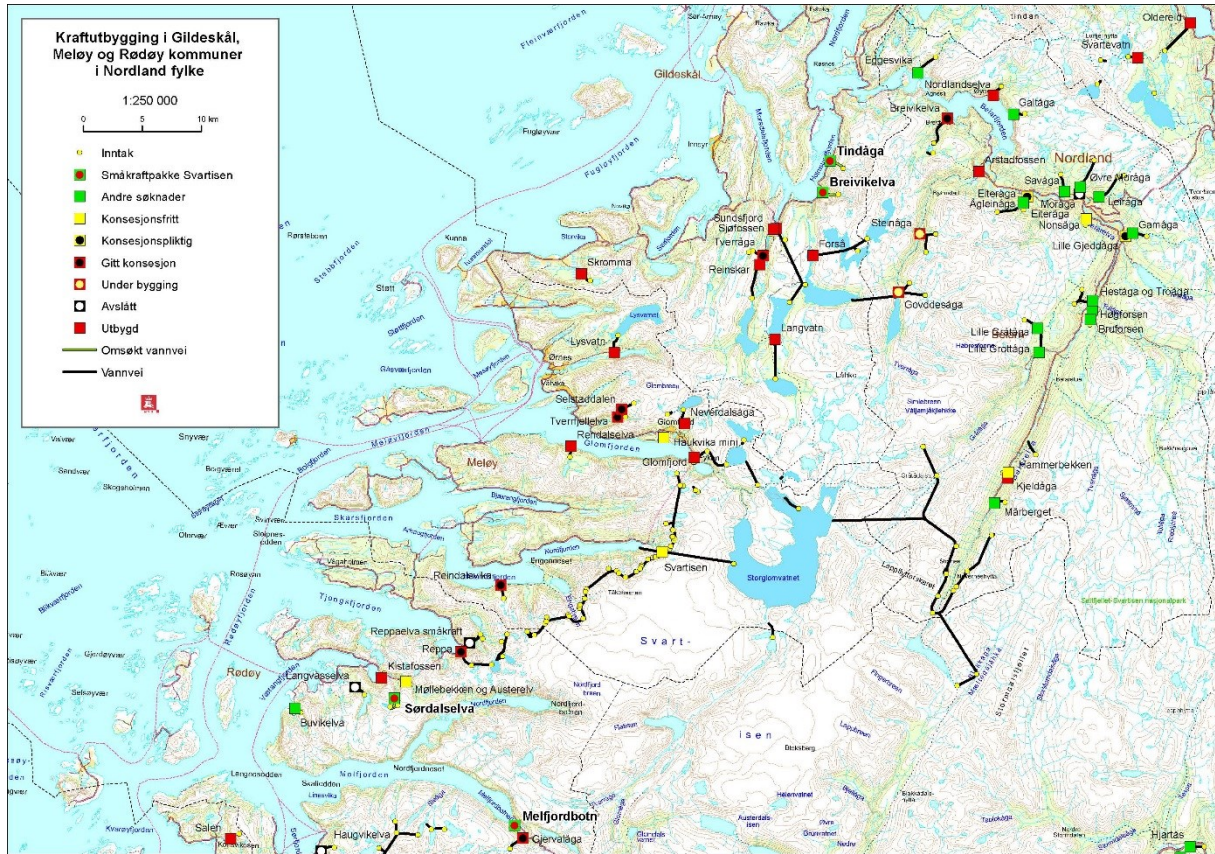
En samlet behandling av sakene er valgt for å gjøre det enklere for NVE å vurdere samlet belastning av de konsesjonsøkte tiltakene og gi en mer helhetlig oversikt over fordeler og ulemper for allmenne og private interesser. Samlet høringsutsendelse av sakene gjør det også lettere for høringsparter å vurdere sakene opp mot hverandre og gi mer grundige innspill på samlet belastning.

I høringsperioden for sakene ble det fremmet innsigelser fra Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune. Fylkesmannen i Nordland fremmet innsigelse til Melfjordbotn kraftverk på grunn av konsekvenser for reindrift. I uttalelsen fra Fylkesmannen fremgår det at innsigelsen trekkes dersom inntaket utformes slik at det ikke kommer i konflikt med flyttelei for rein. Nordland fylkeskommune fremmet innsigelse til Buvikelva kraftverk på grunn av konsekvenser for landskap. NVE har ikke sett det nødvendig å avholde innsigelsesmøte med Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune fordi Melfjordbotn kraftverk har tilpasset prosjektet og fordi vi har fulgt fylkeskommunens anbefaling for Buvikelva.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene ved tre av de fem omsøkte små kraftverkene er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. Dette gjelder Breivikelva, Sørdalselva og Melfjordbotn kraftverk. NVE mener ulempene ved bygging av Tindåga og Buvikelva kraftverk er større enn fordelene. Kravet i vannressursloven § 25 er ikke oppfylt for disse to kraftverkene.

Samlet vil NVEs positive vedtak og innstillinger i disse fem sakene gi inntil 27,13 GWh i ny fornybar energiproduksjon i et middels år. Vi mener dette vil gi et bidrag til å oppfylle kravet i den felles sertifikatordningen inngått med Sverige. Disse prosjektene vil etter vårt syn ikke ha vesentlige negative virkninger for allmenne og private interesser.

Oversiktskart småkraftpakke Svartisen



Innhold

Sammendrag	1
Småkraftpakke Svartisen	2
Søknad	5
Høring og distriktsbehandling	7
NVEs vurdering	13
NVEs konklusjon	16
Forholdet til annet lovverk	18
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	21
Vedlegg: kart	24

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Norges Småkraftverk AS, datert 2.12.2014:

«Søknad om konsesjon for bygging av Melfjordbotn kraftverk

Norges Småkraftverk AS ønsker å utnytte vannfallet i Storelva i Melfjord i Rødøy kommune i Nordland fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

I Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- Å bygge Melfjordbotn kraftverk som beskrevet i søknaden

II Etter energiloven om tillatelse til:

- Bygging og drift av Melfjordbotn kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden.
- Anleggskonsesjon for bygging og drift av tilknytningslinje for kraftverket.»

Melfjordbotn kraftverk, endelig omsøkte hoveddata

TILSIG

Nedbørfelt	km ²	51,7
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	143,8
Spesifikk avrenning	l/(s·km ²)	88,2
Middelvannføring	l/s	4560
Alminnelig lavvannføring	l/s	132
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	344
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	129

KRAFTVERK

Inntak	moh.	49
Avløp	moh.	3
Lengde på berørt elvestrekning	m	650
Brutto fallhøyde	m	47
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,109
Slukeevne, maks	m ³ /s	12,54
Minste driftsvannføring	l/s	140
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	344
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	129
Tilløpsrør, diameter	mm	2400
Tunnel, tverrsnitt	m ²	16
Tilløpsrør/tunnel, lengde	m	130/300
Installert effekt, maks	MW	5,1
Brukstid	timer	2400

PRODUKSJON

Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	3,1
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	9,2
Produksjon, årlig middel	GWh	12,3

ØKONOMI

Utbyggingskostnad	mill.kr	53,7
Utbyggingspris	kr/kWh	4,4

Melfjordbotn kraftverk, elektriske anlegg**GENERATOR**

Ytelse	MVA	5,49
Spenning	kV	6,6

TRANSFORMATOR

Ytelse	MVA	5,5
Omsetning	kV/kV	6,6/22

NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)

Lengde	m	100
Nominell spenning	kV	22
		Jordkabel

Om søker

Norges Småkraftverk AS er en industriell utbygger av småkraft i Norge. De har inngått en avtale med grunn- og fallrettseiere til Storelva. Det er til sammen 10 grunneiere til prosjektet.

Beskrivelse av området

Storelva ligger i Rødøy kommune i Nordland. Elva ligger sentralt i bebyggelsen i Melfjordbotn.

Teknisk plan*Inntak*

Inntaksdammen vil bli omtrent 3 meter høy og 25 meter lang. Overløp vil ligge på kote 49,5. Planene for plasseringen av inntaket er endret fra søknaden var på høring og er beskrevet i eget dokument den 15.9.2015.

Vannvei

Vannveien vil bli en 430 meter lang tunnel med tverrsnitt på 16 til 20 m². Det vil bli rør i tunnel på 130 meter av strekningen.

Kraftstasjon

Kraftstasjonen vil ligge i en fjellhall på kote 4. Det vil bli en 50 meter tilkomsttunnel inn til stasjonen. Det skal installeres to francisturbiner med en samlet installert effekt på 5,1 MW.

Nettilknytning

Norges Småkraftverk AS har søkt om anleggskonsesjon for å bygge en 1,5 kilometer nedgravd kraftlinje til linjetilknytningen for Gjervalåga kraftverk.

Veier

Det skal bygges en omtrent 350 meter lang vei til inntaket og anlegges en parkeringsplass/snuplass ved tilkomsttunnelen.

Massetak og deponi

Det vil bli omtrent 10 000 m³ overskuddsmasser fra tunneldriften. Massene skal deponeres og planeres rett nord for idrettsplassen i Melfjordbotn.

Arealbruk

I søknaden er det anslått et midlertidig arealbehov på 37 dekar og 19 dekar permanent.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Området er omfattet av en kommunal reguleringsplan. Det må søkes om dispensasjon fra reguleringsplanen før en eventuell utbygging.

Regional plan for små vannkraftverk i Nordland

Nordland har utarbeidet en regional plan for små vannkraftverk. I planen ligger Melfjordbotn i vannområde Rødøy-Lurøy. I planen er fjordlandskapet ved Melfjordbotnen (Nord-Helgelandsfjordene) gitt middels verdi. Det er også avmerket en flyttlei som har stor verdi for reindrift ved tiltaket. For de andre vurderte temaene i planen er ikke området ved Melfjordbotn gitt spesifikk verdi.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. Søknaden ble sendt ut på høring sammen med søknaden om Buvika og Sjødalselva kraftverk i Rødøy kommune. NVE var på befaring i området den 24.6.2015 sammen med representanter for søkeren, Fylkesmannen, FNF Nordland og Hestmannen-Strandtindene reinbeitedistrikt. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Rødøy kommune fattet følgende vedtak den 25.2.2015:

«Rødøy kommune viser til søknad av 05.12.14 fra Norges Småkraftverk A/S om konsesjon for utbygging av Melfjordbotn kraftverk i Rødøy kommune. Rødøy kommune tilrår utbygging av Melfjordbotn kraftverk.»

Fylkesmannen i Nordland uttalte seg den 8.4.2015:

«Av hensyn til reindriften flyttlei i området, jfr. reindriften § 22, fremmer Fylkesmannen innsigelse til søknad om konsesjon for bygging av Melfjordbotn kraftverk. Innsigelsen fremmes

med hjemmel i lov av 24.11.00 om vassdrag og grunnvann § 24 tredje ledd, jfr. reglene om innsigelse i plan- og bygningsloven §§ 5-4 til 5-6.

(...)

Dersom tiltaket tilpasses slik at det ikke hindrer reindriftas rett til å flytte rein, vil Fylkesmannen anse innsigelsen som imøtekommet. Før det kan gis konsesjon til Melfjordbotn kraftverk må det foreligge en avklaring om at tiltaket ikke stenger reindriftas flyttleier midlertidig eller permanent, og saken må forelegges oss for ny vurdering.

(...)

Fylkesmannen deler vurderingene om tiltakets virkning på landskapet slik det er framstilt i NNI-rapporten 317 kap. 5. De største negative virkningene synes å være størst knyttet til innvirkning på landskapet i nærsonen som følge av redusert vannføring, og da spesielt i den nederste fossen, og neddemming av skog oppstrøms inntaket. Vi vurderer tiltaket til å ha liten/middels negativ konsekvens for landskapet. Når det gjelder friluftsliv i tiltaksområdet langs Storelva er ikke Fylkesmannen kjent med bruk utover det lokale, og har således ingen innvendinger mot vurderingen om at områdets samlede verdi for friluftslivet er liten til middels.»

Norges Småkraftverk kommenterte denne uttalelsen den 1.6.2015:

«Når det gjeld driftelei for tamrein, så er det klart at Storelva på planlagt utbygd strekning, ikkje kan ha vore nytta eller nyttast for forflytting av rein. Bratte berg gjer det fysisisk umogleg å passere Storelva mellom inntak og sjø. Inntaket vil etablera eit mindre elvemagasin med utforming av landskap og elveløp som gjer det mogleg for rein å passera over elva. Her er avbøtande tiltak aktuelle, då det er eit stort nok areal for forflytting av reinen ovanfor inntaksmagasinet. Oppsetting av ledegjerder på begge sider av elvemagasinet, noko som vil hindre reinen i og eventuelt ta seg ut på islagt elvemagasin på vårparten. Sommer og haust (og vinter) vil reinen fint kunne passere det øvre avsnittet av elvemagasinet – og ikkje minst via eit større areal lenger oppover i dalen. Konfliktnivået, med avbøtande tiltak, vert derfor vurdert som lågt/fråverande.

Når det gjelder bygging av anleggsveg, er eit avbøtande tiltak å innstille anleggsarbeid når det er tamrein i området/tid for forflytting av reinflokkar. Eller arbeidet vert planlagt/gjennomført tidsmessig når reinen ikkje bruker dette arealavsnittet. Ferdig veg til inntaket, med tilsådde vegkantar, vil ikkje vera til hinder for reinen si forflytting i dette området.

Utbygger kan ikkje sjå at dette ikkje kan løyast og håper det vert konklusjonen under den offentlege synfaringa som er planlagt. Utbygger tolkar og FYM slik at motsegna kan trekkast dersom tiltaket ikkje hindrar drift av rein.

Nordland fylkeskommune vedtok følgende på fylkestingssamling den 20-22.4.2015:

«(...)

5. Fylkestinget i Nordland fraråder NVE å gi tillatelse til Melfjordbotn kraftverk slik det er omsøkt. Dersom det likevel gis konsesjon forutsetter fylkestinget at tiltaket i minst mulig grad medfører negative konsekvenser for reindriften og at det settes konsesjonsvilkår som sikrer en tilstrekkelig minstevannføring for å opprettholde den rødlistede naturtypen elveløp.

6. Dersom det blir gitt tillatelse til ett eller flere av de omsøkte kraftverkene, ber fylkestinget om at det påses at konsesjonsvilkårene er i tråd med forvaltningsprinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12, og med vannforskriften § 12. NVE bes om at følgende tas inn i konsesjonsvilkårene eller vurderes ved detaljplanlegging:

- a. Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens §§ 3, 4 og 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner, må Kulturminner i Nordland varsles umiddelbart.
- b. Detaljplanleggingen må skje i nær dialog med reindriftsnæringen.
- c. Det må slippes tilstrekkelig minstevannføring hele året.
- d. Detaljplanleggingen må påse at rødlistearter og regionalt viktige naturtyper ikke blir skadelidende av tiltaket.
- e. Høy estetisk kvalitet og landskapsmessig tilpasning skal vektlegges i utformingen av kraftstasjon og tilhørende infrastruktur.»

Fylkeskommunen har oppsummert sine vurderinger i tabellform:

Vurdering av konsekvenser for miljø og andre arealbruksverdier			
Tema	Verdi	Konflikt	Vurdering av aktuelle tema i småkraftplanens kap. 2
Naturmangfold	Middels	Middels negativ	Tiltaket berører den rødlistede naturtypen elveløp (NT). Rødlistede naturtyper er ikke med i småkraftplanen siden listen for disse ble lagt fram etter småkraftplanen ble laget.
Inngrepsfrie naturområder	Liten	Liten negativ	C3. Man skal være svært restriktiv med å gi tillatelse til tiltak som medfører en begrenset reduksjon i villmarkspregede INON-områder.
Reindrift	Stor	Stor negativ	E1. Det skal ikke tillates utbygginger som kan gi permanente hindringer for viktige flyttleier. E4. I øvrige områder for reindrift av middels verdi skal man være varsomme med å tillate utbygging av små vannkraftverk
Landskap	Stor	Middels negativ	F2. I landskap av stor verdi skal man være varsomme med å tillate utbygginger.
Fjordlandskap og fosser	Middels	Middels negativ	G4. I fjordlandskap av middels og liten verdi skal man være varsomme med å tillate utbygging.
Samlet vurdering av konsekvenser for miljø og andre arealbruksverdier	Middels til stor	Middels til stor negativ	Breivikelva kraftverk tilhører småkraftplanens prioriteringsnivå: Prioriterte med betingelser . For dette prioriteringsnivået kan utbyggingen tillates dersom avbøtende tiltak bidrar til at miljøverdiene ikke reduseres i vesentlig grad, og at det er dokumentet at utbyggingen har stor samfunnsnytte.
Vurdering av positive samfunnsvirkninger			
Positive samfunnsvirkninger	Fylkesrådet vurderer at Melfjordbotn kraftverk er middels samfunnsnyttig. Melfjordbotn kraftverk vil årlig bidra med 12,3 GWh ny fornybar energi, hvorav 3,1 GWh vil produseres om vinteren.		

Konklusjon

Fylkesrådet vil fraråde NVE å gi tillatelse til Melfjordbotn kraftverk slik det er omsøkt. Fylkesrådet ser at en utbygging i Storelvas nedre del vil komme i konflikt med flyttlei/drivingslei og med beiteområder for reindriften. Det ikke er foreslått avbøtende tiltak for å minimere konsekvensene for reindriften. I tillegg vil tiltaket få negative konsekvenser for den rødlistede naturtypen elveløp (NT) og inngrepsfrie naturområder.
Dersom det likevel gis konsesjon forutsetter fylkesrådet at tiltaket i minst mulig grad medfører negative konsekvenser for reindriften og at det settes konsesjonsvilkår som sikrer en tilstrekkelig minstevannføring for å opprettholde den rødlistede naturtypen elveløp. Planlegging og gjennomføring av tiltaket må i størst mulig grad skje i tett samråd med reindriftsforvaltningen.

Norges Småkraftverk kommenterte denne uttalelsen den 1.6.2015:

«Når det gjeld reindrift, vert det vist til kommentaren til FYM sin uttale.

At Storelva har naturtypen elveløp (NT) er ikkje registrert i BM-rapporten. Kan heller ikkje sjå at det er registrert pr. i dag i Naturbasen til Miljødirektoratet.

Det er en veldig liten reduksjon av INON ved utbygging av kraftverket som vist i tabell på side 22 i konsesjonssøknaden.»

Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt uttalte seg den 30.4.2015:

«Reinbeitedistriktet vil bli berørt av de 3 prosjektene, men Melfjordbotn vil by på særlige problemer hvis det ikke utføres avbøtende tiltak. Det er 2 terskler i elva som vil kunne hindre de 2 flyttveiene i området.

Min part ønsker at det avholdes en befaring. Han vil ta kontakt for å avtale tidspunkt.

For de andre prosjektene vil det bli krevd erstatning og andel av kraftomsetning.

Etter at befaring er gjennomført vil en komme tilbake med en endelig uttalelse i det denne må betraktes som foreløpig.»

Sametinget uttalte seg den 20.1.2015:

«Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at søknadene hva gjelder Buvikelva og Melfjordbotn småkraftverk i Rødøy kommune kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til disse to søknadene.»

FNF Nordland oppsummerte sin uttalelse den 24.4.2015 med følgende:

«FNF Nordland kan støtte seg til at berørt område har lokal betydning for friluftsliv, jakt og fiske. Vi mener likevel at vassdragets opplevelseskvaliteter og de økologiske forholdene må ivaretas, men at det vil være vanskelig å unngå ved en utbygging. Selv om det ikke ble påvist noen rødlistede arter eller naturtyper, så er det likevel er rikt biologisk mangfold (fuktbevende flora) i og ved vassdraget som blir berørt, samt negative konsekvenser for landskap.

FNF Nordland vil også informere om at i arbeidet med utvidelse av Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark så foreligger det forslag om å utvide vernegrensen ned til Storvatnet og et eget

landscapsvernområde vest for kraftlinja over Melfjordloftan. Dersom forslaget om utvidelse vedtas, vil ikke det omsøkte tiltaket ligge langt fra vernegrensen. Noe FNF Nordland mener kan være uheldig, og må tas med i betraktning i behandlingen av søknaden.

Det omsøkte tiltaket skal også vurderes i sammenheng med andre naturinngrep i området. Utover dette mener vi at en sluttbefaring av vassdraget vil gi en noe bedre vurdering fra vår side.»

Norges Småkraftverk kommenterte denne uttalelsen den 1.6.2015:

«Utbygger vil gjere dei tiltaka som er foreslått som avbøtande tiltak i BM-rapporten. Utbygger kjenner ikkje til planar utviding av nasjonalpark og landskapsvernområde. Det er heller ikkje komme noko om dette frå Fylkesmannen som me antar er rette faginstans.»

Direktoratet for mineralforvaltning hadde ingen kommentarer til Melfjordbotn kraftverk i sin uttalelse den 13.4.2015.

Statens vegvesen uttalte seg den 4.2.2015:

«Fv.355 har ved eksisterende avkjørsel til planlagt småkraftverk en fartsgrense på 50 km/t med siktkrav på 45 meter. Årsdøgntrafikken (ÅDT) er 50 enheter. Avkjørselen har tilfredsstillende sikt begge veier. Staten vegvesen har ingen merknader til tiltaket.»

Helgeland kraft uttalte seg til saken den 10.4.2015:

«Strupen transformatorstasjon:

Det er per i dag konsesjonssøkt flere kraftverk i Langvatn-området, hvor produksjonen planlegges ført til fremtidige Strupen transformatorstasjon. Transformatoren er konsesjonsgitt med kapasitet på 20 MVA, men vi ser at dersom alle omsøkte kraftverk får konsesjon, blir det nødvendig med større kapasitet på trafoen. En eventuell søknad om endring av trafokapasiteten vil bli vurdert etter hvert som konsesjonssakene på kraftverkene blir avgjort, og vurderes av oss å være en enkel sak.

Mangel på kapasitet i regionalnettet:

Strupen transformatorstasjon vil bli tilknyttet 132 kV linjen fra Sjona til Svabo, men denne linjen har per i dag ikke kapasitet til å ta imot kraftproduksjon fra alle planlagte kraftverk i området. Helgeland Kraft, Nordlandsnett og Statnett har sammen planer om tiltak som skal avhjelpe flaskehalsproblematikken, men Statnett har nylig varslet forsinkelser i byggingen av Salten transformatorstasjon, som i utgangspunktet var planlagt ferdig i 2016. Vi forstår det slik at det er uvisst når trafostasjonen blir bygd. Forsinkelsen vil uansett påvirke alle planlagte kraftutbyggingsprosjekter i området, som ikke får ut produksjonen før stasjonen er ferdig.»

Rødøy-Lurøy Kraftverk uttalte seg den 10.4.2015:

«Det henvises til pkt. 2.2.10 Nettetilknytning. Det er ikke kapasitet i eksisterende distribusjonsnett for tilknytning av Melfjordbotn kraftverk. En nettilknytning til eksisterende distribusjonsnett vil utløse omfattende nettførsterkninger.»

Norges Småkraftverk kommenterte denne uttalelsen den 1.6.2015:

«Utbygger har på ny vore i kontakt med Clemens Kraft som har konsesjon på ny 22 kV linje frå Melfjorden og over til Rana. Dei har i dag opplyst at dei ser på ei ny anleggsløyning for Gjervalåga kraftverk frå planlagt ny transformatorstasjon 132/22 kV ved Smibelg kraftverk i Rødøy-Lurøy kommune.

Denne anleggsløysinga har dei drøfta med NVE i møte den 22 april. Anleggsløysninga vil med stor sannsynlegheit halvera tilknytningskostnadane og redusera marginaltapet. Det vert jobba med ny alternativ nettilknytning frå Smibelg transformatorstasjon. Utbygger har bedt om å få vera med på fellesmøte angående dette i Bodø 25. juni.»

Nordlandsnett uttalte seg til saken den 8.4.2015:

«Det vises til deres høring vedrørende Sjørdalselva, Buvikelva og Melfjordbotn småkraftverk i Rødøy kommune i Nordland.

Vi vil bemerke at 132 kV linjen Svartisen – Halså med tilhørende transformering 420/132 kV i Svartisen må være bygd før kraftverkene kan få nettilknytning. Linjen er under bygging og forventes ferdigstilt i løpet av 2016.»

Kystverket uttalte seg til saken den 15.1.2015:

«Kystverket Nordland har ut fra havne- og farvannsmessige synspunkt i denne omgang ingen merknader til oppstart av de tre omsøkte småkraftverkene.

Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak i og ved sjø krever egen tillatelse etter havne- og farvannslovens bestemmelser. Kommunen skal behandle søknader om tiltak i kommunalt sjøområde, mens Kystverket behandler søknader om tiltak i statlige fiskerihavner og tiltak i, og tilgrensende til, hoved- og biled. De her omsøkte tiltakene ligger i kommunalt sjøareal og eventuelle tilhørende søknader om tiltak i sjø skal derfor vurderes etter havne- og farvannsloven av Rødøy kommune.»

Tilleggsopplysninger

Det kom tydelig frem i høringen og på NVEs befaring av kraftverket at virkningene for reindrift kunne reduseres kraftig ved å endre planene for inntaket. NVE ba Norges Småkraftverk om å utarbeide en ny plan for inntaket som var akseptabel for reindriften.

De endrede planene er beskrevet i eget dokument den 15.9.2015 og presentert for reinbeitedistriktet og Fylkesmannen. I de reviderte planene er inntaksdammen senket slik at neddemmet areal oppstrøms inntaket blir kraftig redusert.

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 51,7 km² ved inntaket, og middelvannføringen er beregnet til 4,56 m³/s. Effektiv innsjøprosent er på 1,7 %, og nedbørfeltet har en breandel på 5,2 %. Avrenningen varierer fra år til år med dominerende vår- og sommerflommer. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 344 og 129 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 132 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 12,5 m³/s og minste driftsvannføring 0,14 m³/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 344 l/s i perioden 1.5. til 30.9. og 129 l/s resten av året. Ifølge søknaden vil dette medføre at 84 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

Med en maksimal slukeevne tilsvarende 275 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring på 344 l/s i perioden 1.5. til 30.9. og 129 l/s resten av året, vil dette gi en restvannføring på omtrent 730 l/s rett nedstrøms inntaket som et gjennomsnitt over året. Det meste av dette vil komme i flomperioder. De store flomvannføringene blir i liten grad påvirket av utbyggingen. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 24 dager i et middels vått år. Ingen dager vil vannføringen være under summen av minste driftsvannføring og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 50 l/s ved kraftstasjonen.

Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt. Etter NVEs beregninger er de sesongmessige lavvannføringene mellom 25-40 % høyere enn hva som er beregnet av søker. NVE får også et noe høyere tall for antall dager med overløp (53 dager) og stans (55 dager) i kraftverket i et middels år.

NVE mener at den omsøkte maksimale slukeevnen er svært høy og vil frata vassdraget mye av dets naturlige vannføringsdynamikk.

Produksjon og kostnader

Med bakgrunn i de hydrologiske dataene, som er lagt frem i søknaden, har søker beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Melfjordbotn kraftverk til omtrent 12,3 GWh fordelt på 3,1 GWh vinterproduksjon og 9,2 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 53,7 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 4,4 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader på grunnlag av søknadens data og hydrologiske data fra oppgitt vannmerke. Justert til prisnivå for 1.1.2016 vil prosjektet ha en spesifikk utbyggingskostnad på 4,64 kr/kWh. LCOE (energikostnaden over levetiden) er beregnet til 36 øre/kWh.

NVE vurderer tiltaket til å ha gjennomsnittlige kostnader i forhold til andre småskala vannkraftverk som det er søkt konsesjon for de siste årene. Kostnadene ligger også litt under gjennomsnittet for konsesjonsgitte vindkraftverk.

Reindrift

Melfjordbotn kraftverk ligger i Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt. Området er vårbeite II og grenser til sommerbeite og høstbeite. Langs begge dalsidene av Melfjordbotn er det trekkelei, og på

tvers av prosjektområdet er det flyttlei. Reinbeitedistriktet, Fylkesmannen og fylkeskommunen påpeker i sine høringsuttalelser at den opprinnelig planlagte oppdemmingen ved inntaket ville gi uakseptable negative virkninger for reindriften. Søker har endret planene for inntaket slik at det ikke vil bli neddemming av områdene som benyttes av rein ved kryssing av elva.

Etter NVEs syn er virkningene for reindrift vesentlig redusert med de nye planene. Melfjordbotn kraftverk er planlagt som et fjellanlegg hvor kun inntaket og utløpet vil gi tekniske inngrep i vannstrengen. Inntaket er planlagt med en nedsenket dam innunder en bergvegg. Etter planene vil det ikke være nødvendig med nevneverdig oppdemming av i forbindelse med inntaket. Etter NVEs syn er de reviderte planlagte tekniske inngrepene så små at de ikke vil påvirke trekklei eller flyttlei for rein. De negative virkningene for reindrift vil begrense seg til forstyrrelser i anleggsfasen og området i umiddelbar nærhet til inntaksområdet. NVE mener at dersom inntaket sikres for å unngå å skade rein og anleggsperioden planlegges i samråd med reinbeitedistriktet, vil ikke virkninger for reindrift være avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Landskap, friluftsliv og brukerinteresser

Storelva ligger i landskapsregion 32 *Fjordbygdene i Nordland og Troms*, underregion *Nord-Helgelandfjordene*. Tiltaksområdet ligger i et landskapsområde som er gitt stor verdi (verdi 4) i *Landskapskartlegging i Nordland, 2014*. Området beskrives som et *nedskåret fjordlandskap med infrastruktur*, men med et middels omfang av infrastruktur. Landskapstypen utgjør nedskårne og smale fjordløp og fjordbotner med jevnt bratte fjordsider uten særlig fjordbrem. I Nordland er det kartlagt 70 områder av denne typen. Tre av disse har fått høyere verdi (verdi 5): Kjerkfjorden i Moskenes, Raftsundet i Hadsel og Nordfjorden i Rødøy. Infrastrukturen i Melfjordbotn består blant annet av endepunktet for fylkesvei 355, kraftledning mellom Svartisen og Rana og bebyggelse som i dag hovedsakelig benyttes til fritidsformål. I rapporten om landskapsvirkninger som følger søknaden er tiltaket vurdert til å ha middels til liten negativ virkning for landskap og liten negativ virkning for friluftsliv. De største virkningene vil knytte seg til redusert vannføring i en foss som ligger i nedre deler rett ved kraftverkets utløp.

Fylkesmannen i Nordland slutter seg til vurderingene som er gjort i søknaden. FNF Nordland mener vassdragets opplevelseskvaliteter må ivaretas selv om området kun har lokal verdi for friluftsliv, jakt og fiske. FNF påpeker også at tiltaket vil bli liggende nær nasjonalparkgrensen for Saltfjellet-Svartisen dersom den planlagte utvidelsen av nasjonalparken gjennomføres.

NVE mener at selv om tiltaksområdet ligger i et landskapsområde av stor verdi og nært fritidsbebyggelse, så vil tiltaket medføre relativt små negative konsekvenser for friluftsliv og landskap. For hoveddelen av bebyggelsen i Melfjordbotn ligger elva skjult bak en høy skrent. I nedre deler er det imidlertid et par hytter som har direkte innsyn til en foss, samt at det er en sti som krysser elva med en bro. De negative konsekvensene knytter seg i stor grad til redusert vannføring i elva. Etter NVEs syn er dette et forhold som kan avbøtes med slipp av tilstrekkelig minstevannføring. NVE legger også til grunn at dagene med overløp over dammen i all hovedsak vil være i perioder hvor området er mest attraktivt for friluftsliv. NVE mener at dersom det slippes tilstrekkelig minstevannføring vil ikke virkninger for landskap og brukerinteresser være avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Den planlagte tunneldriften vil medføre store mengder overskuddsmasser. Disse er planlagt deponert i et område som er regulert i kommuneplanen til *steinbrudd og masseuttak*. Før en eventuell utbygging må det utarbeides en plan for deponering av massene som en del av detaljplanleggingen av anlegget. Området ligger nært tiltaket og det går allerede vei mellom planlagt tunnelpåhugg og deponi. Etter

NVEs syn vil det være mulig å deponere massene på en slik måte at de ikke vil være til nevneverdig ulempe for landskap og friluftsjnteresser.

Samlet vurdering for landskap og brukerinteresser

I Rødøy kommune er det i dag to vannkraftverk i drift. Det er Reppa kraftverk med en installert effekt på 10 MW og Kistafossen kraftverk (1,6 MW). To anlegg er for tiden under bygging i Rødøy kommune. Dette er Smibelg og Storåvatn kraftverk (56 MW) og Gjervalåga kraftverk (5,2 MW). I tillegg er det gitt konsesjonsfritak for en utbygging i Møllebekken og Austerelv (0,55 MW). I NVEs ressurskartlegging er det potensial for ytterligere 32 små vannkraftprosjekter i Rødøy med en samlet installert effekt på 24 MW og produksjon på 99 GWh. Det foreligger søknader for tre av disse prosjektene; Melfjordbotn, Sørenva og Buvikelva. Det er to resterende Samla Plan prosjekter i Rødøy kommune: Stelåga og Nattmoråga. Det er to vernede vassdrag som ligger delvis i Rødøy kommune, Glomdalselva og Gjervalelva.

Samlet belastning for landskap og brukerinteresser er ikke tillagt vesentlig vekt i vår vurderingen av konsesjonsspørsmålet for Melfjordbotn kraftverk.

Naturmangfold

Anadrom fisk

Det er anadrom fisk i de helt nederste delene ved utløpet av Storelva. Vandringshinderet er en foss nær elvas utløp i fjorden. Kraftverket er planlagt slik at vannet føres tilbake til Storelva rett nedstrøms vandringshinderet og slik at det ikke vil redusere arealet som kan benyttes av anadrom fisk. Inntaket skal ifølge søknaden dykkes tilstrekkelig slik at gassovermetning ikke vil bli et problem i avløpsvannet.

Etter NVEs syn vil Melfjordbotn kraftverk ikke ha vesentlige virkninger for anadrom fisk dersom det bygges etter planene. NVE vil dermed ikke vektlegge dette temaet spesielt i vurderingen av konsesjonsspørsmålet.

Øvrig naturmangfold

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Melfjordbotn kraftverk legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til Melfjordbotn kraftverk er det ikke registrert noen viktige naturtyper eller rødlistede arter bortsett fra elveløp som er en rødlistet naturtype i Norge. Vannveien og kraftstasjonen vil ligge i fjell og vil dermed ikke gi direkte påvirkning på naturtyper utenfor elveløpet.

Tunnelmassene skal ifølge planene deponeres lokalt i et område som er regulert i kommuneplanen til *steinbrudd og masseuttak*. En eventuell utbygging av Storelva vil etter NVEs mening ikke være i

konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

NVE kan ikke se at påvirkningen fra Melfjordbotn kraftverk vil ha konsekvenser som går ut over influensområdet eller som vil ha konsekvenser for artsbestander eller naturtyper på et høyere regionalt nivå ettersom kraftverket ikke påvirker viktige naturtyper eller viktige vassdragstilknnyttede arter. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jmfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Konsekvenser av kraftlinjer

Nettilknytningen er planlagt som en 1500 meter lang jordkabel. Ingen høringsparter har uttalt seg spesifikt til nettilknytningen.

Etter NVEs syn vil ikke nettilknytningen medføre negative virkninger for allmenne interesser dersom anleggsperioden tar hensyn til reindrifta og traseen revegeteres naturlig etter anleggsarbeidet.

Samfunnsmessige fordeler

En eventuell utbygging av Melfjordbotn kraftverk som omsøkt vil gi 12,3 GWh i et gjennomsnittså. Denne produksjonsmengden regnes som vanlig for et småkraftverk. Småkraftverk utgjør et viktig bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneiere og generere skatteinntekter. Videre vil Melfjordbotn kraftverk styrke næringsgrunnlaget i området og vil dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

Oppsummering

Melfjordbotn kraftverk vil produsere 12,3 GWh i et gjennomsnittså og ha en utbyggingskostnad som er gjennomsnittlig for småkraftverk. I vedtaket har NVE lagt vekt på at en utbygging av Melfjordbotn kraftverk vil være et bidrag til en fornybar energiproduksjon med begrensede miljøeffekter. Konfliktene knyttet til reindrift som kom klart frem i høringsfasen er løst ved at søker har endret prosjektet i samråd med reinbeitedistriktet og Fylkesmannen i Nordland. NVE mener at en utbygging av Melfjordbotn kraftverk etter revidert plan vil ha få negative virkninger for allmenne interesser.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Norges Småkraftverk AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Melfjordbotn kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.



Forholdet til annet lovverk

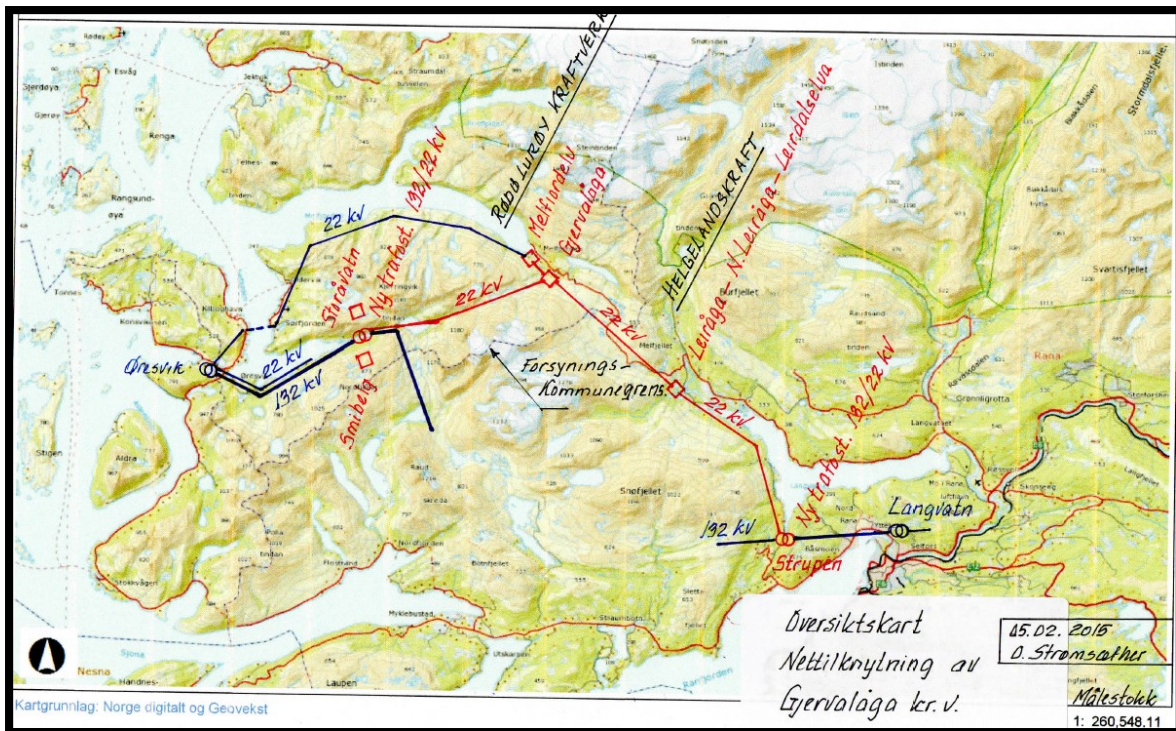
Forholdet til energiloven

Norges Småkraftverk AS har framlagt planer om installasjon av elektrisk høyspentanlegg som innebærer en nettilknytning på 1500 meter 22 kV jordkabel til eksisterende linjenett samt installering av en generator med spenning på 6,6 kV og en transformator for omsetning til 22 kV.

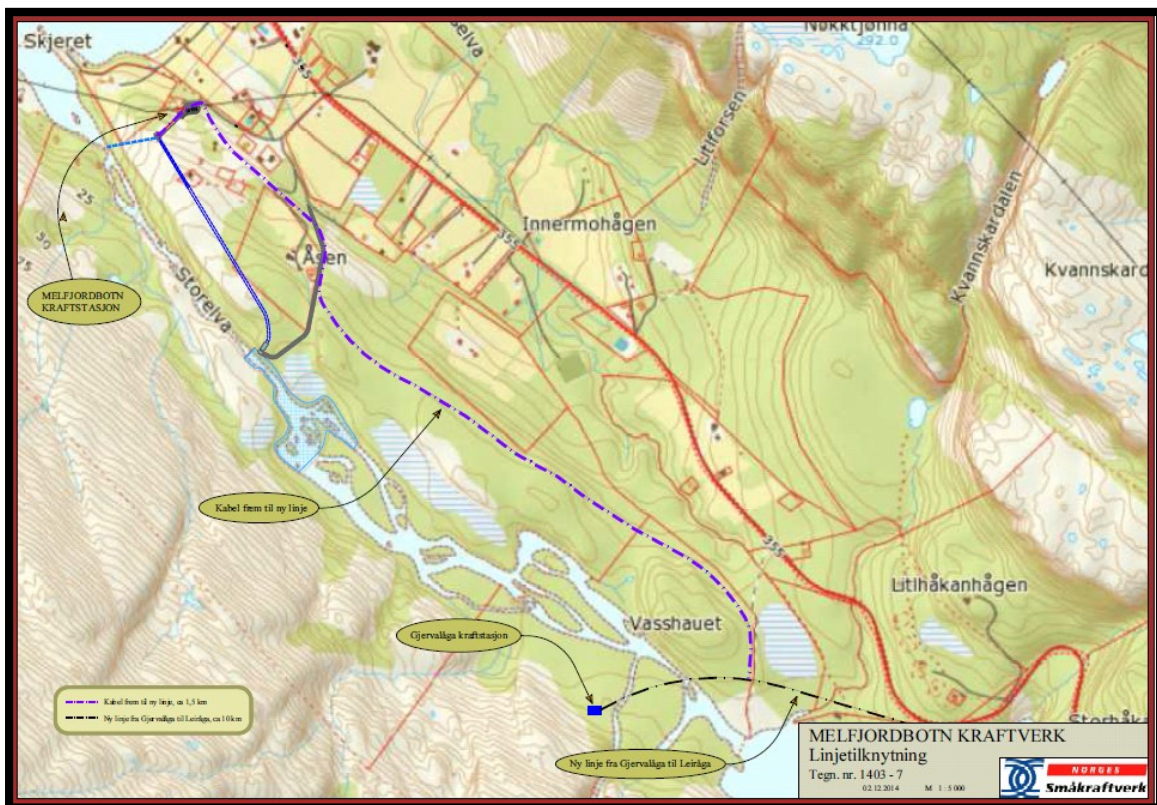
Norges Småkraftverk har søkt om anleggskonsesjon for bygging og drift av nødvendige høyspentanlegg, inkludert generator, transformator og høyspentledning til eksisterende nett.

NVE er kjent med at det foregår flere nettutviklingsprosjekter i regionen, både i regi av Nordlandsnett og Statnett, men det er usikkert når flere av disse prosjektene blir ferdigstilt. Det er en forutsetning for tilknytning av kraftverket at disse tiltakene blir gjennomført. Å tilknytte kraftverket til Gjervalåga fremstår for NVE som et fornuftig tiltak så lenge det er kapasitet på ledninger videre. NVE mottok den 18.1.2016 konsesjonssøknad fra Helgelandkraft der de søker om redusert ytelse i Strupen transformatorstasjon fra 20 MVA til 17 MVA og omsetning 132/22 kV i stedet for 132/33 kV, fordi det er planlagte kraftverk i området som har fått avslag på konsesjonssøknaden, og fordi planer for nettløsning for Gjervalåga har endret seg til å skulle gå mot Smibelg.

NVE har vært i kontakt med Norges Småkraftverk for å avklare hvorvidt de er klar over endringssøknaden for Strupen transformatorstasjon, og endret nettløsning for Gjervalåga til å gå mot Smibelg (Kart 1), og hvilke konsekvenser dette får for Melfjordbotn kraftverk. NVE får bekreftet at det har vært utstrakt møtevirksomhet og informasjonsutveksling mellom Clemens Kraft, Rødøy Lurøy kraftverk, Nordlandsnett og Helgelandkraft om mulige nettløsninger og endringer som følge av at få kraftverk i området har fått konsesjon. Det er skissert to nettløsninger for Melfjordbotn kraftverk der prioritert løsning er å bygge en 1500 meter lang ledning til ny 22 kV ledning fra Gjervalåga kraftverk til Smibelg transformatorstasjon. 22 kV-ledningen til Smibelg kan bygges i medhold av Rødøy Lurøy kraftverks områdekonsesjon. Sekundært alternativ for Melfjordbotn kraftverk er å koble seg på eksisterende 22 kV ledning til Øresvik via Sørfjorden som går rett ved kraftverket. Denne ledningen må rustes opp om kraftverket skal kobles til. Dette kan gjøres i medhold av Rødøy Lurøy kraftverks områdekonsesjon. Norges Småkraftverk mener det må være opp til Rødøy Lurøy kraftverk å avgjøre hvilke løsning som er mest hensiktsmessig. Ifølge Norges Småkraftverk er begge løsningene kostnadmessig bedre enn å bygge ny ledning fra Gjervalåga til Leiråga for tilknytning til Strupen transformatorstasjon.



Kart 1: Kartutsnitt over skisserte nettløsninger for Melfjordbotn og Gjervalåga kraftverk.



Kart 2: Kart over kabeltrasé og tiltaksområdet som gitt i konsesjonssøknad.

Hva som blir nettløsning for Gjervalåga må avklares mellom Clemens Kraft og netteier, og NVE forutsetter at slike avklaringer inkluderer Melfjordbotn kraftverk, slik at fremtidig løsning blir dimensjonert for tilknytning av kraftverket. NVE forutsetter også at Norges Småkraftverk kommer til enighet med Rødøy Lurøy kraftverk om den mest hensiktsmessige nettilknytningen, og tilhørende anleggsbidrag. Dersom det skulle bli endringer i løsningen som gir behov for ny eller endret anleggskonsesjon for Norges Småkraftverk, forutsetter NVE at dette omsøkes fortløpende.

NVE mener det er hensiktsmessig å gi Norges Småkraftverk AS anleggskonsesjon for nettilknytning av Melfjordbotn kraftverk med en omtrent 1500 meter lang 22 kV jordkabel fra ny kraftstasjon til ny 22 kV ledning fra Gjervalåga kraftverk til Smibelg, samt transformator og generator i Melfjordbotn kraftverk. Konsesjonen gis under forutsetning av at nødvendige avtaler om tilknytning blir gjort med Clemens Kraft og Rødøy Lurøy Kraftverk, eventuelt Helgelandkraft.

NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jamfør konsesjonsvilkårenes post 4.

Forholdet til plan- og bygningsloven

Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til forurensningsloven

Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	4560
Alminnelig lavvannføring	l/s	132
5-persentil sommer	l/s	344
5-persentil vinter	l/s	129
Maksimal slukeevne	m ³ /s	12,54
Maksimal slukeevne i % av middelvannføring	%	275
Minste driftsvannføring	l/s	140

Norges Småkraftverk AS har foreslått å slippe en minstevannføring på 344 l/s i tiden 1.5. til 30.9. og 129 l/s resten av året. Ingen av høringspartene har foreslått andre tallfestede verdier for slipp av minstevannføring. NVE har i sitt vedtak vurdert at med en minstevannføring i størrelsesorden med søknaden vil kraftverket ha akseptable virkninger for biomangfold og landskap.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 345 l/s i tiden 1.5. til 30.9. og 130 l/s resten av året.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse for gitt alternativ være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jamfør våre merknader under avsnittet "Forholdet til energiloven".

Nedenstående tabell angir rammene som ligger til grunn for konsesjonen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak	Inntaket skal plasseres i tråd med det som er beskrevet i eget dokument den 15.9.2015. Inntaket skal utformes slik at det ikke medfører vesentlig oppdemming av arealer oppstrøms inntaket. Teknisk løsning for dokumentasjon av slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVE.
Vannvei	Vannveien skal besås av tunnel på hele strekningen.
Kraftstasjon	Kraftstasjonen skal ligge i fjell.
Største slukeevne	Søknaden oppgir 12,54 m ³ /s.
Minste driftsvannføring	Søknaden oppgir 140 l/s.
Installert effekt	Søknaden oppgir 5,1 MW.
Antall turbiner/turbintype	Søknaden oppgir to fancisturbiner.
Vei	Midlertidige og permanente veier skal bygges i tråd med det som er oppgitt i søknaden.
Nettilknytning	Nettilknytningen skal inngå i detaljplanene for anlegget.
Deponi	Det skal lages plan for deponering av overskuddsmasser i forbindelse med utarbeidelse av detaljplaner for tiltaket.

Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer i tabellen ovenfor kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

NVE minner om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jmfør kulturminneloven § 8 (jmfør vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Post 10: Registrering av minstevannføring m.v.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

Vedlegg: kart

Kart over tiltaksområdet



Kart over inntaksområdet med inntegnet justert løsning

