

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091, Maj.
0301 OSLO

Deres ref.:

Arkivreferanse: 2.15

Dato: 30.04.2013

KONSESJONSPLIKTVURDERING – OPPRUSTING/UTVIDELSE AV BØYLEFOSS KRAFTVERK - KOMMENTARER TIL HØRINGSUTTALELSER

Vi har mottatt høringsuttalelsene fra Froland kommune og Fylkesmannen i Aust-Agder, miljøvernavdelingen og Aust Agder Fylkeskommune. Vi har følgende kommentarer:

Uttalelse fra Froland kommune

Kommunen ser positivt på at Bøylefoss kraftverk rustes opp med sikte på å utnytte tilgjengelige vannkraftressurser best mulig. Kommunen vurderer at allmenne interesser neppe vil bli særlig berørt i forhold til dagens situasjon.

Kommentar: Vi er, på bakgrunn av gjennomførte konsekvensutredninger og basert på øvrig dokumentasjon i søknaden, enig i dette.

Kommunen forutsetter nær kontakt med utbygger i den videre planlegging og at mulige skader og ulemper for allmenne interesser blir vurdert, herunder mulige virkninger for laksen, samt at utbygger i så fall verksetter relevante avbøtende tiltak.

Kommentar: Vi kan bekrefte at Arendals Fossekompani vil hensyn ta Froland kommunes forutsetninger fullt ut. Kommunen konkluderer i så fall med at tiltaket bør kunne gjennomføres uten konsesjonsplikt, noe vi også er enig i.

Uttalelse fra Fylkesmannen i Aust-Agder, miljøvernavdelingen

Mulige endringer i driftsvannføring

Miljøvernavdelingen uttaler at man som en følge av planlagt ombygging fra dagens åtte aggregater til fremtidig to, må påregne at kjøremønsteret kan bli annerledes enn i dag.

Kommentar: Kjøringen av kraftstasjonen bestemmes i dag ut ifra en økonomisk optimalisering innenfor gjeldende restriksjoner. Restriksjonene er krav til høyeste, hhv. laveste vannstand i Nelaug, samt krav om minimum vannføring ut av Nelaug på 40 m³/s. Vi vil også fremtidig måtte overholde dette. Dagens åtte aggregater gir stor fleksibilitet ved drift av kraftstasjonen. Fremtidig planlegger vi å oppnå tilsvarende fleksibilitet ved at det ene av de to aggregatene får kaplanturbin, som har et vesentlig større reguleringsområde enn dagens francisturbiner. Det er derfor ingenting som tilsier at kjøremønsteret vil bli påvirket som en følge av endret antall aggregater.

Tunnelmasser

Miljøvernavdelingen konstaterer at tunnelsprengningene vil gi betydelige masser, som vil bli deponert ved adkomstportalen og til heving av veien opp til Flatenfoss. Det fremgår ikke på hvilken måte dette evt. vil være til skade eller ulempe for allmenne interesser.

Kommentar: Deponeringen ved adkomstportal gjelder et område hvor tunnelmasse tidligere er planert, tilsådd og senere brukt til fotballbane. Vår foreløpige plan er å heve fotballbanen med ny tunnelmasse, planere og tilså med gress på nytt. Deponering av masse vil imidlertid skje i henhold til endelig plan godkjent av NVE.

Forholdene for laksen

Miljøvernavdelingen uttaler at søknadens beskrivelse av forholdene for laksen er meget ufullstendig og til dels feilaktige. Fram til byggingen av Evenstad kraftstasjon var Nidelva lakseførende opp til Bøylefoss.

Kommentar: Det er korrekt at vi har lagt mest vekt på å beskrive forholdene de siste vel 100 år, dvs. etter at Evenstad kraftstasjon ble bygget i 1904. Vi er godt orientert om de anstrengelser som gjøres med sikte på å bringe laksen tilbake på strekningen fra Nidelvas utløp i havet til utløpet av Bøylefoss kraftstasjon. Vi kan imidlertid ikke se at planlagt opprusting/utvidelse av kraftstasjonen vil påvirke forholdene for laksen i nevneverdig grad. Laksen har aldri gått lenger opp i vassdraget enn til Bøylefoss og vannføringen nedstrøms kraftstasjonen vil ikke bli påvirket av utvidelsen av kraftstasjonen, hverken ved liten, middels eller stor vannføring. Dersom man etter nærmere vurdering likevel skulle komme til at foreslått flytting av kraftstasjonens utløp med 170 m skulle være uheldig for laksen, vil vi slik det fremgår av våre kommentarer til Frolands høringsuttalelse, gjennomføre nødvendige avbøtende tiltak.

Konsesjonspliktavurdering

Miljøvernavdelingen mener at det ikke er gunstig at Bøylefoss kraftstasjon i dag er konsesjonsfritt. Man finner det sannsynlig at kraftstasjonen både i dag og under og etter ombygging kan bli til skade eller ulempe for allmenne interesser i vassdraget og fraråder derfor å gi fritak for konsesjonsbehandling.

Kommentar: Hvorvidt kraftstasjonen i dag er til skade for allmenne interesser, er ikke relevant i den aktuelle sammenheng. Spørsmålet er om endringene i forhold til dagens situasjon vil være av nevneverdig betydning. Det er ingenting i Miljøvernavdelingens som tilsier at så vil være tilfelle. Dersom dette er korrekt oppfattet, er vi enig i dette.

Uttalelse fra Aust-Agder fylkeskommune

Fylkeskommunens uttalelse er i det alt vesentlige sammenfallende med uttalelsen fra Fylkesmannens miljøvernavdeling. Forholdene som tas opp er spørsmålet om endret kjøremønster som følge av redusert antall aggregater, plassering av tunnelmasser og forholdene for laksen. I likhet med Fylkesmannens miljøvernavdeling fraråder fylkeskommunen at det gis fritak for konsesjonsbehandling.

Kommentar: Vi viser til våre kommentarer til uttalelsen fra Fylkesmannens miljøvernavdeling. Vi finner ikke at konklusjonen mht spørsmålet om fritak for konsesjonsplikt er begrunnet i endringer av nevneverdig betydning i forhold til dagens situasjon, og er derfor uenig i at tiltaket krever konsesjon.

Avsluttende bemerkning

Froland kommune har etter vårt syn gitt en balansert, helhetlig uttalelse i det kommunen i tillegg til å vurdere eventuelle ulemper og skader, fremhever det positive i at kraftstasjonen rustes opp for å utnytte tilgjengelige vannkraftressurser best mulig.

Fylkesmannens miljøavdeling uttaler seg som sektormyndighet, uten tilsvarende helhet og balanse. Dette til tross for at bedre utnyttelse av tilgjengelige ressurser, etter vår vurdering også må være miljømessige positivt.

Med vennlig hilsen

Arendals Fossekompani ASA



Morten Henriksen