
ADVOKATFIRMAET ABRAHAMSEN AS

MNA

Advokat Antoni Abrahamsen
Advokat Arild Karlsen
Advokatfullmektig Benedichte L. Hellestøl

Olje- og energidepartementet
v// NVE
Middelthunsgate 29
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Lyngdal, den 31.03.2015

Sendt pr e-post til: nve@nve.no

Deres ref.: 201301066-90, 201301067-49, 200707357-46, 201006287-32, 201000220-35,
201207459-36, 200904979-59

VEDR. KVINESDAL KOMMUNES KLAGE PÅ AVSLAG OM BYGGING AV HAMREBAKKAN KRAFTVERK

Undertegnede representerer følgende grunneiere:

Gnr	Bnr	Navn
162	2	Odd Stokkeland
	4	Janet Homme
	20	Kari Edvardsen og Judith Irene Gjemlestad
	23	Stanley Aamodt
	31	Sigfred Gunnar Gotheim
	54	Johannes Aamodt v/Roald Aamodt
	72	Jan Erik Aamodt
	82	Josef Åmodt
	10,16,13,15,17,18 og 27	Kristin Edland Amodt (grunneier med strandlinje til elvestrekningen som blir berørt av minstevannføringen.)
	100	4

Det vises til vedtak av 24.02.15 hvor søknad om løyve til bygging av Hamrebakkan kraftverk ble avslått.

Kvinesdal kommune fattet ved formannskapsmøte den 09.03.15 vedtak om å påklage avslaget til Olje- og energidepartementet.

I etterkant av vedtaket av 09.03.15 ble det kjent at Svein Arne Jerstad og Hans Sandvand var

inhabile på grunn av økonomiske interesser.

Nytt vedtak ble derfor fattet i formannskapet den 24.03.15, som er etter utløpet av klagefristen. Vedlagt følger vedtakene fra formannskapet.

Mine klienter mener at det er klart at Jerstad og Sandvand har kunnet påvirket vedtaket om å klage. Jerstad og Sandvand har deltatt i behandlingen av saken og har kunnet øve innflytelse som har virket bestemmende på vedtakets innhold. Kvinesdal kommune har selv i praksis tilkjennegitt at vedtaket om å klage var ugyldig ved at de fattet et nytt vedtak om samme saksforhold.

Vedtaket av 09.03.15 om å påklage avslaget av 24.02.15 må være å anse som ugyldig, jf. fvl. § 41. Klagen som bygger på dette vedtaket er da heller ikke å anse som gyldig.

Gyldig vedtak om å klage ble ikke fattet før 24.03.15, noe som medfører at klagefristen er oversittet. At kommunen vedtar å «oppretholde» klagen kan ikke få noe å si for fristoverstittelsen. Som følge av ugyldighet skulle ny klage vært sendt OED.

Kommunen er selv å laste for at den ikke avklarte spørsmålene om habilitet. Det foreligger ikke særlige grunner for at klage skal prøves, og det må anses som åpenbart at en endring av vedtaket vil medføre ulemper for mine klienter. Vilkårene for oppfriskning, jf. fvl § 31 foreligger ikke. Klagen må derfor avvises.

Dersom OED likevel skulle komme til at vilkårene for å realitetsbehandle klagen foreligger, gjøres det oppmerksom på at hensynet til kontradiksjon må ivaretas. Det fremgår av vedtaket at søknaden skulle revideres slik at tiltaket i større grad imøtekommer ulemper for friluftsliv og fisk. Kommunen har i vedtaket av 24.03.15 vedtatt at endringene i søknaden skal ettersendes til klageinstansen. Mine klienter må ha adgang til å kommentere disse endringene, og legger til grunn at ny en høringsrunde må til for at hensynet til forsvarlig saksbehandling skal ivaretas.

Med hilsen
ADVOKATFIRMAET ABRAHAMSEN AS


Arild Karlsen
advokat



Kvinesdal kommune

Møteprotokoll

Utvalg: **Formannskapet**
Møtested: Feda, Rådhuset
Dato: 09.03.2015
Tid: 20:30

Faste medlemmer som møtte:

Navn

Per Sverre Kvinlaug	NESTL	KRF
Anne Britt N. Kristiansen	MEDL	AP
Hans Sandvand	MEDL	H
Bente Ingebretsen	MEDL	AP
Ronny Nielsen	MEDL	FRP
Svein Arne Jerstad	LEDER	AP

Varamedlemmer som møtte:

Navn

Per Erik Røgenes

Fra administrasjonen møtte:

Navn

Jostein Røyseland

Saksliste

Utvalgs- saksnr.	Innhold	Lukket
PS 36/15	Hamrebakkan kraftverk - eventuell klage OED	

PS 36/15 Hamrebakkan kraftverk - eventuell klage OED

Behandling i Formannskapet - 09.03.2015

Rådmannens forslag ble vedtatt med 6 mot 1 stemme (Frp).

Formannskapetets vedtak

Kvinesdal kommune vedtar å sende klage til Olje- og energidepartementet på avslag til konsesjon for bygging av Hamrebakkan kraftverk. Det vedtas å revidere gjeldende konsesjonssøknad slik at tiltaket i større grad imøtekommer ulemper for friluftsliv og fisk, og ettersende disse opplysningene til klageinstans.



Utvalg: **Formannskapet**
Møtested: Kvinesdal, Rådhuset
Dato: 24.03.2015
Tid: 08:30 – 13.00

Faste medlemmer som møtte:

Navn

Svein Arne Jerstad	Leder	AP
Per Sverre Kvinlaug	Nestleder	KRF
Anne Britt N. Kristiansen	Medlem	AP
Ronny Nielsen	Medlem	FRP
Hans Sandvand	Medlem	H
Bente Ingebretsen	Medlem	AP
Lena Rannestad Kloster	Medlem	H

Fra administrasjonen møtte:

Navn

Camilla Dunsæd	Rådmann fratr. kl. 11.15
Sissel Pedersen	Sekretær
Jostein Røyseland	Fungerte som rådmann fra kl. 11.15 og ut møtet.

Protokollen ble opplest og godkjent.

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets vedtak

«Kraftutvalget» får fullmakt til å fullføre forhandlingene i tråd med signal i rådmannens vurderinger.

PS 46/15 Hamrebakkan kraft -klage

Behandling i Formannskapet - 24.03.2015

Saken ble tatt opp direkte i møtet.

Ordføreren tok opp spørsmålet om sin egen og Hans Sandvands habilitet.

Formannskapet erklærte Hans Sandvand (H) og Svein Arne Jerstad (Ap) inhabile, jfr.

Forvaltningslovens § 6 – økonomiske interesse i Gjemlestad kraftverk. Sandvand og Jerstad fratrådte, Per Erik Røgenes (H) og Øystein Øysæd (Ap) var innkalt og tiltrådte formannskapet.

Rådmannens forslag ble vedtatt med 6 mot 1 stemme (Frp).

Formannskapets vedtak

Kvinesdal kommune vedtar å opprettholde klage til Olje- og energidepartementet på avslag til konsesjon for bygging av Hamrebakkan kraftverk. Det vedtas å revidere gjeldende konsesjonssøknad slik at tiltaket i større grad imøtekommer ulemper for friluftsliv og fisk, og ettersende disse opplysningene til klageinstans, jfr. innsendte klage. Tiltaket skal ikke justeres slik at det blir behandlet som ny søknad.

Bevilgning til å gjennomføre tiltaket vil bli fremmet i første budsjettrevisjon.