

Fra: Stene, Arild <Arild.Stene@lyse.no>
Sendt: 7. april 2015 08:48
Til: Kjelsberg Birgitte Marie Wilvang
Kopi: Olav Fjotland (olav@fjotland.com)
Emne: VS: Forslag til punkter i anken for Vatland kraftverk

Kommentarer i forbindelse med anke av avslag på konsesjonssøknad for Vatland kraftverk.

NVE's vedtak

NVE fattet den 20.02.2015 slikt vedtak

«NVE gir ikke tillatelse etter vannressursloven § 8 for bygging av Vatland kraftverk.»

Vedtaket er mottatt av Sørkraft Prosjektutvikling AS (SP) den 23. febr. og klagefristen utløper derfor 16. mars.

SP – som konsesjonssøker - påklager med dette vedtaket til Olje- og Energidepartementet (OED).

Det gjøres gjeldende at fordelene ved tiltaket overstiger ulempene for allmenne og private interesser og at konsesjon derfor skulle ha vært gitt.

- Vannstanden ovenfor inntaket på høyde med dyrket mark i området blir ikke endret i forhold til dagens vannstand. I tillegg til eksisterende kapasitet på de to elveløpene ved inntaket vil kraftverket slukeevne komme i tillegg slik at flomvannsføring ikke vil bli endret i forhold til dagens situasjon. De nevnte problemene med heving av grunnvannstanden i dyrket mark oppstrøms kraftverkets inntak er derfor ikke et reelt problem slik det er fremstilt i høringsuttalelsene. I førsteuken etter påske vil det bli utarbeidet elveprofil som viser vannstand i Litlåna oppstrøms inntaket før og etter utbygging. dette vil vise at utbyggingen ikke vil påvirke vannstanden slik som beskrevet i høringsinnspillene.
- Adkomstveien til kraftstasjonen og inntaket som var inntegnet nær elvekanten er nå flyttet inn mot skogkanten slik at bekymringene med en øket oppstuing av flomvann på vestsiden av elva er derved eliminert.
- Grunneiere som eier langs elvestrekning var orientert om utbyggingsplanene på denne elvestrekningen, men etterpå kom det frem at fallrettshavere på Vatland siden lå i felleskap ihht gammel utskifting. Dette var grunnen til at de øvrige fallrettshaverne ikke ble orientert fra starten.
- Det tas sikte på å etablere arrangement som sikrer utgang av ål ved inntaket. Her er det flere alternativer, men utbygger skal prosjektere dette i detaljplanfasen i samarbeid med Fylkesmannen og NVE. Det er to alternative løsninger som vil bli vurdert dersom prosjektet får konsesjon og bygges ut. Coandainntak er et alternativ og lysavvisning med alternativ passering sammen med arrangement for minstevassføring er aktuelle løsninger og foreslås her som løsning.
- At dette prosjektet har en svak økonomi er feilvurdert. Dette prosjektet har en kalkulert utbyggingspris som ligger innenfor grensen til det som anbefales utbygget av småkraftverk i Norge. Det vil være en meget viktig næringstilskudd til gardene på Vatland, og således være med å sikre videre bosetting i Austerdalen i Kvinesdal.
- Et enstemmig kommunestyre i Kvinesdal kommune og Fylkeskommunen har gått inn for at dette prosjektet bør utbygges.
- Det bemerkes at Sørkraft Prosjektutvikling as er konsesjonssøker

Jordskifte dommen som ble holdt den 5. mars 2015 blir ettersendt så snart den foreligger ca. 4 uker. Jfr. tidligere samtale med saksbehandler NVE.

Med disse endringene mener søker at det foreligget større fordeler enn ulemper med utbygging av dette prosjektet.

Vi fremmer denne saken som en klagesak på NVEs avslag på konsesjon etter Vannressursloven, med en endring av trase for adkomstvei og utløpet fra kraftverket.

Sistnevnte kan tillempes etter nærmere avtale med brukergruppen i detaljplanfasen, slik at forholdene blir best mulig ivaretatt og tilrettelagt for dem som bruker badeplassen i Litlåna..

Dette mener søker en mindre vesentlige endringer slik at en her ikke søker om en planendring. Kraftverket fremstår som uendret i forhold til konsesjonssøknaden.

Med hilsen

Sørkraft Prosjektutvikling AS

Olav Fjotland

Vedlegg: Kartutsnitt med revidert trase for adkomstvei samt endring av utløpet fra kraftverket.