

Asun (SUS)

NVE – Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5901 Majorstua
0301 OSLO

Bergen 19.03.2017

Svar høringsuttalelser vedrørende Fossdalen kraftverk

I det følgende er høringsuttalelsene til høringspartene kort kommentert.

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane viser til at de mener slukeevnen er større enn det som er vanlig på anlegg som får konsesjon i dag, og at slukeevnen på 263 % av middelvannføringen bør reduseres til ca. 200 % ved en eventuell konsesjon. Dette hovedsakelig for å avbøte skade på Flommosen i området.

Vi har kort sett på de siste gitte konsesjonene vedtatt av NVE. Snittet av de tre siste konsesjonene er 2,68 % av middelvannføring. Snittet av de siste 6 konsesjonene er 2,5 %. Inntrykket er at slukeevnen typisk ligger fra 200 % til 300 %, slik at vår søknad skiller seg nok ikke nevneverdig fra andre i så måte, men vi ser absolutt argumentet om Flommosen. En reduksjon i slukeevnen fra 263 %, til ca. 200 %, vil endre kostnadsbildet for utbyggingen fra 3,4 kr/kWh, til ca. 4,7 kr/kWh, og vil dermed gjøre det lite sannsynlig med en realisering / utbygging.

Men vi ønsker å foreslå et slipp av vann over overløp 1 gang i døgnet i 15 minutter for å bedre forholdene for Flommose. Vi ser for oss at dette gjøres ved at maskinen kjøres ned til minimum slukeevne i 15 minutter tidlig om morgenen slik at man «fukter» eleveløpet ut over minstevannføringen før dagslyset setter inn. Dette er aktuelt når vannføringen er innenfor slukeevnen til anlegget, og er altså ikke aktuelt / nødvendig i flomperioder. Man kan kanskje i samråd med biolog vurdere både tidspunkt og sesongperiode for et slikt tiltak. Både teknisk gjennomføring og logging av et slikt tiltak er enkelt.

Når det gjelder slipp av minstevannføring, så vil vi som utbygger ikke motsette oss en overgang til 5 persentil (sommer og vinter), men dette bør vel også sees i sammenheng med forslaget ovenfor. Det bør altså vurderes om et kort «flomslipp» har større verdi / nytteeffekt enn økt minstevannføring.

Fylkesmannen er også bekymret for inngrepene knyttet til rørgate og anleggsvei. På tidspunktet søknaden opprinnelig ble laget var borehullteknologien fremdeles noe usikker. I den senere tid er kostnadene redusert, kapasiteten økt og gjennomføringsevnen blitt sikrere på borehullsteknologi. Ved oppgradering av søknaden før utsending til høring, ble det ikke tid til en synfaring med borehullsentrepener, men som utbygger vil vi utrede bruken av borehull på hele eller deler av strekningen i forbindelse med eventuell detaljplanlegging. Men vi er allikevel sikre på at man med riktig planlegging og kvalitet i gjennomføringen kan utføre rørtraseen på en måte som gir et lite skjemmende naturinngrep, og som samtidig vil gi enklere adgang til inntak. Det finnes flere eksempler der man har lagt rørtrase i vanskeligere terreng enn i Fossdalen.

Sogn og Fjordane Turlag

Sogn og Fjordane Turlag antyder også at den omsøkte slukeevnen på 263 % av middelvannføring er uvanlig høyt. Som nevnt ovenfor så ser det ut som om dette er godt innenfor det som er vanlig, men mulig at NVE har noe statistikk på dette som kan legges frem. Vårt svar blir uansett her det samme som under samme temaet i kapittelet Fylkesmannen i Sogn og Fjordane. Vi beklager noen avvik på tall i 2.2.1, det er tallene i hovedtabell som er riktige.

Vi er enige i at kostnadene med borehull skal utredes. Når det gjelder støy, så er det forholdsvis enkelt å implementere effektive tiltak, der hovedtiltakene som ligger i planen for Fossdalen kraftverk er vannlås i utløpskanalen og vannkjølt generator uten ventilasjonsåpninger i stasjonsbygningen.

Fossdalen kraftverk vil i driftsfasen ha behov for en stilling på ca. 40 %. Det er antydnet at dette gjelder en eller flere av grunneierne. En av grunneierne har et eget kraftverk med behov for tilsyn. Tidligere det ytterligere en søknad om et kraftverk der den / de samme grunneierne skulle ha ettersyn, men denne søknaden er etter det vi forstår nå trukket. Så stillingsbrøken indikerer altså behovet for lokalt tilsyn til kraftverk, både Fossdalen kraftverk og andre kraftverk.

Sogn og Fjordane Turlag etterlyser en sannsynliggjøring av inntekt på gårdene. Dette ligger jo i utgangspunktet innenfor det man vil ha for seg selv som bedriftshemmelighet, da det direkte viser til de forskjellige utbyggeres kontrakter med grunneiere. Men vi kan si så mye at man her har basert seg på brutto kontrakt, som kort sagt betyr at grunneierne får sitt før driftselskapet dekker sine utgifter. Ut fra påstanden i pkt 11 ser det ut som at Sogn og Fjordane Turlag ikke har lagt denne kontrakttypen til grunn.

Gulen kommune

Utbygger tar til etterretning Gulen kommunes høringsuttalelse.

Direktoratet for mineralforvaltning

Utbygger tar til etterretning Direktoratet for mineralforvaltning høringsuttalelse.

Kystverket vest

Utbygger tar til etterretning Kystverket vest høringsuttalelse. Når det gjelder slipp av ferskvann i fjordene, så vil kjøremønster på et elvekraftverk slik som Fossdalen kraftverk, i svært liten grad endre dagens mønster for slipp av ferskvann. Uten magasinering, så må man kjøre på tilgjengelig vannmengde, og transporttiden fra inntak til fjord endres bare minimalt.

Sogn og Fjordane Fylkeskommune

Et av hovedpunktene i Sogn og Fjordane Fylkeskommune sin høringsuttalelse er inngrep i forbindelse med rørgate, stasjon og kai samt å unngå skade på stølsvei. Når det gjelder kai, så er vi som utbygger enig i en front av naturstein, eventuelt hele kaien i naturstein. Stasjon vil tilpasses terrenget. Som tidligere nevnt vil borehull vurderes, både for landskapsinngrepet og for å sikre bevaring av stølsveien. Når det gjelder slukeevne opp mot Flommose, så er det omtalt lengre oppe.

Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane

Hovedpunkter er her generelt inngrep, samt slukeevne og minstevannføring. Disse temaene er svart på ovenfor.

Konklusjon

Asun (SUS) ser at det er noen gjengangere som går igjen i høringsuttalelsene. Vi foreslår derfor å innføre periodisk flomføring etter nærmere betingelser utarbeidet i samarbeid med kompetansemiljøer. Vi ønsker også å vurdere minstevannføringen i lys av overnevnte.

Vi ser ingen mulighet for å realisere prosjektet med en slukeevne ned mot 200 %.

Vi ønsker også å utrede, og fortrinnsvis benytte borehull der dette er mulig og forsvarlig økonomisk. Dermed må en basere seg på tilgang til inntak via sti, samt at inntaket bygges med helikopterfrakt.

Asun (SUS) vil legge vekt på landskapstilpasning og støydemping både i bygge og anleggsfasen.



For Asun kraft (SUS)
Rune Dyrkolbotn