



NVE
Anne Karine Herland
Postboks 5091
Majorstua
0301 OSLO

Deres ref:
201301317-47

Vår ref:
15/214-3

Saksbehandler:
Joar Sættem, 35957030
joar.sattem@sauherad.kommune.no

Arkivkode: FA-S11, TI-&13
Dato: 20.01.2015

Høyring av søknad med konsekvensutgreiing for Nye Oterholtfoss kraftverk i Bø kommune, Telemark Fylke

Vi viser til NVE sitt høringsbrev med svarfrist 06.02.2015 og vil gi følgende kommentar.

Det aktuelle kraftverket berører Bøelva som nedstrøms kraftverket fortsetter inn i Sauherad kommune. Kommunen er likevel ikke listet opp blant de mer enn 50 adressatene til høringen. Det framgår av konsekvensutredningens sammendrag at:

Verdier/områder som kan berøres indirekte er storørretbestanden i Norsjø og anadrom/katadrome bestander som benytter de berørte områdene som gyte- og oppvekstområder, dvs. området fra Oterholtfossen til planlagt utløp, og et stykke nedstrøms.

På den bakgrunn anser vi at Sauherad kommune er en naturlig høringsadressat i saken, og ber om å bli satt på postlisten i den videre saksgangen. Da vi sent er blitt gjort oppmerksom på den pågående prosessen, har vi ikke anledning til omfattende vurderinger, og vår kommentar avgrenses til ett punkt om berørt elvestrekning:

Fra søknaden kap. 3.13.2.2 refereres:

Den planlagte utbyggingsstrekningen omfatter 2,4 km elv, og omfanget er derfor betydelig, og større enn i alternativ 2. Tiltaket vurderes på bakgrunn av dette å ha middels-stort negativt omfang, både for fisk og ferskvannsorganismer. Dette tilsvarer stor negativ konsekvens for fisk og ferskvannsorganismer.

Fra Konsekvensutredningen kopieres i tillegg til det som er nevnt innledningsvis, kap. 4.1.2:

A. Kirkevold opplyser at det er funnet rekrutterende elvemusling i strykene nedstrøms Oterholtfoss sommeren 2013. Videre at dette antagelig er at av de viktigste gyteområdene for laks og ørret i Bøelva. Elvemusling er følsom for forurening og annen forurensning. Forekomst av denne arten samt fosfor og nitrogenverdier innenfor tilstandsklasse god eller bedre indikerer at økologisk tilstand er god. Eventuelle forekomster av fremmede arter og mer detaljerte undersøkelser på bunndyr og begroingsalger kan gi resultater som fører til annen tilstandsvurdering.

Ut fra det som er nevnt finner vi grunn til å stille spørsmål om berørt elvestrekning i alternativ 1 er unødig langt. Fra tilsendt materiale synes det som om vassdragets høydeforskjell mellom Folkestad bru og tenkt utløpspunkt er begrenset. På bakgrunn av



at tiltaket i søknaden vurderes å ha *middels-stort negativt omfang, både for fisk og ferskvannsorganismer*, foreslår vi at det gjøres en teknisk/økonomisk vurdering av et utløp oppstrøms Folkestadbrua. Dette ville henimot halvere både tunnallengden og berørt elvestrekning i hovedalternativet.

Vi ønsker tiltakshaver lykke til i den videre avklaringsprosessen.

Med hilsen

Joar Sættem
kommunalsjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Kopi til:

Hans Sundsvalen

Idunsvoll 3

3812

AKKERHAUGEN