

Til Midt-Telemark Energi AS

v/ Jon Arne Mørch Jonassen

3802 Bø, 28.02.2015

Høringsuttalelse «Ny Oterholtfossen kraftverk»

Jeg er grunneier på g.nr 43, b.nr 10 og 7. Jeg er klar over at den formelle høringsfristen var 06.02. 15, men det var lovet fra MTE sin side at det skulle være møte med grunneierne i januar og sener i februar og jeg har avventet dette møte. Da dette ikke har skjedd, sender jeg nå mine spørsmål i brev for til deg med kopi til NVE.

1. Fallrettigheter.

På informasjonsmøtet 15. januar, slik jeg oppfattet det, viste dere ikke hvem som er grunneiere eller har fallrettigheter i den aktuelle strekningen av Bøelva. Hvordan kan dette være mulig at dette ikke er brakt på det rene på forhånd? Når jeg leser andre uttalelser, er det mange som undres over dette, blant annet Sundsbarm Kraftverk.

2. Minstevannføring.

Jeg mener på det sterkeste at minstevannføringen på strekningen fra inntak til utløp **ikke** må bli mindre enn dagens konsesjon som Sundsbarm Kraftverk har fått. Her stiller jeg meg bak fiske- og rekreasjonsinteresser.

3. Brønner.

Slik trasevalget er vist på kartet, vil det være rett under en eksisterende brønn. Denne brønnen har stor og konstant tilsig selv på meget tørre sommer. (Sommeren -47 ga den vann til mange fjøs på Langkåshaugen).

Hvilke prosedyrer ligger til grunn for ivaretagelse av dette?

4. Inngang til kraftstasjonen.

Jeg er grunneier der inngangen til kraftstasjonen er tenkt. Hva vil dette bety for meg? Hvor stort område vil dette berøre?

5. Setningskader som følge av aktiviteten.

Hvilke prosedyrer er det rundt dette? Blir det befaringer i forkant?

Generelt ser jeg på utbyggingen som noe usikker bruk av ressurser. Det «grønne sertifikatet» er hele ryggraden i prosjektet og etter de opplysninger som ble presentert på møtet 15.01., må anlegget

Ivar Tjønntveit
Hågåbergja 40
3802 BØ
i-tjoen@online.no

være tatt i bruk innen utgangen av 2020. Ved bortfall av 150 mill. kr vil dette bli en økonomisk belastning for eierne og lokalsamfunnet.

Jeg var i utgangspunktet positiv til utbyggingen, men etter hvert som jeg har fått mer kunnskap og andre sine syn på saken, har jeg endre dette. Jeg tror gevinsten er for liten i forhold til konsekvensene ved en utbygging av alt. 1.

Jeg er ikke for utbygging.

Vennlig hilsen

Ivar Tjønntveit