



Norges Vassdrag- og Energidirektorat
Postboks 5091 - majorstua
0301 Oslo

Att: Eirik Bjørkhaug

Svar på Høring av redusert alternativ for Nye Oterholtfoss kraftverk i Bø kommune, Telemark Fylke.

Tiltaket kan komme i konflikt med verdifulle leveområder for elvemusling, samt bidra til å redusere potensielle gyte- og oppvekstområder for laks, ørret/storørret, ål og elvenioye. Fylkesmannen opprettholder innsigelsen fremmet i brev datert 19.02.2015. Fylkesmannen mener innsigelsen kan løses ved at det legges fram en plan for avbøtende- og habitatsforbedrende tiltak som en del av konsesjonssøknaden.

Fylkesmannen mottok i brev 04.02.2016 et redusert alternativ for bygging av nye Oterholtfoss Kraftverk i Bø kommune.

Fylkesmannen fremmet i brev datert 19.02.2015 innsigelse til konsesjonssøknad for nye Oterholtfoss kraftverk. Innsigelsen var begrunnet med at en utbygging av Oterholtfoss vil berøre store naturverdier, og være i konflikt med leveområder for en verdifull elvemuslingbestand og gyte- og/eller oppvekstområder for laks.

Midt-Telemark Energi har på bakgrunn av høringsuttalelser besluttet å trekke den opprinnelige søknaden og fremmer i stedet et mindre omfattende hovedalternativ, alternativ 3.

Vi har mottatt det nye alternativet til utbygging. Det reduserte alternativet berører en kortere elvestrekning enn det opprinnelige forslaget og det vil i så måte ha en noe redusert miljøforringelse.

Selv om det nå foreligger et redusert alternativ til utbygging er Fylkesmannen av den klare oppfatning at tiltaket, slik det er framstilt i konsesjonssøknaden, vil ha en betydelig negativ effekt på naturmangfoldet i Bøelva. Vi viser her til de vurderingene som er gjort i vår uttalelse datert 19.02.2015. Det er i etterkant av innsigelsen fra Fylkesmannen utarbeidet en rapport av Norconsult som tar for seg laks og elvemusling på den berørte strekningen. Denne rapporten konkluderer med at tiltaket vil ha lav til middels effekt på elvemuslingen, mens det konkluderes med at tiltaket vil ha en middels negativ effekt for laksen i vassdraget. Av rapporten framgår det at tiltaket vil kunne redusere gyte- og oppvekstareal i Bøelva. Det pågår for tiden et betydelig arbeid for å bedre forholdene for laksens vandring i Skiensvassdraget og det forventes som et resultat av dette arbeidet at det vil bli en betydelig økning i antall laks som har Bøelva som mål for sin gytevandring.

Fylkesmannen ser det derfor som svært viktig at det ikke åpnes for tiltak som vil kunne redusere elvas verdi som gyteområde. Vi kan ikke se at rapporten diskuterer hvordan tiltaket vil påvirke verken ål eller elveniøye, og det står derfor som uklart for oss hvordan de to artene vil bli påvirket av tiltaket.

Fylkesmannen har en særlig plikt til å vurdere konsesjonssøknader i forhold til vårt ansvarsområde og de interessene vi er satt til å ivareta. **På bakgrunn av at tiltaket kan komme i konflikt med verdifulle leveområder for elvemusling, samt at tiltaket kan bidra til å redusere potensielle gyte- og oppvekstområder for laks, ørret/storørret, ål og elveniøye opprettholder Fylkesmannens derfor innsigelsen fremmet i brev datert 19.02.2015.** Fylkesmannen mener innsigelsen kan løses ved at det legges fram en plan for avbøtende- og habitatsforbedrende tiltak som en del av konsesjonssøknaden. Vi er av den oppfatning av at det gjennom ulike tiltak skal være mulig å øke andelen gytende fisk på den berørte strekningen. Eksempler på slike tiltak kan være utlegging av gytegrus og tiltak som bidrar til å redusere tørreleggingseffekten. Planen bør også inneholde en forpliktende vedlikeholdsplan for de aktuelle tiltakene.

Samlet belastning

Ved vurdering av konsekvensene av det omsøkte tiltaket skal den samlede belastningen som økosystemet er utsatt for vurderes jf.nml. §10. Dette betyr at det omsøkte tiltaket må vurderes på bakgrunn av allerede foretatte inngrep i Skiensvassdraget. Fylkesmannen vil påpeke viktigheten av å se helheten i vassdraget og mener derfor at konsesjonssøknaden for Oterholtofoss kraftverk burde ses i sammenheng med en eventuell revisjon av Sundsbarmreguleringen.

Med hilsen

Hans Bakke
Miljøverndirektør

Arne Kjellsen
Senioringeniør

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift

Kopi til:
Miljødirektoratet Postboks 5672 Sluppen 7485 Trondheim