

**From:** Aud-Karin Askeland <audkarin2905@yahoo.no>  
**Sent:** 19. juni 2016 22:36  
**To:** Bjørkhaug Eirik  
**Subject:** Vs: Fwd: Fwd: Innvendinger etter befarng av Nye Oterholt Kraftverk.

Den søndag, 19. juni 2016 17.44 skrev Aud-Karin Askeland :

----- Videresendt e-post -----

Fra: **Aud-Karin Askeland** <[audkarin2905@yahoo.no](mailto:audkarin2905@yahoo.no)>  
Dato: 19. juni 2016 kl. 16.02  
Emne: Sv: Fwd: Innvendinger etter befarng av Nye Oterholt Kraftverk.  
Til: Aud-Karin Askeland <[audkarin2905@gmail.com](mailto:audkarin2905@gmail.com)>

NVE-Konsesjonsavdelingen Aud-Karin Askeland

Hågåbergja 38  
3802 Bø  
[audkarin2905@gmail.com](mailto:audkarin2905@gmail.com)

Den søndag, 19. juni 2016 15.44 skrev Aud-Karin Askeland <[audkarin2905@gmail.com](mailto:audkarin2905@gmail.com)>:

**NYE OTERHOLT KRAFTVERK**

Ved befarng tirsdag 07.06.16 vedrørende utbygging av Nye Oterholt Kraftverk fikk grunneiere og andre anledning til å komme med innspill i inntil to uker etter befarng.

**LAGRING AV MASSE OG AVRENNING.**

Avrenning og svinn av masse direkte i elva ved varig lagring i bratt skråning ned mot Bøelva som tegnet inn i alternativ 2, samt lagring ved elvebredden ved oppføring av kraftstasjon i dagen, må kartlegges bedre før godkjenning fra NVE.

Innspill vedr. alternativ plassering av masse fra grunneier Tormod Henriksveen må tas med i denne vurderingen, om den er aktuell i utbyggingsplanen.

Ved befaring og informasjon i forkant, er det mangelfull og forvirrende informasjon om endelige løsninger i forhold til hvor og hvordan lagring av masse skal finne sted, samt miljøkonsekvenser.

Bortkjøring av overskuddsmasse til egnet formål vil være et godt alternativ.

**BRAKKERIGG.**

Grunneier T. Henriksveen, Bakken Gård, har kommet med forslag om brakkerigg på undertegnede eiendom, i forbindelse med forslag til nytt alternativ til beliggenhet, nevnt i innkalling under alternativ 3 Berghøl. Dette gjelder også snuplassen.

MTE har mer dokumentasjon i saken.

Undertegnede ble ikke informert eller kontaktet om dette i forkant.

Brakkerigg vil kun være aktuell dersom MTE ikke eksproprierer grunnen, noe MTEs representant under befaring forespeilet vil skje.

Brakkerigg som skal stå i mindre enn to år anses å være midlertidig.

Stipulert anleggstid for utbygging er mellom ett og to år. 1,5 år for alt 2.

Jeg kan ikke se nødvendigheten av ekspropiasjon av nevnte område. Ved evt bruk av området, er leieavtale et alternativ. Antagelig er området for lite til at brakkerigg er gunstig her.

Dette må være avklart før godkjenning.

Utklipp:

I "Endringsøknad for Nye Oterholt kraftverk september 2015" står følgende:

"Tilrigging vil skje i samarbeid med og etter entrepenørens ønsker og som alternativ 2 i søknaden.

Videre :Soverigg trenger større plass, og vil bli plassert etter AVTALE mellom entrepenør og grunneiere; mest aktuelt i nærheten av Oterholtfossen."

Jeg antar soveriggplassering som nevnt ovenfor innebærer midlertidig leie av grunn.

#### SNUPLASS.

Snuplassen er plassert på undertegnedes grunn, men alle grunneierne fra Oterholt bru-Folkestad bru på søndre side av elva, har lovfestet bruksrett til plassen tilknyttet skogsdrift.

Dette kan ikke forbigås uten felles informasjon og uttalerett for berørte grunneiere.

Ut fra landskap og veistruktur er det vanskelig å finne egnet sted til ny snu- og legg plass.

Jeg kan ikke se nødvendigheten av ekspropriering her.

Bli forslag om brakkerigg likevel gjennomført, vil det være mulig med leieavtale med grunneier.

Evt ekspropriering av snuplass og konsekvensene det medfører,

må tas opp med berørte grunneiere samlet.

Utbygger må ferdigstille et funksjonelt alternativ til ny snu- og legg plass etter klarering fra berørte grunneiere.

Avklaring må være på plass før NVEs godkjenning

#### SETNINGSSKADER.

PGA rystelser i forbindelse med sprengning kan det være risiko for setningsskader på bygninger.

Også med det reduserte alternativet.

Sisjordgårdene og andre boliger på Hågåbergja er for det meste bygget direkte på fjell.

Dette gjelder også undertegnedes bygninger.

Avstanden til utbyggingsområdet er relativt kort i luftlinje.

Grunnmurs tilstand bør dokumenteres i forkant.

Mvh.

Aud-Karin Askeland,  
gnr.43 bnr. 11

