



KE-notat

Søker/sak:	Solvind Prosjekt AS/ Storøy vindkraftverk		
Fylke/kommune:	Rogaland/Karmøy		
Ansvarlig:	Arne Olsen	Sign.:	
Saksbehandler:	Marte Nyheim	Sign.:	
Dato:	16 OKT 2013		
Vår ref.:	NVE 201301381-31 ke/many	KE 42/2013	
Sendes til:	Olje- og energidepartementet, Solvind Prosjekt AS, Karmøy kommune, FNF Rogaland og Haugesund kommune		

Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO
Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no
Org. nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
0827 10 14156

Solvind Prosjekt AS - Storøy vindkraftverk - Sammenfatning og vurdering av klager på NVEs vedtak om konsesjon

Innhold

1	Konklusjon.....	1
2	Innledning.....	2
3	Innkomne klager	2
4	Tiltakshavers merknader til klagene	3
5	NVEs vurdering	3
5.1	NVEs konsesjonsbehandling og skjønnsutøvelse.....	3
5.2	Sumvirkninger	4
5.3	Støy	4
5.4	Skyggekast og refleksblink.....	4
5.5	Økonomi og kraftproduksjon.....	5
5.6	Radarnavigasjon	5
6	Oppsummering	5

1 Konklusjon

I medhold av energiloven ga Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) i vedtak av 21.8.2013 konsesjon til Solvind Prosjekt AS for å bygge og drive Storøy vindkraftverk i Karmøy kommune, Rogaland fylke. NVE har mottatt to klager på vedtaket.

NVE kan ikke se at det i klagene fremkommer vesentlige nye opplysninger som gir grunnlag for å endre eller oppheve vårt vedtak. Konsesjonsvedtaket oversendes derfor til Olje- og energidepartementet for endelig avgjørelse.

2 Innledning

NVE ga den 21.8.2013 Solvind Prosjekt AS konsesjon til å bygge og drive Storøy vindkraftverk med tilhørende nettilknytning i Karmøy kommune, Rogaland fylke. Det ble gitt konsesjon til to turbiner med en samlet installert effekt på inntil 6 MW og totalhøyde inntil 125 meter. Konsesjonen omfatter det samme planområdet som Miljøverndepartementet i brev av 24.5.2012 stadfestet en reguleringsplan for. Den gjeldende reguleringsplanen gir Solvind Prosjekt AS mulighet til å etablere to vindturbiner á 0,8 MW og totalhøyde 90 meter.

Konsesjonsbehandling etter energiloven er en avveining mellom tekniske og økonomiske forhold og miljø- og samfunnsvirkninger. Hvis et omsøkt anlegg anses å være til større fordel enn ulempe for samfunnet, kan det gis konsesjon etter energiloven. Alle vesentlige forhold som kommer frem gjennom konsesjonsprosessen vurderes og hensyntas ved skjønnsutøvelsen. De som har påklaget NVEs vedtak er uenige i vår skjønnsutøvelse.

NVEs vedtak ble påklaget av Haugesund kommune og Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) Rogaland. Vedlagt klagen fra FNF Rogaland lå en høringsuttalelse fra Haugesund Kajakklubb datert 24.5.2013. Denne uttalelsen har ikke tidligere vært forelagt NVE, men inngår i vårt beslutningsgrunnlag når vi vurderer om klagen gir grunnlag for å endre eller oppheve vårt vedtak.

I dette notatet har NVE sammenfattet de innkomne klagen og kommentert de vesentligste klagegrunnene som er fremsatt. NVE viser også til vurderingene i vårt notat *Bakgrunn for vedtak* av 21.8.2013.

3 Innkomne klager

Haugesund kommune v/plan- og miljøutvalget vedtok i møte den 17.9.2013 å påklage NVEs vedtak. Haugesund kommune er uenig i NVEs vurdering av at den nye utbyggingsløsningen ikke medfører vesentlige merulempen, og fastholder sitt tidligere vedtak om at konsesjon frarådes på det sterkeste.

Kommunen skriver at NVE avslår svært få konsesjonssøknader, og at konklusjonen i de konsesjonene som gis stort sett alltid er at fordelene er større enn ulempene. Videre mener Haugesund kommune at NVE bare har tatt hensyn til de høringsuttalelsene som ønsket konsesjon. Kommunen peker også på at Storøy vindkraftverk ikke er i tråd med fylkesdelplanen for vindkraft og mener at NVE i stedet for å behandle Storøy vindkraftverk heller burde brukt ressurser på vindkraftverk som er i tråd med den regionale planen.

Haugesund kommune mener lavfrekvent støy (dBC-målt støy) bærer lenger enn dBA-målt støy og etterspør en vurdering av virkningene av lavfrekvent støy for bebyggelsen i Haugesund. Kommunen mener videre at turbinenes plassering vest og nordvest for Vibrandsøy og Haugesund sentrum vil kunne gi skyggekast når solen står lavt i juni og juli.

Kommunen konstaterer at vindturbinene er plassert ved innseilingen til Karmsundet, og etterspør en vurdering av om turbinene kan medføre virkninger for radarnavigasjon for skipstrafikken her. Kommunen anser det som en saksbehandlingsfeil at verken Sjøfartsdirektoratet eller Kystverket har uttalt seg om dette.

Videre redegjør Haugesund kommune for kraftpriser, utbyggingskostnader for ulike energiteknologier, den regionale kraftbalansen og målet om en fornybarandel på 67,5 % innen 2020. Kommunen legger til grunn at energieffektivisering og økt vannkraftproduksjon som følge av utbygging av småkraftverk, oppgradering av eksisterende anlegg og økt nedbør vil gi lavere kraftpriser fremover og mener dette vil gjøre vindkraft mindre lønnsomt. Haugesund kommune mener en årlig energiproduksjon fra Storøy

vindkraftverk på 4,8 GWh ikke veier opp for samfunnskostnadene en subsidiert utbygging medfører. Kommunen mener også at vindkraft ikke er nødvendig for at Norge skal nå sitt fornybarmål eller for den regionale kraftbalansen, og peker på at det regionale kraftselskapet ikke har uttalt seg til søknaden.

Forum for Natur og Friluftsliv (FNF) Rogaland påklager NVEs vedtak i brev av 17.9.2013. FNF Rogaland viser til sin høringsuttalelse i saken samt høringsuttalelse fra Haugesund kajakkklubb, og opplyser at de ikke har endret sin oppfatning.

FNF Rogaland mener at kultur- og miljøvirkninger ikke er tillagt tilstrekkelig vekt i NVEs vurderinger og at det er nødvendig med en grundigere vurdering av sumvirkninger basert på kvalitetssikret metodikk. Videre begrunner FNF Rogaland klagen med at tiltaket vil medføre støy i friluftslivsområdene på Vibrandsøy og til vanns ved øyene. FNF Rogaland påpeker at det finnes flere studier av støyvirkninger enn de NVE referer til, og mener bakgrunnen for vedtaket svekkes av at NVE avfeier FNF sine kommentarer uten en grundigere forklaring. FNF Rogaland viser videre til NVEs vilkår om at støynivåene ved nærliggende bebyggelse ikke skal overstige L_{den} 45 dBA og ber om en avklaring på om dette er en absolutt, forpliktende grense og om utbygger har en plan for måling av støynivå. I så fall ser FNF på dette som en forbedring fra konsesjonssøknaden. Med bakgrunn i at turbinene i den omsøkte utbyggingsløsningen har høyere installert effekt enn turbinene i den gjeldende reguleringsplanen ber FNF Rogaland om en oppdatert konsekvensutredning av støyvirkninger.

4 Tiltakshavers merknader til klagen

Solvind Prosjekt AS har i brev av 11.10.2013 kommentert de innkomne klagen. Tiltakshaver dokumenterer at de har vært i kontakt med Haugaland kraft AS, som bekrefter at det er kapasitet i nettet til innmating av 6 MW fra Storøy vindkraftverk. Solvind Prosjekt AS skriver videre at de i detaljplanleggingen vil ha tett dialog med Kystverket vedrørende mulige virkninger på radarsystemer. For de øvrige klagegrunnene viser Solvind Prosjekt AS til sine kommentarer til høringsuttalelsene, datert 5.6.2013.

5 NVEs vurdering

NVEs myndighet i klagesaken følger av forvaltningsloven § 33. NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til OED for endelig avgjørelse. Etter forvaltningsloven § 33 2. ledd skal NVE avvise klagen dersom vilkårene for å behandle klagen ikke er oppfylt. Klagen er gitt innen klagefristen og tilfredsstillende de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har følgelig forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.

Nedenfor vil NVE vurdere de fremsatte klagegrunnene tematisk. Bare de forhold som NVE mener vil ha betydning for klagebehandlingen vil bli kommentert.

5.1 NVEs konsesjonsbehandling og skjønnsutøvelse

Haugesund kommune mener at NVE svært sjelden avslår konsesjonssøknader om vindkraft, og at NVE bare vektlegger høringsuttalelser som er i samsvar med NVEs vedtak. Per 30.9.2013 har NVE gitt konsesjon til 73 vindkraftverk, mens 79 er avslått eller anmodet trukket. Det er derfor ikke riktig at NVE gir svært få avslag. Når det gjelder innkomne høringsuttalelser inngår alle disse i NVEs beslutningsgrunnlag. For en nærmere redegjørelse av NVEs beslutningsgrunnlag i saken viser vi til notatet *Bakgrunn for vedtak* av 21.8.2013.

FNF Rogaland mener at kultur- og miljøvirkninger ikke er tillagt tilstrekkelig vekt i NVEs vurderinger. Haugesund kommune kommenterer at NVE alltid finner at fordelene er større enn

ulempene i de sakene som gis konsesjon. For en vurdering av virkninger knyttet til kultur- og miljøverdier viser NVE til notatet *Bakgrunn for vedtak* av 21.8.2013. Her går det frem at negative virkninger for landskap, fugl og støy er vektlagt i vår samlede vurdering. At fordelene er større en ulempene er videre en nødvendig forutsetning for at det skal gis konsesjon etter energiloven.

Videre mener Haugesund kommune at NVE ikke bør benytte ressurser på å behandle konsesjonssøknader som ikke er i tråd med fylkesdelplanen for vindkraft. NVE er pliktet å behandle alle mottatte konsesjonssøknader. Der det foreligger fylkesdelplaner for vindkraft inngår disse i NVEs beslutningsgrunnlag i den enkelte sak, men at et tiltak ikke er i tråd med en slik plan gir ikke grunnlag for å stoppe konsesjonsbehandlingen.

5.2 Sumvirkninger

FNF Rogaland etterlyser en grundigere vurdering av sumvirkninger etter en kvalitetssikret metodikk. NVE legger til grunn at endringene i den omsøkte utbyggingsløsningen ikke er av en slik karakter at det vil medføre vesentlige endringer i tiltakets sumvirkninger, sammenlignet med en utbygging etter gjeldende reguleringsplan. Videre viser vi til vårt notat *Bakgrunn for vedtak* av 21.8.2013 hvor vi redegjør for andre planlagte og utbygde vindkraftprosjekter i området. Etter NVEs mening oppfyller vurderingene i vårt notat *Bakgrunn for vedtak* kravet om vurdering av samlet belastning, jf. naturmangfoldloven § 10.

5.3 Støy

Både FNF Rogaland og Haugesund kommune peker på at støy er et komplisert tema. FNF Rogaland begrunner sin klage med tiltakets støyvirkninger for friluftslivsområdene på Vibrandsøy og til vanns ved øyene, og etterlyser en ny utredning av støyvirkninger som følge av økning i installert effekt. Videre ber FNF Rogaland om en avklaring av NVEs vilkår om at støynivået ved nærliggende bebyggelse ikke skal overskrive L_{den} 45 dBA. Haugesund kommune etterspør en vurdering av virkninger av lavfrekvent støy.

NVE er enig med FNF Rogaland og Haugesund kommune i at støy er et komplisert tema. Den anbefalte grenseverdien på L_{den} 45 dBA tar utgangspunkt i "worst case"-beregninger, og skal sikre at støyvirkningene blir akseptable for samfunnet. NVE har satt som vilkår til konsesjonen at støynivået ved nærliggende bebyggelse ikke skal overskride de gjeldende retningslinjene på L_{den} 45 dBA. Alle NVEs konsesjonsvilkår skal overholdes ved en eventuell utbygging. NVE gjør oppmerksom på at det i støyberegningene som er vedlagt søknaden er lagt til grunn turbiner med økt installert effekt sammenlignet med turbinene i gjeldende reguleringsplan. NVE mener derfor utredningene som foreligger oppfyller FNFs krav.

Når det gjelder lavfrekvent støy legger NVE til grunn forskning som viser at lavfrekvent støy fra vindturbiner ikke utgjør et større problem enn støy i høyere frekvenser, og konstaterer at Miljødirektoratet (tidligere Klima- og forurensningsdirektoratet) og Folkehelseinstituttet slutter seg til denne vurderingen. Norge har ikke retningslinjer for lavfrekvent støy, men NVE viser til at Miljødirektoratet har konkludert med at den danske grenseverdien for lavfrekvent støy vil overholdes så lenge støynivået er under L_{den} 45 dBA.

5.4 Skyggekast og refleksblink

Haugesund kommune mener at vindturbinene vil kunne medføre skyggekast for Vibrandsøy og Haugesund sentrum. NVE viser til våre vurderinger i notatet *Bakgrunn for vedtak* av 21.8.2013 og utredningene som er vedlagt konsesjonssøknaden. Her fremgår det at tiltaket ikke vil medføre

skyggekast i Haugesund sentrum og at reelt skyggekast på Vibrandsøy ikke vil overstige 2 timer/år, noe som er godt under den anbefalte grenseverdien på 8 timer/år.

5.5 Økonomi og kraftproduksjon

Haugesund kommune mener utbygging av vindkraft ikke er nødvendig for at Norge skal nå sine fornybarmål, og at en energiproduksjon på 4,8 GWh ikke kan forsvare de samfunnsøkonomiske kostnadene ved en utbygging. Videre mener kommunen det ikke er behov for vindkraft i det regionale kraftsystemet.

NVE viser til elsertifikatmarkedet, som forplikter Norge og Sverige til å bygge ut 26,4 TWh ny, fornybar kraftproduksjon innen 2020. Dette markedet omfatter både vind- og vannkraftprosjekter. Hvilke av de prosjektene som har fått konsesjon som blir bygget ut og mottar elsertifikater, avgjøres av dette markedet.

Når det gjelder kraftproduksjonen fra det omsøkte Storøy vindkraftverk konstaterer NVE at denne er beregnet til 17,5 GWh. Produksjonsanslaget på 4,8 GWh som Haugesund kommune legger til grunn gjelder en utbygging etter bestemmelsene i gjeldende reguleringsplan. Haugalandet er i dag et underskuddsområde for kraft, og NVE legger derfor til grunn at økt kraftproduksjon i denne regionen er et positivt bidrag til den lokale kraftbalansen.

5.6 Radarnavigasjon

Haugesund kommune etterspør en vurdering av tiltakets mulige virkninger på radarnavigasjon i Karmsundet. NVE har i forbindelse med klagebehandlingen vært i kontakt med Kystverket v/ Kvitsøy trafikkstasjon. I følge trafikkstasjonen vil de omsøkte endringene i totalhøyde og plassering ikke medføre endrede virkninger for deres radarsystemer, sammenlignet med en utbygging etter gjeldende reguleringsplan.

6 Oppsummering

I vedtak av 21.8.2013 ga NVE Solvind Prosjekt AS konsesjon for å bygge og drive Storøy vindkraftverk i Karmøy kommune, Rogaland fylke. NVE har mottatt to klager på vedtaket.

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 21.8.2013. Klagen oversendes derfor Olje- og energidepartementet til endelig avgjørelse i henhold til forvaltningsloven § 33.

Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for OED gjennom SeDoc.