



SAKSGANG		
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr
MULTEK-utvalet	04.02.2016	017/16
MULTEK-utvalet	09.02.2016	032/16
Kommunestyret	22.02.2016	018/16

Avgjerd av: Kommunestyret Saksbehandlar: Bjørn Aurlien	Objekt: Arkiv: S11	Arkivsaknr.: 16/63-2
---	-------------------------------------	--------------------------------

Uttale til konsesjonssøknad - Skorgeelva kraftverk

Vedlegg:

Dok.nr Tittel på vedlegg
264233 Kart Skorgeelva

Oppsummering:

Det er ei nasjonal målsetting å auke produksjonen av fornybar energi. Gloppen kommune har naturressursar som kan utnyttast med moderate naturinngrep, og har så langt sett positivt på dei fleste prosjekta som har vore sendt på høyring.

Rådmannen ser ei utbygging av Skorgeelva som lite konfliktfylt, men stiller spørsmål ved om prosjektet er økonomisk forsvarleg.

Bakgrunn for saka:

NVE har lagt konsesjonssøknad for bygging av Skorgeelva kraftverk ut til offentleg gjennomsyn med merknadsfrist 18.03.2016

Saksutgreiing:

7 grunneigar på Ravnestad og Sande er samde om å etablert Skorgeelva Kraft AS med tanke på å bygge ut Skorgeelva kraftverk.

Kraftverket er planlagt med inntak i Skorgeelva på kote 410 (litt nedom Sandstøylen) Her er tenkt ein knapt 2 meter høg betongdam med tilhøyrande inntakskonstruksjonar og eit lite, neddemt areal. På vedlagt kart er vist korleis røyrkata er tenkt plassert i terrenget. I nedre del av traseen er det fleire eldre skogsveggar som blir kryssa, inkludert vegen til nedlagte Ivahola avfallsdeponi. I øvre del går røyrkata gjennom meir urørt terreng. Det er lauvskog og dels gamal furuskog på heile strekninga, med unntak av eit yngre granfelt opp mot inntaket. Terrenget er til dels svært «uryddig» frå naturen si side, mellom anna med ganske mykje grov blokk. Delar av røyrkatetraseen er svært bratt. Det vil bli dels lausmasse- og dels fjellgrøft for røyrkata, som er planlagt med diameter 640 mm.

Eksisterande traktorveggar er tenkt nytta i så stor grad som råd som anleggsveggar. Det er planlagt permanent veg frå støylsvegen til inntaket og frå fylkesvegen til kraftstasjonen.

Kraftstasjonen blir plassert ved utløpet av elva ved fjorden nedanfor avkøyrsla til Ivahola. Her vil det bli eit enkelt bygg med ein turbin med installert effekt på 3,0MW. Forventa middel

årsproduksjon er 2,69GWh vinterkraft og 4,36GWh sommarkraft, til saman 7,05GWh (tala for sommar og vinterproduksjon er truleg bytta om i søknaden). Slukeevna er på 872 l/s, eller om lag 2.75x middelvassføring. Det er planlagt minstevassføring på 16 l/s som er 1 l/s over alminneleg lågvassføring.

22kV kraftlinje med tilstrekkeleg kapasitet går rett over planlagt kraftstasjon, og tilknytning er planlagt med ein kort jordkabel..

Økonomiske konsekvensar for kommunen:

Utbyggingskostnadene er kalkulert til 28,8 mill. som gir ein utbyggingspris på 4,10 kr/kWh. Søkjar meiner tiltaket vil kunne ha positiv verknad for lokal busetnad og vidareutvikling av lokale næringer, og at tiltaket på sikt vil bidra med skatteinntekter til kommunen.

Det ligg ikkje ved ei økonomisk analyse av utbygginga, eller ei stipulering av skatteinntektene til kommunen. Så dyre utbyggingar har også i tider med betre straumpris vore rekna som svært krevjande økonomisk, og situasjonen ein har for tida med låge straumprisar er venta å vare.

Rådmannen si vurdering:

Kommunestyret har vedteke følgjande retningslinjer for kommunen si behandling av søknader om småkraftverk:

Gloppen kommunestyre er positive til at det kan byggast ut småkraftverk i kommunen. Før kommunestyret tek avgjer til den einskilde søknad skal kommunestyret vurdere:

- *Visuelt inntrykk etter utbygging*
- *Innverknad på det tradisjonelle landbruket (resipient, flaum m m)*
- *Tilhøvet til anna næring (t. d turistnæring, utmarksnæring)*
- *Naturinngrep ved utbygging*
- *Den samla utbygging i området*
- *Kraftlineføring*
- *Kor stor del av vassdraget som er tenkt utnytta*
- *Økonomi*
- *Eigarskap*

Det vil normalt ikkje bli tilrådd utbygging i område som det allereie er lagt vernerestriksjonar på.

1. Visuelt inntrykk etter utbygging

Dette vil dreie seg om lite synlege inntakskonstruksjonar i elva, ein kraftstasjonsbygning i tradisjonell byggestil ved sjøen, og terrenginngrep i rørtraseen som vil vere mest synlege i anleggsperioden og ein del år framover. Elva og utbyggingsområdet er lite synleg for andre enn dei som er særleg interesserte, og området langs elva er lite brukt til allment friluftsliv. I følgje søknaden skal det vere teke bilde av vassføring på ulike tidspunkt, men rådmannen kan ikkje sjå at dette vedlegget følgjer søknaden. Det er difor vanskeleg å ta stilling til visuell verknad av redusert vassføring. Terrenget i området er grovt og oppstykkka, og rådmannen har vanskar med å sjå at det visuelle vil bli avgjerande i denne saka.

2. Innverknad på det tradisjonelle landbruket (resipient, flaum m.m.)

Utbygginga vil i liten grad ha innverknad på landbruket, bortsett frå at ein må kunne håpe på at utbygginga vil styrke næringsgrunnlaget og gjennom det gi større handlingsrom for

dei grunneigarane som vel å halde fram med tradisjonelt landbruk.

3. Tilhøve til anna næring (t.d. turisme, utmarksnæring)
Neppe særleg relevant.
4. Naturinngrep
Lite naturinngrep utover det som er omtalt i punkt 1. Konklusjonen frå konsekvensvurderinga for biologisk mangfald er at tiltaket vil ha liten til middels negativ verknad på biologisk mangfald langs elva.
5. Samla utbygging i området
NVE har sendt på høyring 12 småkraftsaker i Gloppen samtidig og ber spesielt om at samla belastning av utbyggingane blir vurdert.

Frå før er berre Kvitefella I etablert i området, og det er gitt konsesjon til utbygging i Breidalselva. Av dei 12 sakene som nå er på høyring er det relevant å nemne planane for utbygging av Kvitefella II, Rauset, Langedalselva og Traudalselva. I utbyggingsområdet er det etablert veg til Ivahola og skogsveg ut frå denne, og støylsveg til Sandsstøylen.

Kommunestyret har ikkje gitt nærare kriterier for kva som skal ligge i ei vurdering av samla belastning. Skorgeelva ligg i stor grad i eit eige landskapsrom, og ei utbygging her vil i liten grad ha noko å seie for samla belastning.

6. Kraftlinjeføring
Kort jordkabel til eksisterande 22kV-linje, som har kapasitet til å ta i mot levering frå det nye kraftverket. Det er ein føresetnad at kapasiteten frå Sandane til Reed blir auka ved bygging av ny 132kV-linje. Oppdatert anleggskonsesjon for denne linja vart gitt av NVE i august 2015 etter at olje- og energidepartementet i juni avgjorde klage på NVE sitt opphavlege konsesjonsvedtak.
7. Kor stor del av vassdraget som er tenkt utnytta
Det er planlagt minstevassføring på 1 6 liter/s heile året, som i følge kartlegginga av biologisk mangfald til ein viss grad vil kunne redusere negative verknader. Elles er dette ei elv med mykje grov blokk i grunnen der ein del av naturleg vassføring forsvinn i grunnen i nedre delen av elva. Slukeevne på 2,75x middelvassføring er høg utnytting. Brukstil på Skorgeelva kraftverk er i gjennomsnitt rekna til 2230 timar, eller om lag tre månader drift med full yting pr. år.
8. Økonomi
Utbyggingspris på 4,10 kr/kWh er svært høgt, og rådmannen stiller spørsmål ved økonomien i prosjektet, sjølv med elsertifikat. Det ligg ingen økonomisk analyse i søknaden, men rådmannen reknar med at elsertifikatordninga er ein sterkt medverkande årsak til at søknaden kjem nå.
9. Eigarskap
Skorgeelva Kraft AS er eit aksjeselskap eigd av 7 grunneigarar på Sande og Rauset. Rådmannen oppfatar søknaden slik at dette er dei grunneigarane som har fallrett i elva. Fallrettsleiga vil vere knytt til den enkelte grunneigedomen, men aksjane i kraftselskapet vil i praksis vere fritt omsettelege.

Det er ingen vernerestriksjonar på det aktuelle vassdraget.

RÅDMANNEN SI TILRÅDING:

Gloppen kommunestyre har ingen merknader til at kraftpotensialet i Skorgeelva blir utnytta slik det er søkt om, under føresetnad av at det er sunne økonomiske vurderingar som blir lagt til grunn før utbygginga eventuelt blir realisert.

04.02.2016 MULTEK-UTVALET

017/16 VEDTAK:

Saka blir utsett til nytt møte den 9. februar 2016.

Vedtaket var samrøystes.

09.02.2016 MULTEK-UTVALET

032/16 VEDTAK:

MULTEK-utvalet si innstilling:

Gloppen kommunestyre har ikkje innvendingar mot at det vert gjeve konsesjon for bygging av Skorgeelva kraftverk, men vil peike på dei utfordringane som lokalisering av kraftstasjon med nærleik og kryssing av fylkesvegen og kraftlina som går like over området. Sjølv om elva i nedre deler er påstått forureina, vil ikkje forureininga vare evig og flytting av kraftstasjonen oppstrøms vil føre avløpsvatnet tilbake til utløpsosen.

Vedtaket var samrøystes.

22.02.2016 KOMMUNESTYRET

018/16 VEDTAK:

Gloppen kommunestyre har ikkje innvendingar mot at det vert gjeve konsesjon for bygging av Skorgeelva kraftverk, men vil peike på dei utfordringane som lokalisering av kraftstasjon med nærleik og kryssing av fylkesvegen og kraftlina som går like over området. Sjølv om elva i nedre deler er påstått forureina, vil ikkje forureininga vare evig og flytting av kraftstasjonen oppstrøms vil føre avløpsvatnet tilbake til utløpsosen.

Vedtaket var samrøystes.