



SAKSGANG		
Styre, utval, komite m.m.	Møtedato	Saksnr
MULTEK-utvalet	04.02.2016	013/16
MULTEK-utvalet	09.02.2016	028/16
Kommunestyret	22.02.2016	015/16

Avgjerd av: Kommunestyret Saksbehandlar: Bjørn Aurlien	Objekt: Arkiv: S11	Arkivsaknr.: 16/66-2
---	-------------------------------------	--------------------------------

Uttale til konsesjonssøknad - Kvitfella II kraftverk

Vedlegg:

Dok.nr Tittel på vedlegg
264209 Kart Kvitfella II

Oppsummering:

Det er ei nasjonal målsetting å auke produksjonen av fornybar energi. Gloppen kommune har naturressursar som kan utnyttast med moderate naturinngrep, og har så langt sett positivt på dei fleste prosjekta som har vore sendt på høyring.

Rådmannen har ikkje vesentlege innvendingar mot søknaden om utbygging av kraftverket Kvitfella II, men er på grunn av utbyggingskostnadene sterkt i tvil om prosjektet bør gjennomførast.

Bakgrunn for saka:

NVE har lagt konsesjonssøknad frå Kvitfella Kraft AS ut til offentleg gjennomsyn med merknadsfrist 18.03.2016.

Saksutgreiing:

12 grunneigar på Ravnestad, Sande og Rauset bygde i 2004 kraftverk i nedre del av Kvitfella. Utbygginga var friteke frå konsesjonshandsaming på grunn av at utbygginga ikkje ville føre til skade eller ulempe i ein slik grad at det var naudsynt med konsesjon etter vassressurslova §8.

Kvitfella II som nå er omsøkt er ei tilnærma identisk utbygging på same elvestrekninga, men røyrgate og kraftstasjon er tenkt lagt på andre sida av elva i forhold til eksisterande utbygging. Installert effekt er som Kvitfella I på 1,25 MW, og slukeevna er den same som eksisterande kraftverk. Samla slukeevne på kraftverka vil bli om lag 2x middelvassføring i elva. Sidan kraftverket berre vil kunne vere i drift i periodar med større vassføring enn slukeevna til Kvitfella I, er årsproduksjonen stipulert til 2,61 GWh, om lag 3.0 GWh mindre enn Kvitfella I. Minstevassføringa i elva er tenkt dobla frå dagens 20 l/s til 38 l/s. Det blir ein ny inntakskonstruksjon knytt til same inntaksdammen som Kvitfella I, og nedgreven røyrgate ned til kraftstasjonen. Heile anlegget er plassert i skogsterreng, hovudsakleg lauv-/furuskog. Siste delen ned mot kraftstasjonen går gjennom eit lite granfelt.

Økonomiske konsekvensar for kommunen:

Utbyggingskostnadene er kalkulert til 14 mill. som gir ein utbyggingspris på 5,36 kr/kWh. Tiltaket er forutsett å styrkje det lokale næringsgrunnlaget og bidra til å oppretthalde busetting og lokal aktivitet, og gjennom det også skatteinntekter til kommunen. Potensielle skatteinntekter til kommunen er ikkje konkretisert. Utbyggingskostnadene er svært høge i forhold til prosjekt som har vore realisert i kommunen så langt. Det følgjer ikkje ein økonomisk analyse av prosjektet med søknaden.

Kvitefella Kraft AS betaler i dag om lag kr. 46.000,- årleg i eigedomsskatt for eksisterande kraftverk. Anna skatteinngang på grunn av kraftinntekter og fallrettsleige er ikkje sett på.

Rådmannen si vurdering:

Kommunestyret har vedteke følgjande retningslinjer for kommunen si behandling av søknader om småkraftverk:

Gloppen kommunestyre er positive til at det kan byggast ut småkraftverk i kommunen. Før kommunestyret tek avgjer til den einskilde søknad skal kommunestyret vurdere:

- *Visuelt inntrykk etter utbygging*
- *Innverknad på det tradisjonelle landbruket (resipient, flaum m m)*
- *Tilhøvet til anna næring (t. d turistnæring, utmarksnæring)*
- *Naturinngrep ved utbygging*
- *Den samla utbygging i området*
- *Kraftlineføring*
- *Kor stor del av vassdraget som er tenkt utnytta*
- *Økonomi*
- *Eigarskap*

Det vil normalt ikkje bli tilrådd utbygging i område som det allereie er lagt vernerestriksjonar på.

1. Visuelt inntrykk etter utbygging

Dette vil dreie seg om inntakskonstruksjonar knytt til eksisterande dam, ein kraftstasjonsbygning i tradisjonell byggestil, terrenginngrep i rørtraseen som vil vere mest synlege i anleggsperioden og nokre år framover, og ytterlegare redusert vassføring i elva. Denne delen av elva er lite synleg på avstand, så endringane har mest å seie for dei som ferdast i nærområdet. Denne delen av elva er vel gjerne heler ikkje så mykje brukt som turområde. Rådmannen si vurdering er at det visuelle inntrykket neppe bør vere eit avgjerande moment for eller mot denne søknaden.

2. Innverknad på det tradisjonelle landbruket (resipient, flaum m.m.)

Utbygginga vil i liten grad ha innverknad på det tradisjonelle landbruket.

3. Tilhøve til anna næring (t.d. turisme, utmarksnæring)

Det er ikkje kjent at Kvitefella I har hatt særleg innverknad på anna næring, og det er vanskeleg å sjå at Kvitefella II vil endre dette vesentleg.

4. Naturinngrep

Lite naturinngrep utover det som er omtalt i punkt 1. Konklusjonen frå konsekvensvurderinga for biologisk mangfald er at tiltaket vil ha liten til middels negativ verknad på biologisk mangfald langs elva.

5. Samla utbygging i området

NVE har sendt på høyring 13 småkraftsaker i Gloppen samtidig og ber spesielt om at

samla belastning av utbyggingane blir vurdert.

Frå før er berre Kvitefella I etablert i området, og det er gitt konsesjon til utbygging i Breidalselva. Av dei 13 sakene som nå er på høyring er det relevant å nemne planane for utbygging av Skorgeelva, Langedalselva og Traudalselva, og ikkje minst neste etappe av Kvitefella (Rauset kraftverk) frå inntak i høgde med Rausetstøylen ned til kraftstasjon om lag ved inntaket for Kvitefella I (og II)

Kommunestyret har ikkje gitt nærare kriterier for kva som skal ligge i ei vurdering av samla belastning. I den grad samla belastning skal ha noko å seie, er det vel ikkje urimeleg å stille spørsmål ved to nye kraftprosjekt i same elva som er utbygd frå før. Elles har vel Gloppen kommune si haldning så langt vore at så lenge det enkelte kraftprosjektet inneber marginal belastning blir heller ikkje den samla belastninga av fleire tiltak særleg stor.

6. Kraftlinjeføring

I konsesjonssøknaden står at eksisterande kraftverk er knytt til 22kV-linje med 200 meter luftspenn, og at det nye kraftverket skal knytast til på same punktet. Eksisterande 22kV-linje har kapasitet til å ta i mot levering frå det nye kraftverket, men det er ein føresetnad at kapasiteten frå Sandane til Reed blir auka ved bygging av ny 132kV linje. Oppdatert anleggskonsesjon for denne linja vart gitt av NVE i august 2015 etter at Olje- og energidepartementet i juni avgjorde klage på NVE sitt opphavlege konsesjonsvedtak.

7. Kor stor del av vassdraget som er tenkt utnytta

Det er planlagt minstevassføring på 38 liter/s heile året, som er identisk med alminneleg lågvassføring. Dette er om lag ei dobling av minstevassføringa som er pålagt Kvitefella I. Samla kapasitet for Kvitefella I og II vil vere om lag 2x middelvassføring. Dette er ikkje veldig stor utnytting i forhold til samanliknbare elvekraftverk. I forhold til dagens situasjon vil utbygginga innebere lågare flaumtoppar og større periodar med minstevassføring. Brukstil på Kvitefella II er i gjennomsnitt rekna til 2088 timar, eller om lag tre månader drift med full yting.

8. Økonomi

Utbyggingspris på 5,36 kr/kWh er langt over det som tidlegare har vore rekna som akseptabel utbyggingspris, og rådmannen stiller store spørsmål ved om dette prosjektet er realistisk å gjennomføre. Det er låg straumpris i dag, og det er venta at denne situasjonen skal vare i fleire år framover.

9. Eigarskap

Kvitefella Kraft AS er eit aksjeselskap eigd av 12 grunneigarar på Sande, Rauset og Ravnestad. Rådmannen har ikkje oversikt over om alle grunneigarar med fallrett også er medeigarar i aksjeselskapet. Mange kraftverk og utbyggingsprosjekt med marginal inntening har vore selt til større investorar den seinare tida.

Det er ingen vernerestriksjonar på det aktuelle vassdraget.

RÅDMANNEN SI TILRÅDING:

Gloppen kommunestyre viser til rådmannen si saksutgreiing, og stiller seg bak vurderingane. Kommunestyret har ikkje vesentlege innvendingar mot søknaden, men oppmodar utbyggjar til å tenkje nøye gjennom om prosjektet av omsyn til økonomi er fornuftig å gjennomføre.

04.02.2016 MULTEK-UTVALET

013/16 VEDTAK:

Saka blir utsett til nytt møte den 9. februar 2016.

Vedtaket var samrøystes.

09.02.2016 MULTEK-UTVALET

028/16 VEDTAK:

MULTEK-utvalet si innstilling:

Gloppen kommunestyre viser til rådmannen si saksutgreiing, og stiller seg bak vurderingane.

Kommunestyret har ikkje vesentlege innvendingar mot søknaden utanom at kraftutbytet er svært lågt og at utbyggingsprisen difor er svært høg.

Vedtaket var samrøystes.

22.02.2016 KOMMUNESTYRET

015/16 VEDTAK:

Gloppen kommunestyre viser til rådmannen si saksutgreiing og stiller seg bak vurderingane.

Kommunestyret har ikkje vesentlege innvendingar mot søknaden utanom at kraftutbytet er svært lågt og at utbyggingsprisen difor er svært høg.

Vedtaket var samrøystes.