

**DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT**

Engdal Kraft SUS
c/o Clemens Elvekraft AS
Dronningens gate 10
0152 OSLO

Deres ref

Vår ref
14/936

Dato
5 SEPT 2014

Engdal kraftverk i Halså kommune i Møre og Romsdal – klage på vedtak

Engdal Kraft har i brev av 21.1.2014 klaget på Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) fastsatte inntaksplassering i konsesjon av 18.12.2013 til bygging av Engdal kraftverk.

NVE har vurdert klagen i brev til departementet datert 9.5.2014, og har ikke funnet grunnlag for å omgjøre sitt vedtak.

1. Bakgrunn

I søknad datert 21.4.2013 søkte Engdal Kraft om tillatelse til å bygge Engdal kraftverk. NVE ga konsesjon til et redusert utbyggingsalternativ 18.12.2013.

Engdal kraftverk vil i tråd med omsøkte planer utnytte et fall på 265 m, mellom inntak på kote 280 og kraftstasjon på kote 15. Kraftverket vil ha en slukeevne på 1200 l/s, som tilsvarer 200 % av middelvannføringen, og installert effekt på 2,2 MW. Det er søkt om å overføre vann fra Tverrbekken til hovedinntaket i Engdalselva. Engdal kraft har foreslått at det slippes 40 l/s i minstevannføring hele året. Kraftverket vil med dette gi en årlig produksjon på rundt 7,0 GWh.

Halså kommune uttaler at de ikke har noen avgjørende innvendinger til at det gis konsesjon, men forutsetter at tiltakshaver ved utførelse av tiltaket må ta hensyn til terreng, landskap og fauna og tilbakeføre terreng og reetablere vegetasjon i størst mulig grad. Fylkesmannen i Møre og Romsdal aksepterer konsesjon dersom kraftstasjonen legges oppstrøms anadrom strekning. Eli Engdal Austnes og Jon Austnes er negative til prosjektet pga. negative konsekvenser for landskap og natur. Tore T. Halse har enkelte merknader til søknadens miljørapport.

NVE har gitt konsesjon med krav om at inntaket må plasseres nedstrøms samløpet mellom Tverrbekken og Engdalselva og at kraftstasjonen må plasseres oppstrøms anadrom strekning. NVE mener at under forutsetning av de avbøtende tiltakene, så vil fordelene ved Engdal kraftverk være større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt.

2. Klagen

Engdal Kraft har i brev av 21.1.2014 klaget på NVEs forutsetninger for inntaksplasseringen i konsesjonen til bygging av Engdal kraftverk. Klager mener at konsekvensene for friluftinteressene blir mindre enn NVE har lagt til grunn og at konsekvensene for kraftverkets lønnsomhet er betydelig. Argumentene i klagen kan oppsummeres slik:

- Klager viser til at NVE i bakgrunn for vedtak uttaler at det i samløpet mellom Tverrbekken og Engdalselva er en kulp som benyttes til bading. NVE har fastsatt at inntaksdammen må legges nedstrøms denne. Klager kjenner ikke til at denne kulpen benyttes til bading.
- Klager mener at vannføringen i kulper vil opprettholdes på et akseptabelt nivå ved slipp av minstevannføring. Klager viser i den sammenheng til at vannføringen i vassdraget også normalt er lav i perioder med høy temperatur og at kraftverket i slike perioder ikke vil være i drift.
- Klager uttaler at flyttingen av inntaksmagasinet vil redusere fallhøyden med ca. 22 %. Dette vil i følge klager redusere årlig produksjon fra 7 GWh til 5,4 GWh og øke estimert utbyggingspris fra 4,14 kr/kWh til 4,71 kr/kWh. Klager mener at reduksjonen gjør prosjektets lønnsomhet usikker.

3. Departementets merknader

Tillatelse til Engdal kraftverk med inntaksplassering som omsøkt kan gis dersom ”fordelene ved tiltaket overstiger skader og ulemper for allmenne og private interesser”, jf. vannressursloven § 25 første ledd. Departementet vil drøfte de merknader fra klageren som er nødvendig for å begrunne avgjørelsen. Departementet kan også ta hensyn til andre forhold som ikke er tatt opp av klageren.

NVE påpeker at vedtaket om å flytte inntaket er basert på virkninger på landskap og naturmiljø. NVE mener at områdene oppstrøms samløpet har høy opplevelsesverdi og er av stor betydning for turgåere og hytteeiere i området. Etter NVEs vurdering vil etablering av to inntaksdammer, overføringsrør og rørgate i dette området medføre omfattende landskapsinngrep. NVE viser også til at den omsøkte løsningen vil berøre en forekomst av den verdifulle naturtypen rikmyr. NVE mener at en utbyggingsløsning med inntak nedstrøms samløpet vil ha en vesentlig mindre landskapsmessig påvirkning, da det bare vil bli en inntaksdam, ingen overføringsrør og et redusert behov for veibygging.

NVE viser til at virkninger for kraftverkets lønnsomhet og produksjon av fornybar energi har inngått i deres vurdering.

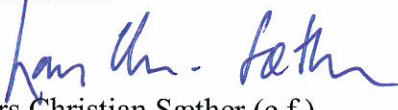
Etter departementets oppfatning vil omsøkt inntaksplassering og planlagt overføring medføre betydelige ulemper sett opp mot den innvunne kraftproduksjonen det gir sammenlignet med forutsetningene i konsesjonen gitt av NVE. Departementet finner ikke grunnlag for å gå mot NVEs skjønnsvurdering med krav om en redusert utbyggingsløsning av hensyn til landskap, naturmiljø og brukerinteresser, selv om dette medfører en ikke ubetydelig reduksjon i årlig produksjon.

4. Departementets vedtak

Klagen fra Engdal Kraft tas ikke til følge. NVEs konsesjon av 18.12.2013 opprettholdes.

Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28, tredje ledd, første punktum.

Med hilsen



Lars Christian Sæther (e.f.)
avdelingsdirektør



Vegard Hotvedt Strømsvåg
seniorrådgiver

Kopi til:

Halsa kommune

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Møre og Romsdal fylkeskommune

Norges vassdrags- og energidirektorat