

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 19.10.2017
Vår ref.: 201302680-27
Arkiv: 312
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Erlend Støle Hansen
22959826/esha@nve.no

Oversendelse av klage på vedtak om avslag på søknad om Solheim kraftverk i Gloppen i Sogn og Fjordane

Vedtaket om avslag på søknad om Solheim kraftverk av 26.6.2017 er påklaget av Solheim kraftverk AS. Klagen er gitt innen klagefristen og tilfredsstillende de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33. Vi kan ikke se at klagen gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 26.6.2017. Klagen oversendes derfor til Olje- og energidepartementet (OED) for endelig avgjørelse.

Bakgrunn for saken

NVE mottok søknad datert 23.11.2015 om tillatelse til bygging av Solheim kraftverk og regulering av Solheimsvatnet i Gloppen kommune i Sogn og Fjordane. Vedtaket om avslag ble fattet 26.6.2017 på bakgrunn av at NVE mener ulempene er større enn fordelene, og kravet i vannressursloven § 25 er dermed ikke oppfylt.

Klagen

Solheim kraftverk AS har sendt inn klage på NVEs vedtak den 17.8.2017 og ytterligere begrunnelse for klage den 8.9.2017. Solheim kraftverk AS klager på vedtaket og ber om at Solheim kraftverk tildeles konsesjon. De har oppsummert klagen med følgende:

«Grunneigarane på Solheim er einig i mange av vurderingane som ligg til grunn for NVE sitt vedtak. Men på nokre vesentlege punkt er vi usamde med konklusjonane i avslaget. Vi er sjølv sagt opptatt av kostnadane, og har prøvd å kvalitetssikre dei enno ein gong. Sjølv om energimengda dette tiltaket gjev samla sett er forholdsvis liten, er det vel kostnadane pr. produsert kilowattime som er det viktigaste. I det grøne skiftet som ein ser komme meiner vi dette gjev miljøvennleg fornybar energi med akseptable verknader på omgjevnadane og det akvatiske miljøet. Lokalt vil utbygginga styrke næringsgrunnlag og busetnad i eit område som opplever at det tradisjonelle jordbruket er pressa og i tilbakegang. Beiteskogen med C-verdi og hagemarka av B-verdi som er nemnt avslaget, er mykje meir trua av fråflytting og gjengroing enn av denne utbygginga. Utnyttinga av fallet i Storelva og magasinering av Solheimsvatnet har i tidlegare tider også hatt stor betydning for næringsverksemda i bygda vår. Utbygginga vil

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

foregå i eit låglandsområde i kulturlandskapet som i lange tider har vore prega av menneskeleg aktivitet. Vi vil derfor påstå at NVE har hamna på feil konklusjon når konsesjonssøknaden for Solheim kraftverk har fått avslag. Vi vil primært be Dykk sjå på saka på nytt, og dersom ein opprettheld vedtaket vil vi anke avgjerda til Olje- og energidepartementet.»

NVEs vurdering av klagesaken

NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til OED for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33.

NVE har på forespørsel fra klager gitt utsatt frist for å begrunne klagen til 8.9.2017. Klagen er følgelig rettidig, og tilfredsstillende de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningsloven kapittel VI. NVE har følgelig forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.

Søker har i klagen stilt spørsmål ved beregning av total vannmengde som utnyttes i kraftverket. NVE har lagt til grunn samme måleserie som søknaden om Solheim kraftverk. Denne måleserien gir et årlig tilsig på 11,4 mill. m³ og middelvannføring ved inntaket på 361 l/s. Dette er omtrent 12 % lavere enn avrenningskartet og innenfor usikkerheten på ± 20 %. Fra måleserien i søknaden har NVE beregnet utnyttelsesgrad på 76,7 % av tilgjengelig vannmengde med regulering, og 63,2 % uten regulering. NVE har fått bra samsvar med søkers beregning av produksjon.

I NVEs vurdering konsesjonsspørsmålet, og av fordeler og ulemper ved tiltaket, har vi lagt til grunn reelle virkninger av tiltaket. Kostnader ved utbyggingen er ikke av avgjørende betydning for konsesjonsspørsmålet. Det synes klart at vi får gjennomgående høyere kostnader ved utbyggingen enn det som er lagt til grunn i søknaden og oppdaterte tall i begrunnelse for klage. NVE har vurdert klagen og vi kan ikke se at det foreligger nye opplysninger som ikke allerede er vurdert i vedtaket. NVE viser til vedtak av 26.6.2017 KSK-notat 54/2017 – *Bakgrunn for vedtak Solheim kraftverk.*

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 26.6.2017. Klagen oversendes derfor OED til endelig avgjørelse jamfør forvaltningsloven § 33.

Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for departementet gjennom internettløsningen SeDok.

Med hilsen

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Øystein Grundt
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg: Sakens dokumenter



Kopi til:

Ing. Ola Solheim