

Konsesjonsavdelinga, NVE
postmottak@nve.no



Dette brevet sendes på vegne av NJFF Sør-Trøndelag og
Naturvernforbundet i Trøndelag,

Steinkjer, 19. august 2020

Vilkårsrevisjon Søavassdraget

Uttalelse

Bakgrunn

Når en vassdragskonsesjon er oppe til revisjon ser vi det som vår plikt til å spille inn ønsker og krav som kan bidra til en mer miljøvennlig kraftproduksjon til gode for livet i og rundt vannforekomstene som er berørt, og ikke minst til gode for fiske- og ferdsel i og på vassdragene. Revisjonen har kommet i stand på bakgrunn av krav fra blant annet NJFF-STs lokallag Hemne JFF. Vi vil henstille om at vi får mulighet til å sende en supplerende uttalelse i etterkant av NVEs befarings i saken når man har dannet seg et bedre bilde av helheten, slik praksis har vært i andre revisjonssaker.

Våre krav

Minstevannføring

Ingen av de berørte elvene og bekkene har i dag en konsesjonsnedfelt minstevannføring. Manglende vannspeil er negativt for det akvatiske livet, det kan ødelegge naturtyper som er tilknyttet elver (flommarkskog, kroksjøer, fosserøyksoner), det forverrer gyte- og oppvekstmuligheter for anadrom og stedsbunden fisk, og det er svært negativt for naturopplevelsen man får når man ferdes langs vassdragene. Det er i tillegg til anadrom fisk også bestander av elvemusling i Søa og i et par tilliggende vassdrag. For å forbedre levekårene for den og dens vert (fisk) så vil minstevannføring være et viktig tiltak. Vi registrerer at regulanten i revisjonsdokumentet bestrider at manglende vannføring er årsaken til at elvemuslingen er på vikende front her og viser til at landbruksavrenning må ta sin del av skylda, men det er vanskelig å se at en muslingbestand kan overleve i et tørt elveleie.

Vi krever miljøbasert minstevassføring i alle berørte deler av Søa, Hollaelva og Haggaelva på bakgrunn av det ovennevnte.

Biotopforbedrende tiltak

Regulanten foreslår å legge ned og fjerne Eidsfossen kraftverk, og argumenterer for at dette vil være et godt tiltak for anadrom fisk i stedet for å slippe minstevannføring fra Vasslivatnet. Dette vil helt klart være et kjempebra tiltak som bør gjøres i tillegg til å slippe vann i hele elva. Vi er også positive til at det vises vilje til å gjennomføre biotopforbedrende tiltak i Røyelva som også renner ut i Rovatnet selv om ikke denne er reguleringspåvirket. Det vil helt klart være et godt tiltak for å få på fote en selvreproduserende bestand.

Hensyn til anadrom fisk

I revisjonskravet er det stilt spørsmål om den storstilte utsettingen av smolt er hensiktsmessig. Mange mener at det er lite formålstjenlig, og i tråd med oppdatert kunnskap mener vi at det vil være mer riktig å forbedre de naturgitte forholdene. Minstevassføring og andre biotopforbedrende tiltak bør ses på først. I revisjonsdokumentet går det frem at regulanten er positiv til å se på om dagens ordning virker etter hensikten.

Vi krever at Trønder Energi iverksetter undersøkelser av effekten av dagens smoltutsetting som inkluderer en analyse av flaskehals for laksens- og sjøørretens overlevelse for å kunne styrke de naturlige overlevelses- og reproduksjonsmulighetene.

Sommervannstand

Vi ønsker svært gjerne at NVE vurderer om det også er hensiktsmessig å etablere en sommervannstand i Vasslivatnet for å sikre den biologiske produksjonen i strandsonen i sommerhalvåret, bedring av produksjonsforholdene for fiskebestanden, og som et landskapsmessig tiltak.

Med vennlig hilsen
Marius Nilsen
FNF Trøndelag