

Sæther Kraft AS
Postboks 43
6656 SURNADAL

Vår dato: 16.05.2017
Vår ref.: 201303988-25
Arkiv: 312
Deres dato: 26.04.2016
Deres ref.: Harald Fjeldvær

Saksbehandler:
Erik Roland

Sæther Kraft AS – Søknad om ny tillatelse til å bygge Storelva kraftverk i Halså kommune i Møre og Romsdal – NVEs vedtak.

Vi viser til høring av ovennevnte søknad datert 26.04.2016. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har fattet vedtak i saken.

NVE mener at fordelene ved den planlagte utbyggingen av Storelva kraftverk er større enn ulemper for allmenne interesser, slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir i medhold av vannressursloven § 8 Sæther Kraft AS tillatelse til å bygge Storelva kraftverk med overføring av Storedalsbekken og Tvillingelva. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Bakgrunn

Sæther Kraft AS fikk konsesjon den 08.02.2008 til å bygge Storelva kraftverk med overføring av Tvillingelva (NVE ref.nr. 200701006-15). Vedtaket gjaldt under forutsetning av at arbeidet startet opp senest fem år fra vedtaksdato og ble fullført innen ytterligere fem år. Sæther Kraft AS søker derfor om ny konsesjon, siden det ikke ble søkt om forlengelse av byggefristen innen den utløp.

Søknaden gjelder i stor grad samme tiltak som det ble gitt konsesjon til i NVEs vedtak 08.02.2008, men regulering av Langvatnet er tatt ut av planen. Det hydrologiske grunnlaget er oppdatert i forhold til den opprinnelige søknaden. Hoveddataene for kraftverket vises i tabell 1.

Storelva kraftverk, endelig omsøkte hoveddata

TILSIG		Kraftverket inkl. overføringer	Overføring av Tvillingelva*
Nedbørfelt	km ²	6,11	0,08
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	13,97	1,6
Spesifikk avrenning	l/(s·km ²)	72	65
Middelvannføring	l/s	440	50
Alminnelig lavvannføring	l/s	43	3
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	37	
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	49	

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81

7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18

8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B

6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

KRAFTVERK

Inntak	moh.	280	
Avløp	moh.	47,6	
Lengde på berørt elvestrekning	m	2650	
Brutto fallhøyde	m	232,4	
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,54	
Slukeevne, maks	l/s	890	100
Minste driftsvannføring	l/s	40	
Planlagt minstevannføring, sommer	l/s	40	5
Planlagt minstevannføring, vinter	l/s	40	5
Tilløpsrør, diameter	mm	600	300
Tilløpsrør, lengde	m	1520	500
Installert effekt, maks	MW	1,77	
Brukstid	timer	3000	

MAGASIN

Magasininvolum	mill. m ³	0,00	
HRV	moh.	489,6	
LRV	moh.	489,6	

PRODUKSJON

Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	2,97	
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	2,15	
Produksjon, årlig middel	GWh	5,09	0,65

ØKONOMI

Utbyggingskostnad	mill.kr	29,0**	
Utbyggingspris	kr/kWh	5,80**	

*Inkl. data fra utgått vassdragskonsesjon 2008

**Fra innsendt kostnadsoverslag etter høringsrunden

Storelva kraftverk, elektriske anlegg

GENERATOR

Ytelse	MVA	1,9	
Spennning	kV	0,69	

TRANSFORMATOR

Ytelse	MVA	2,0	
Omsetning	kV/kV	0,69/22	

NETTILKNYTNING (kabler)

Lengde	m	400	
Nominell spenning	kV	22	
Luftlinje/jordkabel		Jordkabel	

Teknisk plan

Kraftverket skal utnytte fallet fra kote 280 i Langvasselva og Tvillingelva ned til kote 48 i Storelva. Vann fra Stordalsbekken blir overført i et 120 m langt nedgravd rør til hovedinntaket i Langvasselva. Tilløpsrøret fra sideinntaket i Tvillingelva får en lengde på 500 m og koples sammen med røret fra

hovedinntaket ved kote 210. Kapasiteten på overføringen er begrenset til 100 l/s som i den utgåtte konsesjonen fra 2008.

Vannveien fra hovedinntaket i Langvasselva er planlagt som en ca. 1,5 km nedgravd/sprengt rørgate som vil krysse Storelva og Tvillingelva. Kraftstasjonen er plassert på nordsiden av Storelva. Største og minste slukeevne for turbinen er hhv. 890 l/s og 40 l/s, noe økt i forhold til den utgåtte konsesjonen for å optimalisere tilløpsrør og turbin. Installert effekt i kraftstasjonen vil være 1,8 MW, og en forventet midlere årsproduksjon blir 5,1 GWh.

Søker har foreslått at det skal slippes minstevannføring fra inntakene i Langvasselva og Tvillingelva på hhv. 40 l/s og 5 l/s hele året og installeres omløpsventil i kraftstasjonen i tråd med vilkår gitt i den utgåtte konsesjonen fra 2008.

Det er også søkt om tillatelse etter energiloven for bygging og drift av Storelva kraftverk med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinje.

Høring

Søknaden skal behandles etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven og gjelder tillatelse etter vannressursloven § 8. NVE mener at saken er godt opplyst gjennom tidligere saksbehandling, og den nye søknaden ble derfor sendt ut på en begrenset høring til kommunen, Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Møre og Romsdal fylkeskommune. Vi har mottatt følgende uttalelser til søknaden:

Halsa kommune har fattet slikt vedtak i formannskapet 14.06.2016:

«Det gis dispensasjon fra byggeforbudet i kommuneplanens arealdel i forbindelse med søknad om konsesjon fra Sæther Kraft AS om konsesjon til utbygging av Storelva kraftverk, jfr. plan- og bygningslovens § 19.»

Fra rådmannen saksutredning gjengir vi følgende:

« ...

I kommuneplanen er det vesentlige av arealet avsatt som LNF-sone A, det vil si landbruk, natur- og friluftsområde hvor det foreligger forbud mot fradeling og bygging til alle formål (unntatt utb. i tilknytning til primærnæringer).

Kommunen kan gi dispensasjon når særlige grunner foreligger.»

Fylkesmannen i Møre og Romsdal har ikke vesentlige merknader i brev av 16.06.2016:

« ...

Vurdering

Fylkesmannen viser i utgangspunktet til fråsegn til tidlegare konsesjonssøknad 07.09.2006 (Møre og Romsdal fylke).

Storelva kraftverk er i ny søknad flytta frå kote 16 til kote 47. I vår tidlegare fråsegn peikte vi m.a. på at eit kraftverk på kote 16 vil ligge 150 m nedstraums vandringshinderet for anadrom fisk. Det er derfor positivt at den nye lokaliseringa ligg godt ovanfor anadrom strekning og at kraftverket får eit forbislippingsanlegg med kapasitet på halve slukeevnen. Etter det vi kan sjå er det ut over dette få endringar i søknaden i forhold til tidlegare gitte konsesjon.

Konklusjon

Fylkesmannen viser til kommentarane over og har ikkje vesentlege merknader til den nye konsesjonssøknaden.»

Møre og Romsdal fylkeskommune uttaler at det er potensial for automatisk fredete kulturminner og krever at det må gjøres arkeologisk registrering i prosjektområdet i brev av 22.06.2016:

«Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne

Det aktuelle utbyggingsområdet inneheld eit potensiale for funn av automatisk freda kulturminne som ligg skjult under markoverflaten. Dette inneber at det må gjennomførast ei arkeologisk registrering før ein kan byrje utbygging.

Vi gjer merksam på at tiltakshavar må dekkje utgiftene ved ei slik registrering, jf. §§ 9 og 10 i kulturminnelova.

Utover dette har vi ikkje merknader.»

NVEs vurdering

Bakgrunnen for søknaden om Storelva kraftverk er at byggefristen som fulgte den opprinnelige konsesjonen gikk ut 08.02.2013. Sæther Kraft AS søker derfor nå om ny konsesjon.

I høringsrunden fremkom det ingen motforestillinger mot planene. Halså kommune har gitt dispensasjon fra byggeforbudet i kommuneplanens arealdel. Fylkesmannen i Møre og Romsdal har ikke vesentlige merknader til søknaden og uttaler at endringen i forhold til utgått konsesjon er i positiv retning. Møre og Romsdal fylkeskommune kommenterer forhold knyttet til automatisk fredete kulturminner som må avklares.

NVEs vurderinger nedenfor er avgrenset til endringer i søknaden i forhold til den utgåtte konsesjonen.

Hydrologi

Maksimal slukeevne i Storelva kraftverk vil tilsvare 202 % av samlet middelvannføring ved inntakene. NVE har beregnet at om lag 67 % av tilsiget til blir utnyttet til kraftproduksjon, basert på søkers tall for tilsig og produksjon. Resten av vannet vil gå som overløp over inntakene når samlet vannføring overstiger overføringenes kapasitet og kraftverkets slukeevne.

NVE vurderer at slukeevnen i kraftverket er en utnyttelse av vannføringen som er vanlig i konsesjoner gitt i de siste årene. Det vil fortsatt være store overløp i flomperioder.

Kostnader

Søker har valgt å bruke et kostnadsoverslag fra 2012 som representative kostnader for prosjektet. Dette ble sendt inn etter høringsrunden og er høyere enn det som var presentert i søknaden. Byggekostnadene er estimert til 29,0 mill. kr som gir en utbyggingspris på 5,80 kr/kWh.

NVE har vurdert søkers beregning av kostnader og produksjon relatert til det norsk-svenske elsertifikatsystemet. Av de vind- og småkraftprosjektene som har endelig konsesjon, men som ikke har blitt bygget, er prosjektet vurdert til å ligge blant de dårligste 25 % av disse. Det vil være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten i prosjektet.

Landskap

NVE viser til de vurderingene som tidligere er gjort i konsesjonsbehandlingen for utløpt tillatelse til bygging av Storelva kraftverk i 2008, herunder KTI-notat 53/2007. Siden det ikke blir nye inngrep i Langvatnet, blir det laget vei kun opp til inntaket i Langvasselva. Vegen blir en permanent traktorvei, stort sett i samme trasé som eksisterende vei. Dette reduserer virkningene på landskapet i forhold til den utgåtte konsesjonen. Reguleringssonen på 0,4 m knyttet til drikkevannsforsyningen for Valsøybotn, forblir som i dag.

Atkomst til inntaket i Stordalsbekken blir en midlertidig anleggsvei som tilbakeføres etter utbyggingen. Eksisterende skogsvei i retning inntaket til Tvillingelva forlenges og oppgraderes etter behov.

NVE er av den oppfatningen at de nye omsøkte planene for Storelva kraftverk vil være miljømessig akseptable inngrep under forutsetning at inntak, rørgate, anleggsveier og kraftstasjon blir utformet på en skånsom måte som er tilpasset landskapet.

Akvatisk miljø

NVE viser til de vurderingene som tidligere er gjort i konsesjonsbehandlingen for utløpt tillatelse til bygging av Storelva kraftverk i 2008, herunder KTI-notat 53/2007. Storelva har en anadrom strekning på 550 m opp fra sjøen. Kraftstasjonen er plassert godt ovenfor vandringshinderet for anadrom fisk, og det er planlagt å installere med omløpsventil for å unngå stranding av fisk ved et utfall, noe som Fylkesmannen ser som positivt i sin høringsuttalelse. Rørgata har en lengde på 1550 m fra hovedinntaket ned til kraftstasjonen slik at det vil gå lang tid før vannføringen nedstrøms stasjonen øker igjen.

NVE vurderer at det vil være nødvendig slipp av minstevannføring hele året fra inntakene i Tvillingelva og Langvasselva og omløpsventil i kraftstasjonen for å avbøte ulemper for livsmiljøet i og langs utbyggingsstrekningene.

Kulturminner

Møre og Romsdal fylkeskommune uttaler at det er potensial for automatisk fredete kulturminner og krever at det må gjøres arkeologisk registrering i prosjektområdet. NVE mener dette forholdet ikke er avgjørende for vårt vedtak, men at forholdet til kulturminneloven må avklares før innsendelse av detaljplanen for prosjektet dersom det gis tillatelse til å bygge kraftverket.

Forholdet til naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven (nml) trådte i kraft den 1. juli 2009, og jf. nml § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Loven fastsetter forvaltningsmål for arter, naturtyper og økosystemer, og lovfester en rekke miljørettslige prinsipper, blant annet "føre-var" prinsippet og prinsippet om økosystemforvaltning og samlet belastning. Jf. nml § 8 skal en offentlig beslutning så langt det er rimelig, bygge på kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologisk tilstand, samt effekten av påvirkninger.

NVE viser til tidligere vurderinger av konsekvenser for biologisk mangfold og ferskvannsbiologi i konsesjonen fra 2008. Temaet naturmangfold er i liten grad omtalt i denne høringsrunden. Fylkesmannens kommenterer at det er positivt at kraftstasjonen plasseres 150 m ovenfor vandringshinderet for anadrom fisk og får installert omløpsventil med kapasitet på halve slukeevnen.

NVE mener, med bakgrunn i den kunnskapen som er innhentet gjennom tidligere saksbehandling, at kravet til kunnskapsgrunnlaget i denne saken står i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vi mener derfor at kravet om tilstrekkelig kunnskap i nml § 8 er oppfylt,

samt at tilegnet kunnskap også gir grunnlag for å treffe en beslutning, jf. nml § 9. NVE har ikke mottatt merknader knyttet til ev. uheldige sumvirkninger for naturmiljø eller landskap i forbindelse med søknaden. Nml § 10 om sumvirkninger er derfor ikke vurdert nærmere.

Med bakgrunn i det som har fremkommet i søknaden og i høringsrunden, mener NVE at påvirkningene på naturmiljøet ikke vil være avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Samfunnsmessige fordeler

En eventuell utbygging av Storelva kraftverk vil gi 5,1 GWh i et gjennomsnittså. Denne produksjonsmengden regnes som vanlig for et småkraftverk. Småkraftverk utgjør et viktig bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneiere og generere skatteinntekter. Videre vil Storelva kraftverk styrke næringsgrunnlaget i området og vil dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

Oppsummering

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 5,1 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene (2014-16) har NVE klarert drøyt 2,2 TWh ny energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå. Det har ikke kommet frem argumenter i høringsprosessen mot at Sæther Kraft AS skal få tillatelse til å bygge Storelva kraftverk.

NVE er av den oppfatningen at de nye, omsøkte planene for Storelva kraftverk vil være miljømessig akseptable under forutsetning at inntak, rørgater, anleggsveier og kraftstasjon blir utformet på en skånsom måte som er tilpasset landskapet. Slipp av minstevannføring hele året forbi inntakene i Langvasselva og Tvillingelva samt installering av omløpsventil i kraftstasjonen vil redusere skadevirkningene på landskapet og livsmiljøet i og langs elva.

NVE har vurdert de forskjellige fagtemaene som blir berørt ved en eventuell utbygging, og funnet at fordelene ved tiltaket, i form av 5,1 GWh/år i fornybar energi, veier tyngre enn ulempene.

Konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Sæther Kraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Storelva kraftverk med overføring av Storedalsbekken og Tvillingelva. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

NVE understreker at tillatelsen etter vannressursloven gjelder Storelva kraftverk og betydningen dette har for de allmenne interessene i vassdraget. Nytt konsesjonsdokument følger vedlagt. I den grad det ikke er spesifisert noe annet her, gjelder de samme vilkår og merknader som i konsesjonen fra 2008 og i

merknader til vilkårene, herunder krav om omløpsventil i kraftstasjonen og slipp av minstevannføring på 40 l/s hele året ved inntaket i Langvasselva og 5 l/s ved inntaket for overføring av Tvillingelva.

Forholdet til energiloven

Sæther Kraft AS har framlagt planer om installasjon av elektrisk høyspentanlegg som innebærer en nettilknytning på 400 m og 22 kV spenning på jordkabel til eksisterende linjenett samt installering av en generator med spenning på 0,69 kV og en transformator for omsetning til 22 kV.

Virkningene av nettilknytningen har inngått i NVEs helhetsvurdering av kraftverksplanene. NVE vurderer at jordkabeltraseen ikke vil ha negative virkinger for landskap når traseen er revegetert.

NVE har ikke gjort en egen vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jamfør konsesjonsvilkårenes post 4.

Forholdet til oreigningslova

Tillatelsen gir ikke ekspropriasjonstillatelse. Tiltakshaver har selv ansvar for å avklare de privatrettslige forholdene til eventuelle andre rettighetshavere i området. Søker opplyser at det er inngått avtaler med grunneierne.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Overføring og vannslipp

Følgende data for vannføring og overføringskapasitet for Tvillingelva er hentet fra søknaden og utgått konsesjon fra 2008 og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring forbi inntaket i Tvillingelva:

Middelvannføring	l/s	50
Alminnelig lavvannføring	l/s	3
5-persentil sommer	l/s	-
5-persentil vinter	l/s	-

Maksimal kapasitet (slukeevne)	l/s	100
Maksimal kapasitet (slukeevne) i % av middelvannføring	%	200
Minste kapasitet (driftsvannføring)	l/s	0

Søker har foreslått å slippe 5 l/s hele året forbi inntaket i Tvillingelva i tråd med utgått konsesjon. Ingen høringsparter har kommentert dette.

NVE registrerer at det ikke er påvist naturverdier som skulle tilsi slipp av større minstevannføring. Vi mener at det må slippes minstevannføring hele året. NVE fastsetter derfor vannslippet forbi inntaket i Tvillingelva til 5 l/s hele året. Sammen med avrenningen fra restfeltet nedstrøms inntaket vil dette etter vår vurdering gi nok fuktighet til livsmiljøet i og langs elva og opprettholde landskapsbildet i tilstrekkelig grad.

Følgende data for vannføring og slukeevne som er avledet/hentet fra konsesjonssøknaden, er lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring forbi inntaket i Langvasselva:

Middelvannføring	l/s	390
Alminnelig lavvannføring	l/s	40
5-persentil sommer	l/s	37
5-persentil vinter	l/s	49
Maksimal slukeevne	l/s	790
Maksimal slukeevne i % av middelvannføring	%	203
Minste driftsvannføring	l/s	40

Søker har foreslått å slippe 40 l/s hele året forbi inntaket i Langvasselva i tråd med utgått konsesjon fra 2008. Ingen høringsparter har kommentert dette.

NVE registrerer at det ikke er påvist naturverdier som skulle tilsi slipp av større minstevannføring enn søker har foreslått på utbyggingsstrekningen. Vi mener at det må slippes minstevannføring forbi inntaket hele året. NVE fastsetter vannslippet til 40 l/s hele året. Sammen med avrenningen fra restfeltet nedstrøms inntaket vil dette etter vår vurdering gi nok fuktighet til livsmiljøet i og langs elva og opprettholde landskapsbildet i tilstrekkelig grad.

Dersom tilsiget ved inntaket er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi inntaket.

For å unngå stranding av fisk i Storelva ved eventuelt utfall eller rask nedkjøring av kraftverket skal det installeres omløpsventil med kapasitet på minimum 50 % av maksimal slukeevne. Ved vannforbruk i kraftverket mindre enn omløpsventilens kapasitet skal omløpsventilen åpne for vannmengden som går gjennom turbinen ved utfall. Deretter skal vannføringen gjennom omløpsventilen gradvis reduseres. Omløpsventilen skal fungere slik at vannføringen nedstrøms kraftverket ikke reduseres raskere enn at man unngår at fisk strander. Omløpsventilen skal koples til kraftverkets styringssystem og testes ut med hensyn til funksjonalitet før kraftverket settes i ordinær drift. Dokumentasjon på at utstyret fungerer etter hensikten skal oversendes NVEs miljøtilsyn.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for overføringer, dammer og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jamfør våre merknader under avsnittet "Forholdet til energiloven".

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

Nedenstående tabell angir rammene som ligger til grunn for konsesjonen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Valg av alternativ	Kraftverket skal bygges etter justert plan, jf. søknad.
Inntak	Inntaksdammene i Langvasselva og Tvillingelva skal plasseres ved kote 280 i tråd med det som er oppgitt i søknad og utgått konsesjon av 2008, men nøyaktig plassering kan justeres ved detaljplan. Tekniske løsninger for dokumentasjon av slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVE. Inntaksdammen for overføring av Stordalsbekken til inntaket i Langvasselva skal plasseres i tråd med det som er oppgitt i søknad.
Vannveier	Rørgatene skal være nedgravd. Dette kan ikke endres ved detaljplan.
Kraftstasjon	Kraftstasjonen skal plasseres med utløp i Storelva ved kote 48 i tråd med det som er oppgitt i søknaden. Nøyaktig plassering kan justeres ved detaljplan.
Overføring	Inntaksdammen i Stordalsbekken skal plasseres i tråd med det som er oppgitt i søknad, men nøyaktig plassering kan justeres ved detaljplan.

	Rørgata for overføring av Stordalsbekken til inntaket i Langvasselva skal være nedgravd. Dette kan ikke endres ved detaljplan.
Største slukeevne	Søknaden oppgir 890 l/s.
Minste driftsvannføring	Søknaden oppgir 40 l/s.
Installert effekt	Søknaden oppgir maksimalt 1,77 MW. Nøyaktig installert effekt kan justeres ved detaljplan.
Antall turbiner/turbintype	Søknaden oppgir en turbin. Antall turbiner og turbintype kan justeres ved detaljplan.
Vei	Midlertidige og permanente veier skal bygges i tråd med det som er oppgitt i søknaden, men kan justeres i forbindelse med detaljplan.
Avbøtende tiltak	Alle midlertidige anleggsteder skal tilbakeføres med naturlig revegetering.
Annet	Arbeidsbredden på anleggsveier og rørtraser skal holdes smal for å unngå unødige terrenginngrep til ulempe for landskap og friluftsliv.

Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer i tabellen ovenfor kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 (undersøkelsesplikt) før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jmfør kulturminneloven § 8 (jmfør vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Post 10: Registrering av minstevannføring m.v.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

Andre merknader

Regelverk, retningslinjer og veiledere for klassifisering og tekniske planer for vassdragsanlegg finnes på www.nve.no, under menypunktene Damsikkerhet og energiforsyningsberedskap -> Damsikkerhet -> Regelverk.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse. Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Trondheim.

Vi viser ellers til NVEs veiledere 2 og 3 fra 2013: «*Rettleiar til forskrift om internkontroll etter vassdragslovgevinga.*» og «*Veileder for utarbeidelse av detaljplan for miljø og landskap for anlegg med vassdragskonsesjon*» som finnes på <http://www.nve.no/miljotilsyn>. Vi understreker at det ikke må settes i gang noe anleggsarbeid før planene for arbeidene er godkjent av NVE. Vi minner også om at tiltakshaver må sørge for at planene er i samsvar med kommunal reguleringsplan og/eller arealplan.

Når kraftverket settes i drift, skal skjemaet for melding om idriftsettelse av vannkraftverk fylles ut og sendes til NVE. Skjemaet er tilgjengelig på NVE sine nettsider.

Samtidig med innsending av detaljplaner må det foreligge en endelig avklaring fra netteier om at det er ledig kapasitet i lokalt og overliggende nett. NVE vil ikke godkjenne detaljplanene før dette foreligger.

Om klage og klagerett

Dere kan klage på denne avgjørelsen til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunktet underretningen er kommet fram til partene, jmfør forvaltningslovens kapittel VI. Klageretten er begrenset til parter (grunneiere, rettighetshavere og konsesjonssøker) og andre med rettslig klageinteresse (hovedsakelig organisasjoner som representerer berørte interesser).

En klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Øystein Grundt
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:
Kart over tiltaksområdet
Vassdragskonsesjon



Kopi til:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Halsa kommune

Møre og Romsdal fylkeskommune

Svorka Produksjon AS v/Marit Klungen