

Norges vassdrags- og energidirektorat
Sendt per e-post til:
nve@nve.no

Haver Advokatfirma AS
Stavanger – Bryne

Kanalsletta 4
NO-4033 Stavanger

T: +47 51 55 44 10
F: +47 51 55 44 11
E: post@haver.no
www.haver.no

NO 817 252 532 MVA

Stavanger, 14. oktober 2016
Ansvarlig partner: Endre Skjørestad
Vår referanse: 71892/DJF

HØRINGSUTTALELSE LØKJELSVATN KRAFTVERK – JOHANNES ONSTEIN

1. INNLEDNING

Det vises til søknad med konsekvensutgreiing for Løkjelsvatn kraftverk i Etne kommune fra Sunnhordaland Kraftlag (heretter SKL) av 27.06.16.

Jeg representerer Johannes Onstein som er eier av landbrukseiendommen gnr. 83 bnr. 1. Eiendommen ligger ved enden av Litledalsvatnet og omfavner det eksisterende anlegget for Litledalen kraftverk.

Det registreres at det nå er fremmet søknad om tiltak som i stor grad berører Onsteins eiendom, herunder til riggområde, endring avløpstunnel, massedeponi og utbedring av vei, samt mulig behov for ytterligere areal til nytt kraftverk.

SKL har i tillegg søkt om ekspropriasjonstillatelse for tiltakene, jf. oreigningslova §§ 2 og 25, og rett til forhåndstiltredelse.

2. PLIKT TIL REELLE FORHANDLINGER

Det har vært kontakt med Haugland kraft AS frem til 03.03.15. Forhandlingene ble da stilt i bero i påvente av at Haugland kraft AS skulle ta kontakt etter å ha foretatt en nærmere vurdering av de alternative løsningene. Etter det har det ikke vært kontakt med verken Haugland Kraft AS.

SKL pliktet før søknad om ekspropriasjonstillatelse å gjøre reelle forsøk på å få til en minnelig ordning med grunneier, jf. oreigningslova § 12 annet ledd første setning og forskrift av 2. juli 1960 nr. 4.

Det har ikke vært kontakt med SKL før søknaden ble sendt i juni. Etter siste kontakt med Haugland Kraft AS i mars 2015 forstås det slik at prosjektet er overdratt fra Haugland Kraft AS til SKL. Jeg er ikke blitt orientert om dette. Det er heller ikke orientert om konsesjonssøknaden eller varslet om høringen.

Jeg ble likevel kjent med at prosjektet var overdratt til SKL den 29.09.16 og sendte et brev til SKL hvor jeg ba opplyst om status i prosjektet og at det ble tatt kontakt.

Etter å ha mottatt brevet kontaktet SKL imidlertid Onstein direkte. Han opplyser at representanten fra SKL frarådet bruk av advokat og at SKL samtidig ba om et møte på Onsteins eiendom for å diskutere løsninger uten advokat til stede. Dette er klart i strid med representasjonsprinsippet og hva som er en korrekt fremgangsmåte i slike saker.

I de innledende avklaringene før 03.03.15 har Onstein ikke stilt seg avvisende til den planlagte utbyggingen. Som utgangspunkt for en avtale har imidlertid Onstein fastholdt at eksisterende dyrket mark bør skånes i størst mulig grad og at overskuddsmasser benyttes til nydyrking. Videre er det særlige behov knyttet til anleggsperioden og driften som best kan ivaretas i en fremforhandlet avtale og som ikke vil kunne hensyntas i samme grad i et skjønn.

Det bes derfor om at NVE minner SKL om at det er plikt til å gjennomføre reelle forhandlinger.

Dette ønskes påbegynt snarest slik at det fortsatt er rimelig rom for å gjøre tilpasninger i konsesjonssøknaden til den avtalen som måtte komme i stand.

3. INNSPILL TIL KONSESJONSSØKNADEN

Johannes Onstein er som nevnt ikke avvisende til prosjektet som det nå er søkt om konsesjon til og ønsker ikke å stå i veien for en hensiktsmessig oppgradering av kraftanlegget i Litledalen. Han mener imidlertid at det kan foretas enkelte justeringer som bedre ivaretar hans landbruksinteresser og en fremtidig landbruksdrift på eiendommen.

- I søknaden er det lagt opp til et massedeponi både på eksisterende dyrket mark og på blandet areal med beite nord for eksisterende rørgate. Det ønskes at deponiet i størst mulig grad legges til områder nord for rørgaten som ikke er dyrket i dag. Dette vil tjene landbruksinteressene og styrke driftsgrunnlaget på gården. Den dyrkede marken på gården er per i dag ikke større enn det som er nødvendig for å opprettholde et forsvarlig driftsnivå.
- Videre ønskes det at massedeponiet på nordsiden av den eksisterende rørgaten utvides til å omfatte en større del av beitearealet, herunder arealet på den andre siden av veien og opp mot eiendomsgrensen til gnr. 83 bnr. 4 og 18. Dette bør kunne sees i sammenheng med den planlagte oppgraderingen av Hårlandsvegen, jf. figur 2-8, hvor denne bør legges om i en ny trase for å jevne ut svinger og stigning. Dette vil tjene landbruksinteressene ved å tilbakeføre en større sammenhengende dyrket mark.
- Den dyrkede marken sør for eksisterende rørgate ligger i dag i delvis bratt terreng som heller ned mot Kaldheimsvegen. Det fremgår ikke av illustrasjonen i figur 2-4 hvordan stigningsforholdene vil bli ved tilbakeføringen til dyrket mark. Det kan likevel synes som at en tilbakeføring er tenkt til eksisterende høyder i terrenget. Dette vil trolig ikke være mulig uten at det samtidig etableres en større forhøyning langs Kaldheimsvegen. En slik forhøyning vil derimot innebære en negativ landskapsendring også etter anleggsperioden er ferdigstilt.

Det bes på dette grunnlaget om at det i det videre arbeidet med konsesjonssaken foretas en utvidelse av massedeponiet på nordsiden av eksisterende rørgate, mens areal for massedeponi begrenses til et minimum på sørsiden.

4. AVSLUTNING

Jeg ber avslutningsvis om å bli holdt orientert om den videre saksbehandlingen. Herunder at jeg legges til mottakerlisten for utsendelser i saken.

Det tas endelig forbehold om ytterligere merknader.

Med hilsen
Haver Advokatfirma AS



Dag Josef Foss

Kopi: Johannes Onstein
Sunnhordaland Kraftlag AS