



NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)
(datterselskap)
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Vår dato: 08.03.2019 **Vår referanse:** 201871614-3 **Vår saksbehandler:**
Deres dato: **Deres referanse:** 201304260-15 Bendik Eithun Halgunset

Trøndelag fylkeskommunes svar på høring av revisjonsdokument for Øvre Namsen i Grong, Røyrvik, Lierne og Namsskogan kommuner

Trøndelag fylkeskommune viser til høringsbrev av 14/11-18 om høring av revisjonsdokument for Øvre Namsen i Grong, Røyrvik, Lierne og Namsskogan kommuner. Høringsfrist var 1. mars 2019. Fylkeskommunen har i e-post fra NVE fått utsatt svarfrist til 25. mars 2019.

Uttalelsen har vært behandlet i Fylkesutvalget 19. mars 2019.

Fylkeskommunen er vannregionmyndighet for den regionale vannforvaltningsplanen med miljømål for alt vann. Miljømålene er satt for perioden 2016 – 2021, og skal rulleres i ny vannforvaltningsplan som blir gjeldende fra 2022. Planprogram for 2022 – 2027 kommer på høring fra april til og med juni 2019, og det er vesentlig at revisjonssaken ses i sammenheng med rulleringen av vannforvaltningsplanen for å sikre rammene for vannforvaltning i Namsenvassdraget.

Revisjonssaken har stor betydning for muligheten til å oppnå vedtatte miljømål i Namsen.

Hele Namsenvassdraget vannområde omfattes av reguleringene fra Namsvatnet til og med Nedre Fiskumfoss. Til sammen finnes 8 kraftverk og 5 reguleringsmagasiner i vassdraget. Totalt er det bygget 8 demninger, hvorav 5 regnes som hoveddammer.

Produksjonen av kraft i vassdraget er nest størst i Trøndelag, målt i GWh.

I det følgende gis en uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune på bakgrunn av revisjonsdokumentet og de forhold fylkeskommunen mener må hensyntas ved vilkårsrevisjonen.

Bakgrunn

Om kravet og revisjonsdokumentet

Krav om revisjon av konsesjonsvilkårene ble fremmet av Røyrvik, Grong og Lierne kommuner 17/06-2013. Grong, Røyrvik og Lierne har fått bistand fra advokatfirmaet Lund & Co i arbeidet. I tillegg har SINTEF skrevet et prosjektnotat for kommunene; *Konsesjonsvilkår i Namsenvassdraget – Vurderinger av miljøforhold for fisk.*

NVE fattet vedtak om vilkårsrevisjon 27/04-2017. Hovedformålet med revisjonen vil være å bedre miljøforholdene gjennom modernisering av vilkår, og samtidig foreta en avveining mot formålet med konsesjonen som er kraftproduksjon. Reguleringen sørger i tillegg for god flomsikkerhet langs vassdraget.

NTE som konsesjonær har utarbeidet revisjonsdokumentet som svar på kravet. Dette er datert 01.10.2018. NTE har lagt retningslinjene for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragsreguleringer til grunn for svaret (Ot.prp.nr. 50, 1991-1992). Dokumentet omfatter konsesjonene for:

- Regulering av Tunnsjøen, Kgl. res 24/01-1947.
- Regulering av Namsvatnet, Kgl. res 25/06-1948.
- Overføringen Namsvatnet – Vekteren – Limingen – Tunnsjøen, Kgl. res 10/04-1959.
- Tilleggsregulering av Vekteren, Kgl. res 21/12-1962.

I tillegg er det gitt konsesjon uten revisjonsadgang for Nedre Fiskumfoss (1941), Aunfoss (1959), og Åsmulfoss (1969). Revisjonsdokumentet behandler ikke disse. Dette gjelder også 4 inntaksmagasin i Namsen tilknyttet elvekraftverkene.

Gjennomførte møter

Som vannregionmyndighet har Trøndelag fylkeskommune deltatt i 2 møter i forbindelse med revisjonssaken, i tillegg til kontakt med ledelsen og administrasjonen i Namsenvassdraget vannområde og Namsenvassdraget elveeierlag:

- 04/02-2019. Møte i vannområdeutvalget, VOU, for Namsen vannområde. Ordførerne i Grong, Namsskogan og Røyrvik deltok, samt administrativ representant fra alle kommunene unntatt Lierne.
- 07/02-2019. Møte med Norges Jeger- og Fiskerforbund sentralt, sekretariatet i SABIMA, og fagsjef i Norske lakseelver.

Ut over dette er fylkeskommunen gjort kjent med at det har vært avholdt samarbeidsmøter med kommunene, Namsenvassdraget vannområde, Fylkesmannen, kunnskapscenteret for laks og vannmiljø og Namsenvassdraget Elveeierlag. Fylkeskommunen vurderer at alle har et rimelig sammenfall i sine krav til revisjonen.

Øvrige forhold av betydning for saken

NVE har gitt tillatelse til bygging av nytt kraftverk ved Nedre Fiskumfoss. Dette medfører ikke konsesjonsplikt. Trøndelag fylkeskommune har besvart høringen av søknaden om utbygging i brev datert 02/05-2018, med faglige merknader.

Om den regionale vannforvaltningsplanen

Den regionale vannforvaltningsplanen fastsetter rammer for all vannforvaltning i Trøndelag vannregion. Regjeringens godkjenning av 01/07-16 er gjeldende vedtak.

Gjeldende vannforvaltningsplan trådte i kraft i 2016, og går til og med 2021. Vannforskriften stiller krav om at alt vann skal forvaltes for å nå miljømål. Dette er fastsatt i regjeringens godkjenning. For revisjonssaken er følgende av høy relevans:

- Regjeringens godkjenning av regional vannforvaltningsplan 2016 – 2021 fastsetter miljømål som forutsetter økt minstevannsføring i Tunnsjøelva. Øvrige forslag fra Trøndelag vannregion som gjelder Namsen ble avvist.
- I tillegg gjelder miljømål for Namsen fra Store Namsvatnet til Namskroken som medfører behov for andre tiltak som kan pålegges vannkraftsektoren.
- Den foreliggende godkjenningen må ses i sammenheng med revisjonen som er åpnet. Fylkeskommunen mener det kan være aktuelt å sette denne i bero inntil revisjonen av konsesjonsvilkårene legger fram en helhetlig gjennomgang for å unngå komplikasjoner i forhold til fastsetting av nye vilkår og miljømål.

Gjeldende vannforvaltningsplan rulleres nå fram mot nytt vedtak i 2021. Dette arbeidet er svært relevant i forhold til revisjonssaken og må ses i sammenheng med denne. Det er viktig at det er et samsvar mellom vilkårene for konsesjonene og de miljømålene som fastsettes i vannforvaltningsplanene.

Miljømål etter vannforskriften

Miljømål er fastsatt for alt vann, og er en rammebetingelse for vannforvaltningen. Fastsettelsen gjøres av vannregionmyndigheten i samarbeid med alle sektormyndigheter og berørte parter. Målene vedtas politisk og godkjennes av Kongen.

Fastsetting av miljømål, inkludert status som *sterkt modifiserte vannforekomster*, SMVF, skal rulleres hvert 6 år. Endringer i omgivelsene, ny kunnskap og andre forhold som påvirker miljømålene gir grunnlag for revurdering. Dette må ses i sammenheng, og revisjonssaken for Øvre Namsen vurderes av fylkeskommunen som et tiltak for å nå miljømålene.

Minimumskravet for naturlige vannforekomster er "*god økologisk og kjemisk tilstand innen fastsatt frist*". En rekke vannforekomster berørt av reguleringene i Namsenvassdraget er naturlige og har derfor dette miljømålet som minimum (for økologi). Ved rullering av vannforvaltningsplanen vil vassdraget vurderes på nytt for å se om inndelingen i «naturlig» er korrekt. Dette er viktig for å sette riktig miljømål.

Det er i tillegg vurdert om vannforekomster er "sterkt modifiserte vannforekomster" (SMVF). For disse kan ikke miljømålet om «minst god tilstand» oppnås uten at det går betydelig ut over samfunnsnyttien ved inngrepet som utløser SMVF-kategorien. Miljømålet er derfor tilpasset i forhold til inngrepet og formålet med inngrepet.

Gjennomgang og revurdering av SMVF skjer i forbindelse med rulleringen av vannforvaltningsplanen. Miljømålene for SMVF skal justeres i forhold til inngrepenes samfunnsnyttige formål og tilgjengelige metoder for forbedring av miljøtilstanden. I revisjonssaken er det derfor viktig at vilkårene tilpasses slik at miljømålene nås.

Samtidig påpeker fylkeskommunen at energi og miljøkomiteen på Stortinget uttalte følgende om adgangen til å innføre minstevannføring ved implementering av vanddirektivet (Innst. S. nr. 131 (2008-2009):

«Komiteen mener at tiltaksplanene som skal utarbeides med utgangspunkt i direktivet, må innlemme revisjoner av vannkraftkonsesjoner. I særdeleshet er det viktig å få til ordentlige miljøforbedringer der det ikke er krav om minstevannføring i dag. [...] Komiteen vil påpeke at det generelt er stort forbedringspotensial på mange plan i gamle vannkraftverk, der potensialet for miljøforbedring kan være stort med bare litt vannslipp».

I lys av dette er det vesentlig å se på vannmiljøet i vassdraget under ett, slik at helhetlige forbedringer kan oppnås. På den måten vil man også sikre at miljømål i vannforvaltningsplanen kan nås og fastsettes på riktig nivå.

Stortinget påpeker videre at det er «viktig å få til ordentlige miljøforbedringer der det ikke er krav om minstevannføring i dag», og at det foreligger et stort potensial for miljøforbedringer med beskjedne virkninger for kraftproduksjonen. Uttalelsen berører både restriksjoner på drift av magasiner og ny minstevannføring i vassdrag. En revisjon skal modernisere vilkårene for drift slik at krav for en tilsvarende reguleringstillatelse i dag kunne nås. Det er derfor viktig at miljøkonsekvenser vurderes uavhengig av om de var kjent eller ikke på reguleringstidspunktet.

Standardvilkår fra NVE må tas inn i konsesjonen som minimum, men vi vil understreke at miljømål etter vannforskriften kan medføre strengere vilkår for enkeltforekomster.

Kort om revisjonsdokumentet

Fylkeskommunen finner at regulanten i begrenset grad har tatt hensyn til kravene som ble stilt av kommunene i 2013. Vi vil særlig påpeke følgende som mangelfullt for å kunne vurdere miljømål og rullering av disse i vannforvaltningsplanen:

1. Dokumentet gir god oversikt og en ryddig gjennomgang av betingelser og faktiske forhold ved reguleringen av Namsenvassdraget.
2. Det mangler en samlet vurdering av eksisterende vilkår sett i forhold til dagens krav.
3. Revisjonsdokumentet forklarer gjeldende betingelser knyttet til minstevannføring. Derimot diskuteres ikke temaet, heller ikke i Tunnsjøelva som har fått fastsatt miljømål med minstevannføring som forutsetning i gjeldende vannforvaltningsplan.
4. Skjønnsmessige avtaler og/eller privatrettslige avtaler er beskrevet i dokumentet.
5. Kapittel 4.3 beskriver den komplekse reguleringen av Limingen med overføring til Namsvatnet godt. Dette er viktig informasjon både i forhold til miljømål i Trøndelag vannregion, men også i forhold til miljømål som berører Bottenhavets vattendistrikt i Sverige.
6. Kapittel 6.1 og 6.2 om vannføring i elvene som er berørt av reguleringen illustrerer omfanget av endringer som har påvirket vannmiljøet i vassdraget. Revisjonsdokumentet viser at det gjennomgående er stor forandring av naturlige årstidsvariasjoner og at middelvannføringen er betydelig endret for elvene. Dette er et viktig grunnlag for uttalelse.
7. Temperaturdata mangler for Øvre Namsen.

8. Dokumentet gir oversikt over tilgjengelige undersøkelser foretatt av regulanten.
9. Kap. 9 viser en vurdering av om enkelte av vannforekomstene som inngår i reguleringen bør gis status som SMVF. Dette er til hjelp ved rullering av vannforvaltningsplanen.

Krav til revisjonen fra Trøndelag fylkeskommune

Vannforvaltning:

Helhetlig tilnærming ved vilkårsrevisjon av Øvre Namsen.

Overordnet mener Trøndelag fylkeskommune det er behov for og nødvendig med en helhetlig tilnærming i vilkårsrevisjonen av Øvre Namsen. Namsen som regulert vassdrag for vannkraftproduksjon har en rekke kraftverk som i dag er både konsesjonsbelagte og konsesjonsfrie, det er et komplekst og stort reguleringsområde, og det er en lang rekke forhold som påvirker miljøet i vassdragssystemet.

Helhetlig tilnærming i revisjonssaker følger av prinsippene etter vannforskriften hvor det er fastsatt at vann skal forvaltes i nedbørfelt, med sektorovergripende miljømål som rammebetingelse.

Videre følger retningslinjene fra Olje- og energidepartementet om helhetlig tilnærming, «Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragsreguleringer», OED, 2012. Her viser vi til kap. 8.2:

«En rekke kraftverk har konsesjon etter den tidligere vassdragsloven eller etter vannressursloven, hvor det ikke er noen regel i loven som automatisk gir adgang til revisjon av vilkår. Flere gamle anlegg er konsesjonsfrie og således uten vilkår som kan revideres. I slike saker kan det være aktuelt å se revisjoner i sammenheng med eventuelle konsesjoner etter vassdragsloven/vannressursloven og de mulighetene som finnes for å endre disse eller sette nye vilkår. Vannressurslovens §§ 28 og 66 gir mulighet for dette, jf. kapittel 4.2.»

Fylkeskommunen argumenterer ut fra dette at det er en tydelig og åpenbar sammenheng mellom magasinreguleringene i Røyrvik og Lierne og vannføringen i resten av vassdraget, noe som gjør det aktuelt å se helhetlig på revisjonen.

Dette medfører at miljøkrav må utredes for hele vassdraget, fastsettes og ev. moderniseres for å sikre ivaretagelse av fastsatte miljømål etter vannforskriften og fastsettelse av riktige miljømål ved rullering av vannforvaltningsplanen. Revisjonen må også inkludere konsesjonsbehandling av konsesjonsløse anlegg etter vannressurslovens §§ 28 og 66, og OED-retningslinjer kap 8.2.

Trøndelag fylkeskommune mener NVE i sin innstilling bør vektlegge dette tydelig og forutsette en helhetlig revisjon av alle vannkraftanlegg i Namsenvassdraget. Fylkeskommunen mener videre at alle skjønnsmessige og/eller privatrettslige avtaler må fastsettes i vilkår. Konsekvenser av brudd må framgå.

Oppfølging av at Namsvassdraget er prioritert 1.1 vassdrag (NVE-rapport 49/13).

Dette er den høyeste prioriteringen, og kom pga. at alle fem kriteriene nedenfor er oppfylt:

- Namsen er nasjonalt laksevasdrag.
- Namsen er spesielt viktig for friluftsliv, landskapsopplevelse og naturmangfold.
- Namsen har revisjonssaker som kan sees i sammenheng med opprustings- og utvidelsesprosjekter.
- Namsen er revisjonssak prioritert i vannforvaltningsplaner etter vannforskriften.
- Namsen har stor samlet belastning (også andre enn vannkraft).

Fylkeskommunen mener prioriteringen som er gjort må følges opp i revisjonen.

Ivaretagelse av statusen som nasjonalt laksevasdrag

Namsenvassdraget er et nasjonalt laksevasdrag, og er med dette gitt en særskilt beskyttelse mot skadelige inngrep og aktiviteter i vassdragene (*St.prp. nr. 32 2006–2007*).

Stortinget har uttalt at revisjon av konsesjonsvilkår vil være en stor mulighet til å styrke villaksen i de nasjonale laksevasdragene, og i Innst. S. nr. 183 – 2006-2007 om vern av villaksen og ferdigstilling av nasjonale laksevasdrag og laksefjorder forklares dette:

«Status som nasjonalt laksevasdrag innebærer at det skal legges særlig vekt på villaksen ved revisjon og fornyelser av vassdragskonsesjoner. I tillegg skal disse områdene prioriteres i forbindelse med restaurering av leveområder. Dette kan ifølge departementet få noen konsekvenser for eksisterende vannkraftproduksjon, som må klargjøres og avveies i hvert enkelt tilfelle.»

Videre:

«Komiteen mener at de tiltak som er nedfelt i konsesjonsavtalene har i de fleste tilfeller virket godt for villaksen, men i noen av de eldste konsesjonene kan man finne kritisk lave vannføringer og for store flomvannføringer, noe som er fysiske begrensninger for lakseproduksjon i vassdragene. Komiteen mener vannføringene kan jevnes ut og kan medvirke til at regulerte vassdrag kan være meget gode laksevasdrag. Komiteen ser derfor fram til de revisjons- og fornyingssaker som skal skje fram til 2022. Her vil det være viktig at det legges stor vekt på hensynet til villaksen, slik at også de regulerte vassdragene kan øke sin utbredelse av villaks. Komiteen er kjent med at revisjons- og fornyingssaker kan medføre noe redusert kraftproduksjon, men forventer at ny teknologi tas i bruk slik at reduksjonene ikke blir vesentlige mindre i forhold til dagens produksjon.»

NTE viser i revisjonsdokumentet til at statusen som «nasjonalt laksevasdrag» ikke gjelder over anadrom strekning. Dette mener fylkeskommunen er feil av 2 årsaker:

1. Fylkeskommunen vil påpeke at namsblanken som lever ovenfor anadrom strekning, var et viktig argument for at Namsen ble utpekt som nasjonalt laksevasdrag, og spiller en rolle som kvalitetselement etter vannforskriften. Slik har tilstanden til namsblanken betydning for om deler av vassdraget når miljømålene. Statusen som nasjonalt laksevasdrag har derfor relevans ovenfor anadrom strekning, og også for fastsettelse av miljømål i vannforvaltningsplanen.
2. Regulering av vassdraget oppstrøms anadrom strekning påvirker miljøforholdene nedstrøms, noe som også er relevant i forhold til miljømålene i vannforvaltningsplanen.

Terskler/stilleflytende vann er i tillegg dokumentert å ha negativ effekt på Namsblanken, og fastsettelse av vilkår for disse gjennom revisjonen er relevant.

Styrking av kunnskapsgrunnlaget

Oppdatert vannforskrift kom i 2018, og er bl.a. hjemlet i naturmangfoldloven. Behovet for kunnskap for å tilrettelegge for god forvaltning er presisert i lovens § 8:

«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.»

Dette underbygger at fastsetting av nye konsesjonsvilkår må baseres på oppdatert kunnskap og undersøkelser.

I revisjonsdokumentet fra NTE framgår det at det ikke er gjennomført fiskebiologiske undersøkelser med fokus på virkninger i den anadrome delen av Namsen siden 1991. Dette illustrerer et stort behov for å gjennomføre undersøkelser innen man reviderer vilkårene.

Til gjengjeld er det nylig gjennomført fiskebiologiske undersøkelser i reguleringsmagasinene, også som oppfølgingen av vannforvaltningsplanen 2016 - 2021. Hydrologiske undersøkelser gjøres etter pålegg. Data fra undersøkelsene må rutinemessig legges inn i offentlige databaser.

Det framgår ikke at regulanten har kunnskap om hva som er egnet minstevannføring og miljøbasert driftsvannføring for ulike deler av vassdraget.

Fylkeskommunen mener kunnskapsgrunnlaget omkring både miljøtilpasset minstevannføring og driftsvannføring må framskaffes og vurderes i revisjonen, også i lys av fastsetting av miljømålene. Forhold som påvirker vannkvaliteten er også av betydning, og generelt dårlig kartlagt i dag. Dette kan inngå i et prosjekt før konsesjonsvilkår og miljømål fastsettes endelig. Vi vurderer at dette gjelder store deler av vassdraget. Dette gjelder også vannføring i gyteperioder, da vilkår for maksimumsvannføring bør vurderes for å unngå tørrlegging senere på året, jf. statusen som nasjonalt laksevassdrag.

Resultater fra framtidig overvåkning og tiltak som gjennomføres av regulant må rutinemessig inngå i vannforvaltningens offentlige databaser vann-nett og vannmiljø.

Vurdering av den samlede belastningen i vassdraget

Miljømål etter vannforskriften sikrer et grunnlag for samarbeid og helhetlige vurderinger av nødvendig innsats i vassdragene. Den samlede negative menneskeskapte belastningen på Namsenvassdraget beskrives av kommunene i vannområdet å ha økt vesentlig etter vannkraftreguleringene og utbyggingene.

Fremmede arter

Spredning av fremmede arter i Namsenvassdraget kan til dels knyttes til vannkraftreguleringene. Både ørekyt og krepsdyret *mysis relicta* har spredt seg til deler av vassdraget som følge av overføringer av vann, det samme gjelder trolig canadarøye. Potensialet for ytterligere spredning er til stede. Innførsel av fremmede arter i nedslagsfeltene medfører varig endring av økosystemene, og har ofte negativ effekt. Oppnåelse av miljømål er bl.a. avhengig av fravær av fremmede arter.

Videre har tilrettelegging for oppvandring av atlantisk laks ovenfor Nedre Fiskumfoss medført negativ påvirkning på Namsblanken gjennom hybridisering. Etter vannforskriften regnes atlantisk laks på denne strekningen som fremmed art.

Vurdering av disse forholdene må inngå i revisjonen.

Kulturminnefaglig svar til høring av revisjon av konsesjonsvilkår for Øvre Namsen:

Ved revidering av gamle konsesjoner er det viktig å være oppmerksom på at forholdet til kulturminner og kulturmiljøer i de fleste tilfellene ikke ble vurdert ved den opprinnelige konsesjonsbehandlingen. Vanligvis har det heller ikke blitt utført systematiske registreringer når magasinene har vært nedtappet. Erfaringsmessig vet man imidlertid at svært mange kulturminner er knyttet til vann og vassdrag, dette gjelder særlig steinalderboplasser, men også flere andre typer kulturminner fra andre tidsperioder.

For å unngå tap av uerstattelige kulturverdier vil det derfor være nødvendig å utføre undersøkelser for å kartlegge forekomstene av fredete og verneverdige kulturminner langs vassdrag der konsesjonsvilkårene er under revisjon. Det må innarbeides vilkår som sikrer at det kan gjennomføres registrering og eventuelt utgraving av automatisk fredete kulturminner, og at konsesjonær bærer kostnadene for slike undersøkelser.

Følgende vilkår foreslås inntatt i den reviderte konsesjonen:

Automatisk fredete kulturminner

Konsesjonæren plikter innen rimelig tid å oppfylle lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner §§ 8 og 9 i områder som berøres av reguleringen. Kostnadene knyttet til gjennomføring av arkeologiske undersøkelser og utgravinger, herunder også for- og etterarbeider, bæres av tiltakshaver, jf. kulturminneloven § 10. Program og budsjett for det arkeologiske arbeidet skal utformes under hensyn til at konsesjonen er en fornyelse, og skal derfor søkes holdt på et rimelig nivå. De arkeologiske undersøkelsene/utgravningene skal foretas i den tiden magasinet likevel er nedtappet. Konsesjonæren skal varsle fylkeskommunen om når magasinene planlegges nedtappet i god tid på forhånd.

For de områdene som blir berørt av anleggsarbeider plikter konsesjonæren i god tid før anleggsstart å undersøke om tiltaket berører automatisk fredete kulturminner etter lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner §9. Viser det seg at tiltaket kan være egnet til å skade, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredete kulturminner, plikter konsesjonæren å søke om dispensasjon etter kulturminneloven § 8 første ledd, jf. §§ 3 og 4.

Viser det seg i anleggs- eller driftsfasen at tiltaket kan være egnet til å skade, ødelegge, flytte, forandre, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredete kulturminner som hittil ikke har vært kjent, skal melding om dette sendes fylkeskommunens kulturminneforvaltning med det samme og arbeidet stanses i den utstrekning tiltaket kan berøre kulturminnet, jf. lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 8 annet ledd, jf. §§ 3 og 4.

Fylkeskommunens vurdering

Fylkeskommunen opplever ikke at revisjonsdokumentet svarer tilfredsstillende på kravene som er stilt, ved at flere forhold slik gjengitt ovenfor blir kompliserte å ivareta i forbindelse med gjennomføring og rullering av den regionale vannforvaltningsplanen.

Overordnet mener fylkeskommunen at grunnlaget for vilkårsrevisjon av Øvre Namsen preges av mangelfullt kunnskapsgrunnlag som ikke er godt nok til å ta en god offentlig beslutning på det nåværende tidspunktet. Konsekvenser av reguleringen er kjent, men forståelsen av omfang og muligheter for tiltak er svakt belyst.

Som vannregionmyndighet mener Trøndelag fylkeskommune derfor at det er avgjørende at det legges til rette for en helhetlig og samlet revisjon av Namsenvassdraget i tråd med retningslinjene fra OED om helhetlig tilnærming, slik at både konsesjonsløse og konsesjonsbelagte vannkraftanlegg vurderes under ett. Både i anadrom og ikke anadrom del. Dette inkluderer også vurdering av innkalling av konsesjonsløse anlegg til konsesjonsbehandling etter vannressursloven § 66 for fastsetting av vilkår. Nedre Fiskumfoss er et eksempel her. Konsesjonsbehandling av eksisterende anlegg uten moderne naturforvaltningsvilkår etter vannressursloven § 28 må også vurderes. Aunfoss er et eksempel her.

Dette kan sikre en vurdering av samlet belastning, og være viktig både for oppnåelse og rullering av miljømål etter vannforskriften. Miljømålene er en rammebetingelse for all vannforvaltning, og derfor svært viktige i revisjonsarbeidet.

Fylkeskommunen vil også påpeke at revisjonen må ses i sammenheng med den nye svenske konsesjonen som er forhåndsgodkjent for Ångermanälven Regleringsföretag. Ettersom innsjøen Limingen drenerer til Sverige, men også inngår i reguleringen av Namsenvassdraget, kan revisjonen få virkning for miljømåloppnåelse i Sverige. Dammen i Limingen er underlagt norsk tilsynsmyndighet (NVE). Avtale for samarbeid om gjennomføringen av vanddirektivet langs grensen ble inngått i 2018. Miljømål skal etter dette fastsettes i samråd med Sverige.

Som kulturminnemyndighet viser vi til merknadene ovenfor, knyttet til konsesjonærens undersøkelsesansvar og konsesjonsplikt etter kulturminneloven.

Med vennlig hilsen

Vigdis Espnes Landheim
Seksjonsleder

Bendik Eithun Halgunset
Rådgiver for Trøndelag vannregion

Dette dokumentet er elektronisk godkjent