

Øystein Vedal	Kjellaug Strøm
Storbakken	Liaveien
8220 Røsvik	8210 Finneid

Til NVE

Uttalelse ang. planendningsforslag Nevervatn kraftverk

Vi viser til endringsforslag fra ISE ang. Nevervatn kraftverk, samt vår tidligere uttalelse av 6.7.2016 i forbindelse med konsesjonssøknad/høringsdokumenter.

I forbindelse med endringssøknaden, har vi, representanter for bruksnummer 1 og 3, gårdsnummer 96 på Stifjell, følgende uttalelse:

1. Minstevannføring i Kjølåga/Stielva

Den foreslåtte endringa vil etter vår mening forsterke et av våre hovedankepunkter i forrige høringsrunde.

Ei flytting av innslag for tunell 500 m lenger ned i Kjølvikdalen, vil gi betydelig mindre restvannføring i elva ned mot Øvervatnet og dermed forverre de negative konsekvensene av ei eventuell kraftutbygging. To nye bekker blir da overført fra Kjølvikdalen, med betraktelig mindre vannføring ned mot Øvervatnet som resultat.

Utbygger angir reduksjonen i restvannføring til å være 2,3 mill.m³ pr år. Dette tilsvarer 73 l/s, noe som er å anse som betydelig. Vi kan ikke se at utbygger har hensyntatt dette gjennom å øke minstevannføringen gjennom dammen for å opprettholde en tilstrekkelig vannføring i elva nedstrøms dammen under tørkeperioder. ***Vi mener dette er et brudd på de lovnader som er gitt for å få grunneierne på Stifjell til å underskrive en intensjonsavtale med tanke på å avgi fallrettighetene for vassdraget.***

Den angitte minstevannføringen i konsesjonssøknaden er etter vår mening allerede satt for lavt. Endringsforslaget for flytting av dammen fra utbyggers side er forårsaket av fylkesmannens innsigelse i forhold til bl.a. reindriften. Den gir samtidig en gevinst i økt produksjon i det omsøkte utbyggingsprosjektet, men er neppe avgjørende i forhold til lønnsomheten i prosjektet. Dersom NVE godkjenner denne konsesjonssøknaden, med den foreslåtte planendringen, ***må*** utbygger pålegges å øke minstevannføringen til et akseptabelt nivå som:

- a. Utbygger må sikre en restvannføring som er større enn omsøkt, både sommer og vinter, også etter endringsforslaget.

- b. Ivaretar de forhold som vi har påpekt på bakgrunn av opprinnelig konsesjonssøknad. Disse forholdene har vi omtalt grundig tidligere, men tar dette likevel med også i denne runden (sitat under).

Sitat:

Begrunnelse:

Vi er bekymret for isforholdene i Øvervatn, som er brakkvatn.

Hvilken betydning har ferskvannet fra Stiåga for isdannelsen mellom Solvik-Engan-Stifjell? Og ellers i Øvervatnet? Reduksjonen av ferskvann fra Stiåga vil gi økt saltholdighet i Øvervatn og dermed medføre svakere/mindre is om vinteren. Dette vil være en svær hemsko for grunneiere/andre brukere av isen på Øvervatn. Det er i denne perioden grunneierne på Engan og Stifjell frakter alt tungt utstyr som skal brukes den påfølgende sommer og høst f.eks til nybygg/ restaurering av eksisterende bygg, elgjakta o.l. Denne transporten skjer med snøskuter over Øvervatnet , via Engan , og opp til fritidsboligene på Stifjell.

Vann- og isforholdene i Øvervatnet er allerede svært påvirket av kraftutbygging i Laksåga og Sjønståelva. Stiåga er den siste elva av en viss størrelse som ikke er regulert ved Øvervatnet. Kraftutbyggingene har medført at det er mindre ferskvatn og endrede strømforhold flere steder, noe som allerede har endret isforholdene i negativ retning.

Utbygger må sette i verk tiltak som kan begrense skadene /kompensere for ulempene vanskeligere isforhold vil medføre.

Her nevnes:

- *Laging av skikkelig og permanent kai ved Stiland for videretransport av utstyr som er fraktet over sommerstid.*
- *Opparbeide traktorvei opp fra Stiland til gårdene på Stifjell (i samarbeid med Nordlandsnett, som trolig skal legge om kraftlinjer i området).*
- *Økt vannføring i kuldeperioder når isen skal legges.*
- *Økonomisk støtte til bygging av flåte for transport over Øvervatn .*
- *Andre tiltak*

Sitat slutt.

2. Isforholdene på Øvervatnet.

Planendringsforslaget har gjort det enda mer aktuelt å få vurdert isforholdene. Det hersker stor usikkerhet til hvilken effekt denne utbygginga vil ha for isforholdene på Øvervatnet, som allerede er sterkt påvirket av Siso-utbygginga og ikke minst Sjønstå-utbygginga. Vi kan ikke se at utbygger har gjort noen forsøk på få dette vurdert av noen faglig instans. I ytterste konsekvens kan verdien av utmark og fritidsboliger bli kraftig redusert pga usikker is.

Da dette er av største betydning for 30-40 oppsittere på Engan, Stifjell, Lakså og Nordal, **krever** vi ei grundig vurdering av dette.

3. Viktig understreking

Tørkesommeren for noen år siden tydeliggjorde behovet for en sikker vannføring i vassdraget også i sommerhalvåret. Stielva var da det eneste vannførende vassdraget i området både for mennesker og dyr.

4. Vi viser for øvrig til våre uttalelser i første høringsrunde.

Røsvik, 11.1.2017

Øystein Vedal

Kjellaug Strøm

Øystein Vedal