

Nevervatn kraftverk– svar på høringsuttalelser etter planendringssøknad

Mottatte uttalelser

I forbindelse med høringsrunden knyttet til planendringssøknaden på Nevervatn kraftverk har det kommet inn følgende uttalelser:

- | | |
|------------------------------------|-------------------------|
| 1. Fylkesmannen i Nordland | Brev datert 9.jan 2017 |
| 2. Statens vegvesen | Brev datert 16.des 2016 |
| 3. Øystein Vedal og Kjellaug Strøm | Brev datert 11.jan 2017 |
| 4. Gøran Helgesen | Brev datert 26.des 2016 |

Høringspartenes kommentarer og søkerens svar på disse

Fylkesmannen i Nordland

Fylkesmannen mener forslaget til endret utbyggingsløsning som ble foreslått for å forsøke å redusere de negative virkningene på reindriften ikke er tilstrekkelig til at Fylkesmannen vil trekke innsigelsen som ble fremmet i brev av 28.jul 2016.

Søker kommenterer nedenfor de forhold som Fylkesmannen påpeker:

1. Anleggsperioden. Fylkesmannen mener at sikring av reindriftas rett til å flytte med rein ikke er dokumentert.

Søkers kommentar: Søker har foreslått at utbyggerne i området (Nevervatn Kraft, Nordlandsnett og Statnett) kan samarbeide om helt eller delvis dekning av en foringsløsning for reinen, slik at behovet for flytting i anleggsperioden blir eliminert. Dette er ikke kommentert av Fylkesmannen, og dermed heller ikke avvist.

2. Driftsperioden. Fylkesmannen mener at sikring av reindriftas rett til å flytte med rein ikke er dokumentert.

Søkers kommentar: Søker har tidligere vedlagt en uttalelse fra tidligere reindriftsagronom om at reindriften rett til flytting ikke vil bli påvirket i kraftverkets driftsperiode. Dette er ikke nevnt/hensyntatt av Fylkesmannen. Det følger også av vårt svar lenger ned, at vi mener at flytting av rein blir lettere **etter** utbygging enn før utbygging.

3. Hvilken påvirkning inntaksdemning og inntaksbasseng i Kjølviikdalen vil ha på flytt- og trekkeier som leder inn og ut av oppsamlingsområdet i Kjølviikdalen.

Søkers kommentar: Plasseringen av inntaksdam og –demning havner innenfor det området som Fylkesmannen anmerker som oppsamlingsområde. Søker har derfor foreslått en annen plassering av inntaket i en planendringssøknad til NVE.

Fylkesmannen påpeker at den nye løsningen til en viss grad vil redusere de negative konsekvensene for reindriften, men problematiserer skjønnsmessig rundt isforholdene nedstrøms dammen. Klimaendringenes betydning for isforholdene i inntaksområdet er selvsagt vanskelig/umulig å forutsi, men denne usikkerheten vil bero uendret ift bygging av inntaksdam eller ikke. Om klimaendringene skal tillegges vekt, mener søker at det heller taler **for** bygging av vannkraftverk siden ren vannkraft kan erstatte mer forurensende kraftproduksjon.

Søker mener videre at inntaket i seg selv vil ha dempende virkning på vannføringsvariasjonene i Kjølvikelva og at dette vil føre til redusert vannføring nedstrøms dammen. Redusert vannføring betyr mindre strømninger/turbulens i vannet og dermed at isforholdene vil være mer stabile med en demning enn uten.

Etter søkers vurdering vil bedre isforhold også medføre at reinens fluktrute ved rovdyrangrep blir bredere/bedre enn ved dagens situasjon uten demping i vassdraget.

Nedstrøms inntaksdammen vil det bli redusert vannføring ift dagens situasjon, og dette vil kunne gjøre det lettere for reinen å krysse Kjølvikelva, spesielt i smelte-/flomperioder.

4. Økt vannføring ifm overføring av vann fra Kjølvikelva vil medføre forverring av isforholdene på Nevervatn og Røyrvatnet.

Søkers kommentar: Innledningsvis påpekes det at utstrekningen av usikker is som oftest baseres på lokalkunnskap. Søker driver i dag Røyrvant kraftverk og besitter derfor lokalkunnskap om isforholdene både i Nevervatn, Røyrvatn og Straumvatn.

Både Nevervatnet, Røyrvatnet og Straumvatnet er i dag merket som magasin med varierende vannstand og oppsprukket is langs land (kilde: www.iskart.no).

Søkers alternative løsning for overføring, vil medføre usikker is i forbindelse med utløpet i Nevervatn. Snøsmelting i Kjølvikdalen og dermed overføring av vann fra Kjølvikdalen til Nevervatnet vil skje senere enn rundt Nevervatnet. Snøsmelting i Kjølvikdalen vil i et normalår skje **etter** at reinen er flyttet vest- og nordover og da vil reinen ikke bli påvirket av overføringen.

Det naturlige utløpet av Neverskarelva ved «Kvalnesodden» i Røyrvatnet gir i dag fare for usikker is rundt utløpet. Etter utbyggingen vil det, så lenge kraftstasjonen er i drift, være slik at vannet vil bli utnyttet i kraftstasjonen. Da vil det eksisterende området med usikker is bli «erstattet» av usikker is i forbindelse med utløpet fra

kraftstasjonen. Arealet med usikker is på Røyrvatnet i forbindelse med utløpet fra kraftstasjonen vil bli større enn eksisterende område med usikker is ved utløpet av Neverskarelva. Det anmerkes for øvrig at utløpet av Einarskarelva, like øst for planlagt kraftstasjon, også skaper et naturlig område med fare for usikker is.

Området med usikker is oppstrøms dammen i Røyrvatn vil sannsynligvis ikke endres som følge av økt tilsig.

5. Endringer i anleggsvei. Fylkesmannen mener endret anleggsvei bare marginalt reduserer konsekvensene for reindrifta.

Søkers kommentar: Gitt at det blir etablert en foringsløsning for reinen som eliminerer behovet for flytting, vil den midlertidige anleggsveien ikke ha noen konsekvenser for reindrifta.

Søker vil igjen påpeke at Salten Friluftsråd har i sin friluftskartlegging vurdert områdene rundt hele Røyrvatnet til å være et «**svært viktig utfartsområde**». Kartleggingen beskriver at dette er et «Svært mye brukt område, både uorganisert / organisert sommer som vinter. Ski, fotturer, jakt, padling, fiske, bærplukking, undervisning».

Dette betyr at området rundt Røyrvatn allerede i dag har store «forstyrrelser» i form av friluftaktiviteter.

Statens vegvesen

Statens vegvesen har ingen merknader til konsesjonssøknaden.

Søkers kommentar: Ingen kommentarer.

Øystein Vedal og Kjellaug Strøm

Kommentarene er i all hovedsak en gjentakelse av innspillet fra Stifjell utmarkslag datert 6.jul 2016, som representerer 2 av 30 grunneiere som berøres av fraføringen av vann fra Kjølvikelva.

Det vises derfor til vårt svar datert 28.nov 2016.

Gøran Helgesen

Søker kommenterer nedenfor de forhold som Gøran Helgesen påpeker:

1. Helgesen påpeker problemer som vil oppstå dersom det demmes opp over dagens nivå (HRV) og tappes ned under dagens nivå (LRV).

Søkers kommentar: Det er ikke foreslått endringer i eksisterende regulering av Nevervatnet og dette vil ikke bli en problemstilling.

2. Helgesen mener det må bygges ei bru ved utløpet av Nevervatn.

Søkers kommentar: I planendringssøknaden forutsettes det bygd ei bro som reinen kan gå over. Denne kan også benyttes av mennesker.

3. Helgesen peker på at fisken har problemer med å komme seg opp i elva på nordsiden av Nevervatnet for å gyte dersom Nevervatnet er nedtappet.

Søkers kommentar: På grunn av overføringen av vann fra Kjølvikdalen vil vannstands nivået i Nevervatnet kunne variere mer enn før. Det betyr også at periodene hvor vannstanden ligger ned mot LRV vil bli kortere og dermed vil fiskens mulighet for å gå opp i elva for å gyte bli bedre.