

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 26.04.2017
Vår ref.: 201305556-120
Arkiv: 511
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Marte Lundsbakken
22 95 90 38/many@nve.no

ASKO Rogaland AS – Skurvenuten vindkraftverk - Oversendelse av klager på vedtak om godkjenning av detaljplan av 1.3.2017

Vedtaket om godkjenning av detaljplan for Skurvenuten vindkraftverk i Gjesdal kommune i Rogaland av 1.3.2017 er påklaget av Kjell Skurve v/advokat Elisabeth Nygård og CE Næring AS v/advokat Olav Todnem.

Begge klagen er gitt innen klagefristen og tilfredsstillende de øvrige vilkårene for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.

Vi kan ikke se at noen av klagen gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 1.3.2017. Klagen oversendes derfor Olje- og energidepartementet (OED) for endelig avgjørelse.

Bakgrunn for saken

NVE ga anleggskonsesjon til ASKO Rogaland AS (ASKO) for å bygge og drive Skurvenuten vindkraftverk den 19.5.2014. Vedtaket ble ikke påklaget. I henhold til konsesjonen skal det utarbeides en detaljplan som viser tiltakets endelige utforming. NVE mottok detaljplan for turbinposisjoner, oppstillingsplasser, internveier og adkomstvei 17.11.2016. Vi sendte detaljplanen på høring til Gjesdal kommune, Statens vegvesen, Statnett, IVAR IKS og berørte grunneiere i brev av 28.11.2016 med høringsfrist 19.12.2016. Vi avholdt møte med Gjesdal kommune om høringen 6.12.2016. NVE godkjente den fremlagte detaljplanen i vedtak av 1.3.2017. For en sammenfatning av de innkomne merknadene og NVEs vurdering av detaljplanen, viser vi til NVE ref.: 201305556-110 *Godkjenning av detaljplaner for Skurvenuten og Tindafjellet vindkraftverk*.

Klagen

CE Næring AS v/advokat Olav Todnem (Bjelland) påklager NVEs vedtak i brev av 17.3.2017, og viser til argumenter framsatt i høringsuttalelser av 19.12.2016 og 7.2.2017. Bjelland mener utbyggingsløsningen i detaljplanen utløser krav om ny konsesjonsbehandling, jf. NVEs veileder 1-2016, og er uenig i NVEs vurderinger av støy- og skyggekastvirkninger for framtidige næringsbygg på eiendommen. Bjelland viser til prosessvarsel til OED av 15.3.2017 og skriver at han vil avvente departementets behandling av denne før klagen på detaljplanen eventuelt suppleres med ytterligere argumenter.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Kjell Skurve v/advokat Elisabeth Nygård (Skurve) påklager NVEs vedtak i brev av 22.3.2017. Skurve mener vindkraftverket hindrer framtidig utnyttelse av hans eiendom (gnr./bnr. 3/4) til masseuttak/næringsformål. Ved behandling av detaljplaner mener Skurve at påregnelig utnyttelse av det aktuelle området må vurderes. Skurve skriver at det er påregnelig at hans eiendom i framtiden vil bli omdisponert og regulert til næringsformål, og at den godkjente detaljplanen hindrer utnyttelse av eiendommens ressurser noe som er negativt i et samfunnmessig perspektiv. Videre anfører Skurve at hans eiendom, som følge av støv, støy og rystelser fra masseuttaket på naboeiendommen samt skjæringen som vil dannes på grensen mellom eiendommene, ikke er egnet for etablering av vindkraft.

Motpartens vurdering av klagen

Klagen ble oversendt ASKO for uttalelse 24.3.2017 med frist 31.3.2017. NVE har ikke mottatt en uttalelse fra ASKO.

NVEs vurdering av klagen

NVE skal avvise en klage dersom vilkårene for å behandle klagen ikke er oppfylt (jf. forvaltningsloven § 33). Begge klagen er gitt innen klagefristen og tilfredsstillende de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningsloven kapittel VI.

NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til OED for endelig avgjørelse (jf. forvaltningsloven § 33). NVE har vurdert klagen og vi kan ikke se at det foreligger nye opplysninger som ikke allerede er vurdert i vedtaket. Vi viser til vedtak av 1.3.2017, og supplerende merknader nedenfor.

Skurve skriver at detaljplanen hindrer framtidig utnyttelse av hans eiendom til næringsformål og at det er påregnelig at området blir omdisponert til næringsformål/masseuttak i kommuneplanens arealdel og senere regulert til samme formål. NVE viser til at den overordnede arealbruken er vedtatt i konsesjonen av 19.5.2014. Detaljplanen fastsetter den endelige plasseringen av turbinene og utforming av det interne veinettet innenfor det konsesjonsgitte planområdet. NVE viser videre til at tillatelsen til å etablere og drive vindkraftverk på eiendommen er tidsbegrenset.

Bjelland skriver at NVE i vedtaket anfører at det ikke er nødvendig med vinduer på den siden av næringsbyggene som skal etableres på hans eiendom som eksponeres for skyggekast. NVE er ikke enig i denne tolkningen av vårt vedtak. Det framgår av planbestemmelsene til den vedtatte reguleringsplanen at planen tillater oppført *"bygninger for produksjonsbedrifter, transportbedrifter, lager og forretning for plasskrevende varer (...). Kontorplassene begrenses til det som er nødvendig for bedriftenes produksjon på stedet."* Med bakgrunn i dette har NVE anbefalt at ASKO lager en oppdatert skyggekastberegning når byggene skal detaljprosjekteres slik at *"ev. kontorlokaler kan plasseres med vindusflater som ikke eksponeres for skyggekast dersom utbygger ønsker dette."* (vår understrekning).

Bjelland mener at endringene i detaljplanvedtaket, med hensyn til det som ligger til grunn for konsesjonen, er så store at det må en ny konsesjonsbehandling til. NVE viser til at dette er vurdert i vårt brev av 8.11.2016 til ASKO Fornybar AS og i vedtaket om godkjenning av detaljplan. Det har ikke kommet frem nye momenter i klagen som gir grunnlag for å endre vårt vedtak om godkjenning av detaljplan.

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 1.3.2017. Klagen oversendes derfor OED til endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33.

Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for departementet gjennom internettløsningen SeDok.



Med hilsen

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Arne Olsen
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

Asko Fornybar AS v/Ronny Johnsrød
Haver Advokatfirma AS
Kluge Advokatfirma AS v/Olav Todnem