

ASKO Rogaland AS  
Postboks 50  
4064 STAVANGER

Vår dato: 10.05.2017  
Vår ref.: 201305556-131  
Arkiv: 511  
Deres dato:  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Marte Lundsbakken  
22 95 90 38/many@nve.no

## ASKO Rogaland AS - Vedtak om konsesjon for endret nettilknytning av Skurvenuten vindkraftverk

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til søknad fra ASKO Rogaland AS datert 14.3.2017. Søknaden er behandlet i medhold av energiloven § 3-1.

### Bakgrunn

NVE meddelte den 19.5.2014 konsesjon til ASKO Rogaland AS (ASKO) for å bygge og drive Skurvenuten vindkraftverk i Gjesdal kommune, Rogaland. Konsesjonsvedtaket ble ikke påklaget, og tillatelsen er endelig. Konsesjonen gir blant annet ASKO rett til å bygge en ca. 2 km lang jordkabel fra planområdet til nettstasjon N0067 nord for Langavatnet.

### Søknad

ASKO søker nå om å endre den konsesjonsgitte nettilknytningen av Skurvenuten vindkraftverk. Bakgrunnen for søknaden er at den konsesjonsgitte nettilknytningen ikke lar seg realisere på grunn av den vedtatte reguleringsplanen for Skurve Nord. I stedet søker ASKO om å etablere en ca. 1 km lang kraftoverføring med nominell spenning 22 kV fra Skurvenuten til nettstasjon N0067 like nord for Langavatnet, slik det framgår av kartet i vedlegg 1. De første ca. 910 m av nettilknytningen vil bestå av luftledning og de siste ca. 127 m av jordkabel.

Søknaden oppgir følgende spesifikasjoner for nettilknytningen:

Luftledning:	
Type mast	H-master med kreosotimpregnerte trestolper.
Mastehøyde	Gjennomsnittshøyde: 12-14 meter. Makshøyde: 16 meter.
Travers	Bruneloksert aluminium eller farget stål
Systemspenning	24 kV
Strømførende liner	Isolert BLL 241 mm <sup>2</sup>
Isolatorer	Hengeisolatorer av kompositt
Rydde og forbudsbelte	15 meter
Avstand ytterfase – ytterfase	Ca. 1-3 meter
Fiber (OPGW)	Det planlagt samband i form av fiberkabel som bygges som underliggende jording.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

<b>Jordkabelanlegg:</b>	
Kabeltype	PEX isolert type TSLF 240 mm <sup>2</sup>
Bredde grøft	1 meter

Anlegget vil driftes på 15 kV fram til Lyse Elnett har oppgradert nettet i området til 22 kV. Endringen utløser ikke nye behov for tiltak i nettstasjon N0067 sammenlignet med den konsesjonsgitte nettilknytningen.

Bruk av jordkabel på større del av strekningen er ikke vurdert som aktuelt, da mye fjell i området medfører behov for betydelig sprengning.

Det framgår av søknaden at avstanden til nærmeste bolig er over 400 m. På om lag 2/3 av strekningen vil ledningen gå parallelt med eksisterende 22 kV-ledning. I følge søknaden kan luftledningen medføre liten negativ konsekvens for naturmangfold, i form av elektrokusjonsfare og kollisjonsrisiko for fugl. Luftledningen ligger innenfor nedslagsfeltet til reservedrikkevannskilden Langavatnet, og kreosotmastene kan medføre lokal forurensning. Utover dette er ikke endringene vurdert å medføre vesentlige endrede virkninger for miljø og samfunn.

### **Innkommne merknader**

NVE sendte søknaden på høring til berørte myndigheter, grunneiere og interessenter 20.3.2017 med frist for uttalelse 21.4.2017. Vi har mottatt fem uttalelser til søknaden.

**Gjesdal kommune** skriver i brev av 19.4.2017 at de er positive til den omsøkte endringen, og legger til grunn at IVAR IKS vil uttale seg om nødvendige tiltak for å sikre avrenningen mot Langavatnet.

**Rogaland fylkeskommune v/ kulturavdelingen** skriver i brev av 19.4.2017 at endringene ikke synes å komme i konflikt med automatisk freda kulturminner, men minner om at ved eventuelle funn ved gjennomføringen av tiltaket må arbeidet stanses og Rogaland fylkeskommune varsles, jf. lov om kulturminner § 8 2. ledd.

**Fylkesmannen i Rogaland** viser i brev av 19.4.2017 til at Langavatnet er en del av det vernede Figgjo-vassdraget. De skriver at lagring av masser må skje i god avstand fra vassdraget og at det må gjøres tiltak for å hindre avrenning. Nettilknytningen skal krysse en sidebekk fra Auseltjørna. Fylkesmannen viser til at direkte inngrep i vassdrag eller kantsone krever søknad om tillatelse etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag og at inngrep i kantsonen langs vassdrag krever behandling etter vannressursloven § 11.

**IVAR IKS** skriver i e-post av 20.4.2017 at hogst i luftledningstraseen må foretas skånsomt slik at erosjon av jordsmonnet ikke fører til partikkelbelastning av vannmassene. De ber om å bli kontaktet før hogst påbegynnes. Jordkabelen går igjennom et område med infrastruktur som vannledning, bunnapperør og trekkeledninger, og IVAR skriver at de må kontaktes på forhånd for å peke ut aktuelle strukturer.

**Norges Miljøvernforbund (NMF)** viser i brev av 21.4.2017 til en rapport om vindkraftverkets virkninger for miljø og samfunn som ble utarbeidet av Multiconsult i forbindelse med konsesjonssøknaden i 2013. De skriver at NVE må behandle Skurvenuten vindkraftverk og Tindafjellet vindkraftverk som ett prosjekt og krever konsekvensutredning av prosjektet. NMF viser til at ny rødliste fra 2015 og oppdatert kunnskap om støy fra vindturbiner må legges til grunn for denne utredningen.

**ASKO** har kommentert de innkomne uttalelsene i e-post av 25.4.2017. De skriver at sidebekken fra Auseltjørna ikke vil bli fysisk berørt ved etablering av luftledningen, og at de vil ta kontakt med IVAR IKS i god tid før anleggsarbeidet igangsettes for å avklare nødvendige forhold.

## NVEs vurdering

NVE konstaterer at den konsesjonsgitte nettilknytningen for Skurvenuten vindkraftverk i detaljplanleggingen har vist seg å ikke være realiserbar. NVE slutter seg til tiltakshavers vurdering av at den omsøkte endringen er en god teknisk-økonomisk løsning. Etter NVEs vurdering er det positivt at ledningen parallellføres med eksisterende 22 kV linje på den delen av traseen hvor dette er mulig.

### *Naturmangfold*

I planendringssøknaden har Multiconsult gjort en vurdering av endrede virkninger for miljø, naturressurser og samfunn. Det framgår at luftledningen medfører liten negativ konsekvens for naturmangfold, i form av elektrokusjonsfare og kollisjonsrisiko for fugl. Kollisjonsrisikoen vurderes å være størst på strekningen hvor ledningen ikke parallellføres med eksisterende linje. Det er ikke registrert hekkeplasser for sårbare arter av rovfugl og hubro i nærområdet, og ledningen er i søknaden vurdert å hovedsakelig medføre virkninger for vanlige arter.

NVE viser til at omsøkt luftledningstrasé er relativt kort, og at det er andre tekniske inngrep i området, herunder eksisterende 300 kV og 22 kV kraftledninger. Vindturbinene som skal etableres på Skurvenuten medfører også kollisjonsrisiko for fugl. Det framgår av NVE notat 14/2014 at Skurvenuten vindkraftverk etter NVEs vurdering ikke vil ha betydning for den regionale eller nasjonale bestandsutviklingen for truede og sårbare fuglearter. NVE mener at den omsøkte nettilknytningen ikke endrer denne vurderingen. Etter vår vurdering medfører ikke den omsøkte vesentlige negative virkninger for fugl.

Det framgår av Naturbase og Artskart at den rødlistede edderkoppen *Alopecosa barbipes* (VU) er funnet like nordvest for den planlagte jordkabeltraseen. I følge vurderingen i rødlista lever arten i Rogaland og Vest-Agder på tørre sandhabitater med lite vegetasjon, og de fleste funnene er fra sanddyner ved kysten. Etter NVEs vurdering vil ikke etablering av jordkabelen medføre virkninger for artens bestandsutvikling.

For alle vedtak som berører naturmangfold skal de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven kap. II legges til grunn. I henhold til § 8 i naturmangfoldloven skal offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Påvirkningen av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. § 10.

Gjennom konsesjonssøknad med utredning av virkninger for miljø og samfunn og konsesjonsbehandling er disse forholdene belyst og vurdert. NVE har i forbindelse med behandlingen av endret nettilknytning gjort søk i Artskart og Naturbase for å sikre at den kunnskapen som ligger til grunn er korrekt og oppdatert. NVE anser at kravet i § 8 om at vedtaket i hovedsak skal bygge på eksisterende kunnskap, samt at kravet til vurdering av økosystemtilnærming og samlet belastning i § 10, er oppfylt i konsesjonsprosessen.

NVE mener det foreligger tilstrekkelig kunnskap om virkningen tiltaket kan ha for naturmangfoldet, og at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke tillegges vekt. Når det gjelder naturmangfoldloven §§ 11 og 12, viser NVE til den kommende behandlingen av miljø-, transport- og anleggsplanene for tiltakene.

### *Drikkevann og verna vassdrag*

Det framgår av vurderingen til Multiconsult at kreosotmastene som planlegges etablert innenfor nedslagsfeltet til Langavatnet kan medføre fare for forurensning. På grunn av avstanden til Langavatnet vurderes forurensningsfaren som begrenset, men det kan ikke utelukkes at Langavatnet vil påvirkes.

Fylkesmannen viser til at Langavatnet er en del av det vernede Figgjo-vassdraget, og mener lagring av masser må skje i god avstand fra vassdraget og at det må gjøres tiltak for å hindre avrenning. IVAR IKS påpeker at hogst i luftledningstraseen må foretas skånsomt slik at erosjon av jordsmonnet ikke fører til partikkelbelastning av vannmassene.

NVE viser til at vilkår nr. 18 i konsesjonen pålegger ASKO å bygge og drive anlegget i henhold til en miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) som skal godkjennes av NVEs miljøtilsyn før anleggsarbeidet kan igangsettes. Det følger av vilkår nr. 28 at konsesjonær i samråd med Gjesdal kommune, IVAR IKS og Mattilsynet skal avklare hvilke tiltak som er nødvendige for å sikre drikkevannskilder i området, og at dette skal beskrives i MTA. MTA skal også beskrives tiltak for å hindre forurensning som følge av avrenning og andre utslipp.

NVE forutsetter at det beskrives hvordan kreosotimpregnerte mastestolper håndteres under anleggsarbeidene og ved lagring og hvordan hogst er planlagt gjennomført for å ta hensyn til reservedrikkevannskilden Langavatnet i MTA. Med bakgrunn i overnevnte vilkår i konsesjonen, mener NVE at den omsøkte nettilknytningen ikke vil medføre vesentlige virkninger for drikkevann eller verna vassdrag.

### *Krav om konsekvensutredning*

Norges Miljøvernforbund mener NVE må kreve konsekvensutredning av Skurvenuten vindkraftverk og Tindafjellet vindkraftverk, da prosjektene er lokalisert nær hverandre og har en samlet installert effekt over 10 MW.

NVE viser til at Skurvenuten vindkraftverk ble meddelt konsesjon i 2014. Norges Miljøvernforbund uttalte seg i høringen av konsesjonssøknaden. NVE gjorde i KE-notat nr. 14/2014 *Bakgrunn for vedtak – Skurvenuten vindkraftverk* en vurdering av behovet for konsekvensutredninger. Norges Miljøvernforbund ble orientert om NVEs vedtak i saken, men påklaget ikke vedtaket. Etter NVEs vurdering er virkningene av den omsøkte nettilknytningen til Skurvenuten tilstrekkelig opplyst i søknaden og gjennom høringen til at det kan fattes vedtak i saken.

### *Forskrift om systemansvaret i kraftsystemet*

NVE viser til forskrift om systemansvaret i kraftsystemet. Konsesjonæren plikter å informere systemansvarlig i tråd med kravene i gjeldende forskrift. Nye anlegg eller endringer i eksisterende anlegg kan ikke idriftsettes uten etter vedtak fra systemansvarlig. Plikten til å informere systemansvarlig gjelder også ved senere endringer av anlegget som ikke utløser behovet for ny anleggskonsesjon.

### *Behov for detaljplan*

ASKO viser til konsesjonsvilkår nr. 12 i anleggskonsesjonen og ber om at den omsøkte konsesjonsendringen godkjennes som detaljplan for nettilknytningen av Tindafjellet vindkraftverk.

Etter NVEs vurdering er det ikke nødvendig med detaljplan for nettilknytningen. NVE viser til at mindre endringer av traseen kan godkjennes som en del av MTA for anlegget.

## NVEs vedtak

I medhold av energiloven § 3-1 gir NVE i dag under henvisning til søknad av 14.3.2017 konsesjon til ASKO Rogaland AS for å endre nettilknytningen av Skurvenuten vindkraftverk, ref. anleggskonsesjon meddelt 19.5.2014 (ref. NVE 201305556-47).

### Strekpunkt nr. 2 på s. 2 i konsesjonen endres med dette til:

- En ca. 1 km lang kraftoverføring med nominell spenning 22 kV fra Skurvenuten vindkraftverk til nettstasjon N0067 ved Langavatnet med følgende spesifikasjoner:
  - En ca. 910 m lang BLL luftledning med tverrsnitt 241mm<sup>2</sup>.
  - En ca. 127 m lang TSLF jordkabel med tverrsnitt 240 mm<sup>2</sup>.

NVE har i vedtaket lagt vekt på at den omsøkte endringen er nødvendig for at Skurvenuten vindkraftverk skal kunne realiseres. Etter NVEs vurdering medfører ikke endringen nye, vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

Nettilknytningen skal i det vesentligste bygges som vist på vedlagte kart merket "Kart nettilknytning Skurvenuten vindkraftverk". Mindre endringer av traseen kan godkjennes av NVE ved behandling av miljø-, transport- og anleggsplan for tiltaket.

I tillegg til vilkårene i gjeldende anleggskonsesjon fastsetter NVE med hjemmel i energiloven § 3-5 annet ledd følgende spesielle vilkår til konsesjonen:

- Konsesjonær skal kontakte IVAR IKS i detaljprosjekteringen av jordkabelen for å sikre at kabelen og anleggsarbeidet ikke berører eksisterende infrastruktur i området.
- For å ivareta hensynet til reservedrikkevannskilden Langavatnet skal skogrydding begrenses så langt det vurderes som hensiktsmessig. Gjennomføring av skogrydding og tiltak for å hindre erosjon skal skje i kontakt med IVAR IKS.

*Strekpunkt nr. 2 i anleggskonsesjon meddelt ASKO Rogaland AS 19.5.2014, ref. NVE 201305556-47, bortfaller herved.*

### Klageadgang

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. fvl. kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

Med hilsen

Rune Flatby  
avdelingsdirektør

Arne Olsen  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg: 1



Kopi til:

Asko Fornybar AS v/Ronny Johnsrød  
Bjarte Idland  
CE Næring AS v/Ole Bjelland  
Forum for natur og friluftsliv Rogaland  
Fylkesmannen i Rogaland  
Gjesdal kommune  
IVAR IKS  
Kluge Advokatfirma AS v/Olav Todnem  
Konrad og Unni Skurve  
Lyse Elnett AS  
Mattilsynet  
Norges Miljøvernforbund  
Rogaland fylkeskommune  
Statens vegvesen - Region sør