

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Snåsa formannskap	13.06.2017	119/17

KONSESJONSSØKNAD - JØRSTADELVA KRAFTVERK

Vedlagte dokumenter:

1. Høringsbrev fra NVE, datert 11.05.2017.
2. [Nordvest energi AS sin konsesjonssøknad](#), datert 30.1.2017

Hjemmel for behandling:

1. [Kommuneplanens arealdel for Snåsa kommune](#)
2. Snåsa kommunes delegasjonsreglement

Saksopplysninger:

Snåsa kommune har mottatt på høring Søknad om bygging av Jørstadelva kraftverk i brev fra NVE av 11.5.2017.

Anlegget er av NVE i høringsbrevet kort omtalt som følger:

«Nordvest Energi AS ønsker å utnytte et fall på 51 m i Jørstadelva med inntak på kote 105 og kraftstasjon på kote 54. Inntaksdammen er planlagt med en lengde på 27 m, og en høyde på 4 m. Fra inntaket føres vannet i et 1400 mm rør over en strekning på 2050 m ned til kraftstasjonen. Rørgaten graves ned og dekkes til på hele strekningen. Til kraftstasjonen søkes det om bygging av 140 m ny vei. Videre er det planlagt 1 km midlertidig vei langs rørgatetraseen og 100 m ny permanent vei til inntaket. Jørstadelva er et vernet vassdrag.

Middelvannføringen ved inntaket er 8,52 m³/s, og kraftverket er planlagt med en maksimal slukeevne på 2,5 m³/s. Kraftverket vil ha en installert effekt på 0,99 MW, og vil etter planene gi en årsproduksjon på 7 GWh. Utbyggingen vil føre til redusert vannføring på en 2 km lang elvestrekning. Det er planlagt å slippe en minstevannføring lik alminnelig lavvannføring på 820 l/s hele året».

NVE uttaler i en orientering hva som forventes av høringsinstansene:

«NVE ønsker i størst mulig grad konkrete synspunkter på om tillatelse bør gis eller ikke, valg av eventuelle alternativer og forslag til avbøtende tiltak. Høringsuttalelser om myndighetenes energipolitikk på et generelt grunnlag, vil være av begrenset nytte i saksbehandlingen.

Spesielt der søknader behandles gruppevis, ønsker NVE synspunkter på den samlede belastningen.

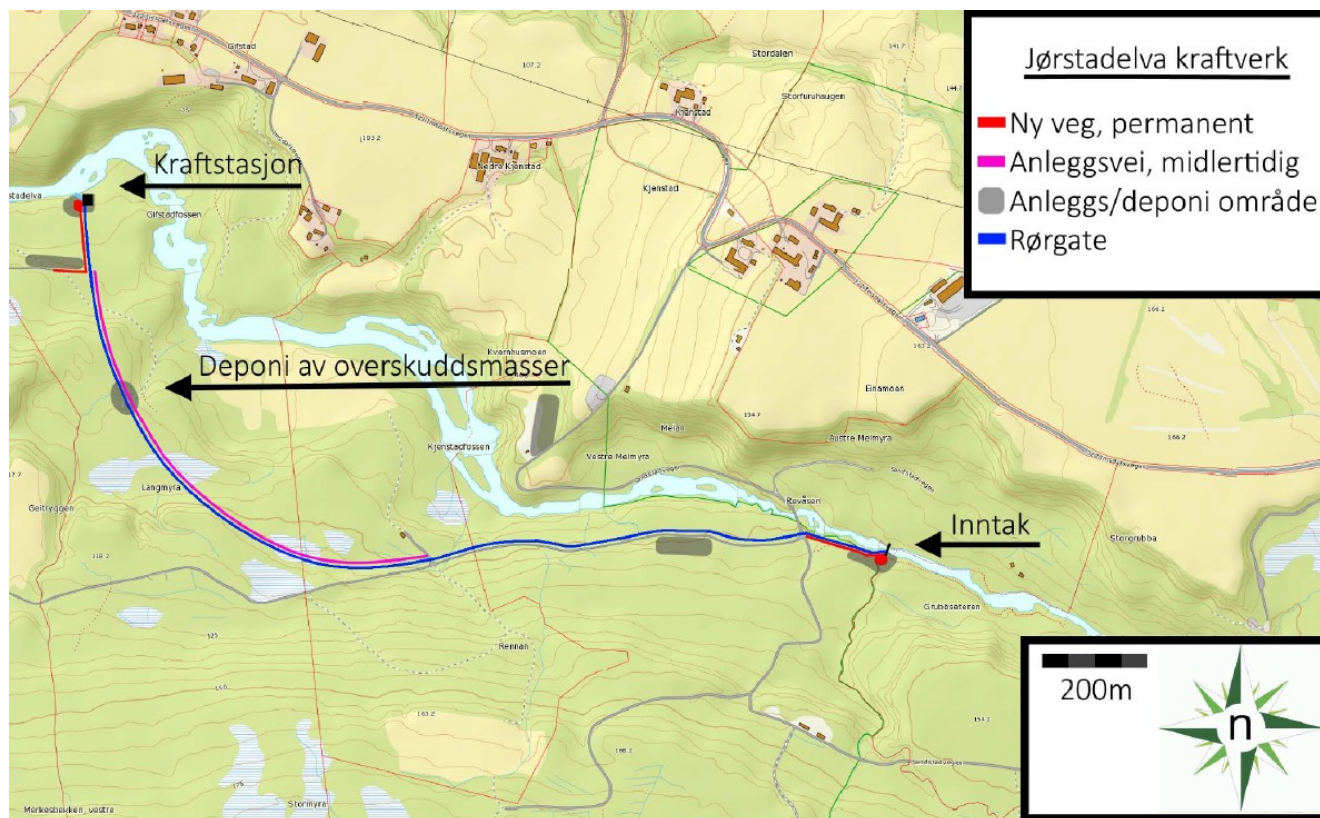
Dersom partene er kjent med forhold som ikke er belyst i tilstrekkelig grad i søknaden, ønsker vi opplysninger om det.

Det forventes at kommuner, fylkeskommuner, fylkesmenn og andre myndighetsorganer gir uttalelse med utgangspunkt i sine respektive ansvarsområder. Kommunene bes spesielt om å

vurdere søknadene i forhold til gjeldende arealplanstatus.

Høringsuttalelsene, opplysningene i søknaden og retningslinjene fra Olje- og energidepartementet er viktige for NVEs vurdering og vedtak».

Lokalisering av planlagt inntak, rørgate (nedgravd) og kraftstasjon framgår av kart under:



Videre er det planlagt nedgravd kraftledning ca 1 km fra kraftstasjonen og påkobling på eksisterende linje nord for Sandstad.

Det er utarbeidet en egen rapport av Sweco om biologisk mangfold. Det er for en stor del påvist arter og forhold som knytter seg til vassdraget.

Inntaket ligger inntil Kjenstad landskapsvernområde. Prosjektområdet oppgis å berøre Kjenstad landskapsvernområde.

Den planlagte utbyggingen anses i søknaden ikke å ville påvirke leirområder og rasfare i området.

Snåsa kommune har i kommuneplanens arealdel lagt ut vassdraget til LNF-K, LNF-område med mulighet for ervervsbebyggelse (mikro- og minikraftverk). I kommuneplanen heter det: «Kommunens grunnholdning er at når tillatelse til utbygging av kraftanlegg er gitt etter vannressursloven, skal den kommunale behandlingen være enkel og rask. Dette forutsetter at en del arealmessige forutsetninger er klarert på forhånd. Med grunnlag i NVE's analyser og lokale vurderinger/skjønn er det i arealdelen lagt ut LNF-områder der spredt ervervsbebyggelse (mikro- og minikraftverk) er tillatt (LNF K1 – K14). Det presiseres at dette ikke utelukker positiv behandling av søknader i andre områder».

Områdene omkring er ellers i kommuneplanens arealdel lagt ut til LNF-områder med anledning til spredt bebyggelse/fritidsbebyggelse.

I friluftslivskartleggingen for Snåsa kommune, [F-sak 209/16](#), inngår området i et større område benevnt som Sandstad – Grønøra – Heggesbekken (173668) som er karakterisert som viktig (B) på sommers tid og registrert (C) på vinters tid.

Vurdering:

Fornybar og miljøvennlig kraftproduksjon og -forsyningssikkerhet er en prioritert samfunnsinteresse som anlegget kan gi et bidrag til.

Det er tatt høyde for lokale bestemmelser, og anlegget vurderes ikke å være i strid med kommuneplanens arealdel.

Området inngår i et større friluftslivsområde, hvor de viktige (B) friluftslivsverdiene nok mer er knyttet til området Grønøra og Strindmoen enn sørsida av Jørstadelva fra Kjenstad til Gifstad.

NVE er de nærmeste selv til å vurdere forhold omkring mulig påvirkning av leirområder, ras- og skredfare.

Ei nedgravd rørgate og nedgravd kraftledning vurderes ikke å påvirke landskapsverdier og allmenne interesser i området.

Ørretfiske i Jørstadelva er først og fremst knyttet til vannstrengen nedstrøms Kleivfossen. Fisketrappa i Kleivfossen er naturlig nok ment for at ørreten også skal kunne gå ovafor fossen. Kommunen har ikke noe grunnlag for å si om den planlagte utbyggingen vil påvirke dette.

Biologiske verdier, som knytter seg til vassdraget, og Jørstadelva som verna vassdrag, vurderes ikke å være et forhold som kommunen skal vurdere.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Snåsa kommune anser den samfunnmessige nytten som klart større enn de mulige natur- og miljømessige ulempene av den omsøkte utbyggingen.
2. Det er tatt høyde for og anlegget vurderes ikke å være i strid med kommuneplanens arealdel.
3. Snåsa kommune er ikke kjent med andre forhold i sammenhengen enn de som er omtalt i vurderingen og som ellers er omtalt og vurdert i søknaden.

Begrunnelse:

Saken er en høringsuttalelse og ikke et enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Derav kreves ingen begrunnelse.

Behandling/vedtak i Snåsa formannskap den 13.06.2017 sak 119/17

Behandling:

Omforent tilleggsforslag til pkt. 3.

En forutsetter at reindriftsinteressene og andre berørte interesser er høringsparter i saken.

Votering.

Omforent tilleggsforslag til pkt. 3 ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak med det vedtatte tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Snåsa formanskaps vedtak:

1. Snåsa kommune anser den samfunnsmessige nytten som klart større enn de mulige natur- og miljømessige ulempene av den omsøkte utbyggingen.
2. Det er tatt høyde for og anlegget vurderes ikke å være i strid med kommuneplanens arealdel.
3. Snåsa kommune er ikke kjent med andre forhold i sammenhengen enn de som er omtalt i vurderingen og som ellers er omtalt og vurdert i søknaden. En forutsetter at reindriftsinteressene og andre berørte interesser er høringsparter i saken.

Begrunnelse:

Saken er en høringsuttalelse og ikke et enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Derav kreves ingen begrunnelse.