

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Snåsa formannskap	13.06.2017	118/17

KONSESJONSSØKNAD - STRINDELVA KRAFTVERK

Vedlagte dokumenter:

1. Høringsbrev fra NVE, datert 11.05.2017.
2. [NordVest Energi AS sin konsesjonssøknad](#), datert 30.1.2017

Hjemmel for behandling:

1. [Kommuneplanens arealdel for Snåsa kommune](#)
2. Snåsa kommunes delegasjonsreglement

Saksopplysninger:

Snåsa kommune har mottatt på høring Søknad om bygging av Strindelva kraftverk i brev fra NVE av 11.5.2017.

Anlegget er av NVE i høringsbrevet kort omtalt som følger:

«Nordvest Energi AS ønsker å utnytte et fall på 148 m i Strindelva med inntak på kote 175,2 og kraftstasjon på kote 27. Det søkes også om en meter regulering av Bjørntjønnna. Inntaksdammen er planlagt med en lengde på 26 m, og en høyde på 1,5 m. Fra inntaket føres vannet i et 1300 mm rør over en strekning på 2200 m ned til kraftstasjonen. Rørgaten graves ned og dekkes til på hele strekningen. Det forventes noe sprenging av fjell i partier langs rørgata. Til inntaket søkes det om bygging av ny 1300 m lang permanent vei.

Middelvannføringen ved inntaket er 1,54 m³/s, og kraftverket er planlagt med en maksimal slukeevne på 4 m³/s. Kraftverket vil ha en installert effekt på 4,9 MW, og vil etter planene gi en årsproduksjon på 13,4 GWh. Utbyggingen vil føre til redusert vannføring på en 2,2 km lang elvestrekning. Det er planlagt å slippe en minstevannføring på 130 l/s om sommeren og 70 l/s om vinteren».

NVE uttaler i en orientering hva som forventes av høringsinstansene:

«NVE ønsker i størst mulig grad konkrete synspunkter på om tillatelse bør gis eller ikke, valg av eventuelle alternativer og forslag til avbøtende tiltak. Høringsuttalelser om myndighetenes energipolitikk på et generelt grunnlag, vil være av begrenset nytte i saksbehandlingen.

Spesielt der søknader behandles gruppevis, ønsker NVE synspunkter på den samlede belastningen.

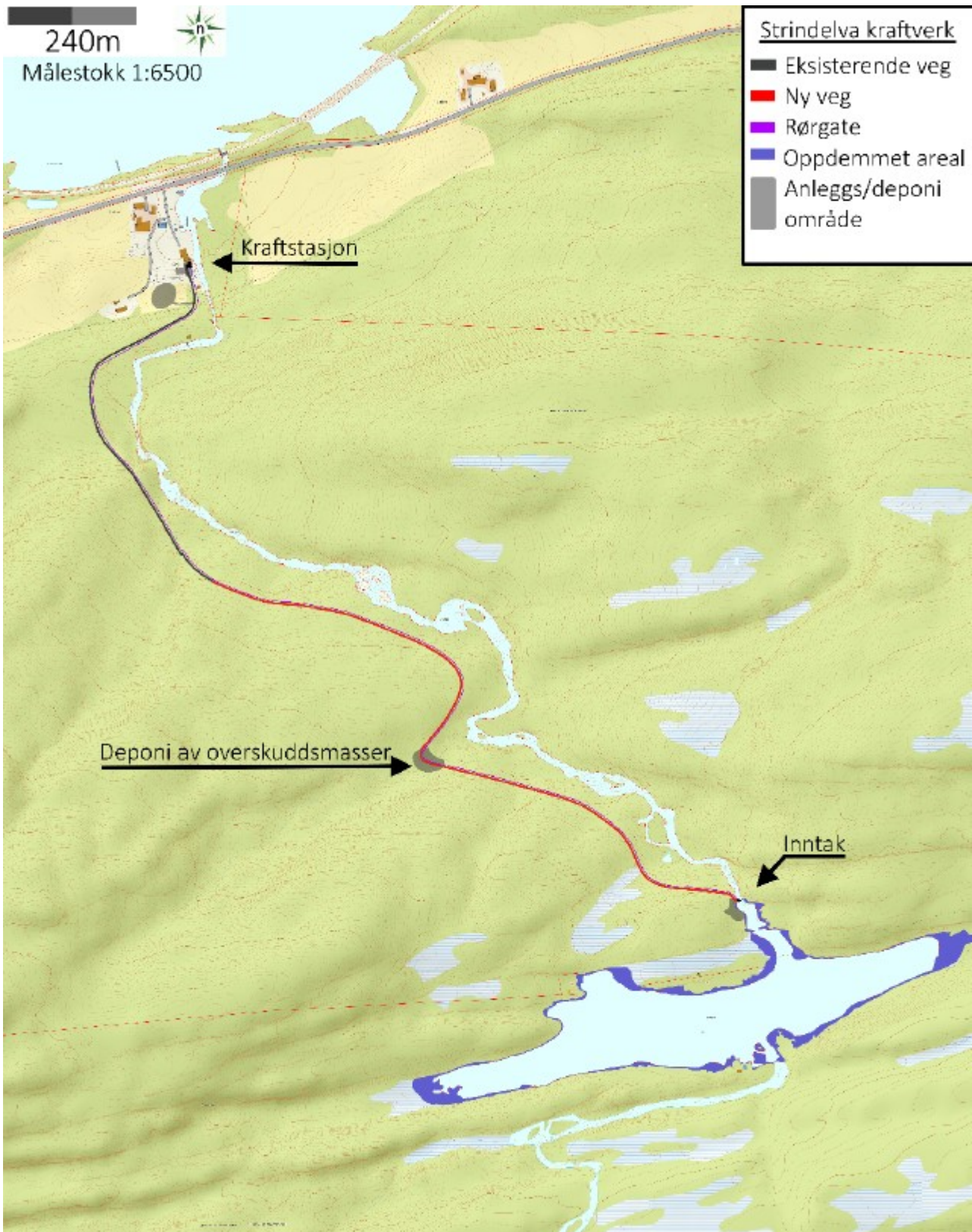
Dersom partene er kjent med forhold som ikke er belyst i tilstrekkelig grad i søknaden, ønsker vi opplysninger om det.

Det forventes at kommuner, fylkeskommuner, fylkesmenn og andre myndighetsorganer gir uttalelse med utgangspunkt i sine respektive ansvarsområder. Kommunene bes spesielt om å

vurdere søknadene i forhold til gjeldende arealplanstatus.

Høringsuttalelsene, opplysningene i søknaden og retningslinjene fra Olje- og energidepartementet er viktige for NVEs vurdering og vedtak».

Lokalisering av planlagt inntak, veg opp til inntaket, rørgate (nedgravd) og kraftstasjon framgår av kart under:



Videre er det planlagt nedgravd kraftledning og påkobling på eksisterende nett ca 250 m sørøst for den planlagte kraftstasjonsbygningen.

Det skal bygges og etterlates en permanent veg (skogsbilveg) fra kraftstasjonen opp til inntaket ved Bjørtjønna. Rørgate og veg følger samme trasé.

Det er utarbeidet en egen rapport av Sweco om biologisk mangfold.

Området opp mot Bjørtjønna består stort sett av grunnlendt mark med skog på middels og lav bonitet. Strindelva har ingen vernestatus.

Snåsa kommune har i kommuneplanens arealdel lagt ut vassdraget til LNF-K, LNF-område med mulighet for ervervsbebyggelse (mikro- og minikraftverk). I kommuneplanen heter det: *«Kommunens grunnholdning er at når tillatelse til utbygging av kraftanlegg er gitt etter vannressursloven, skal den kommunale behandlingen være enkel og rask. Dette forutsetter at en del arealmessige forutsetninger er klarert på forhånd. Med grunnlag i NVE's analyser og lokale vurderinger/skjønn, er det i arealdelen lagt ut LNF-områder der spredt ervervsbebyggelse (mikro- og minikraftverk) er tillatt (LNF K1 – K14). Det presiseres at dette ikke utelukker positiv behandling av søknader i andre områder».*

Områdene omkring er ellers i kommuneplanens arealdel lagt ut til LNF-områder med anledning til spredt bebyggelse/fritidsbebyggelse.

I friluftslivskartleggingen for Snåsa kommune, [F-sak 209/16](#), inngår området i et større område benevnt som Sandstad – Grønøra – Heggesbekken (173668) som er karakterisert som viktig (B) på sommers tid og registrert (C) på vinters tid.

Vurdering:

Fornybar og miljøvennlig kraftproduksjon og –sikkerhet er en prioritert samfunnsinteresse som anlegget kan gi et bidrag til.

Det er tatt høyde for og anlegget vurderes ikke å være i strid med kommuneplanens arealdel. Området inngår i et større friluftslivsområde, hvor de viktige (B) friluftslivsverdiene i området nok først og fremst er viktige for eierne på Strindmoen og besøkende på Strindmoen camping.

Det etablerte dam- og fløteranlegget som er etablert i elva forutsettes ikke berørt negativt av planene på annet vis enn at vannføringen i elva blir redusert. Ei nedgravd rørgate og nedgravd kraftledning vurderes ikke å påvirke landskapsverdier og allmenne interesser i området i særlig grad. Den permanente vegen i rørgata vil nok bli lett synlig fra Snåsavatnet.

Behovet for en skogsbilveg helt opp til Bjørtjønna er nok noe begrenset. Sånn sett antas vegen først og fremst å ha sin berettigelse knyttet til kraftverket, og bør få sin godkjenning som en del av det.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Snåsa kommune anser den samfunnmessige nytten som klart større enn de mulige natur- og miljømessige ulempene av den omsøkte utbyggingen.
2. Det er tatt høyde for og anlegget vurderes ikke å være i strid med kommuneplanens arealdel.
3. Snåsa kommune er ikke kjent med andre forhold i sammenhengen enn de som er omtalt i vurderingen og som ellers er omtalt og vurdert i søknaden.
4. Den planlagte vegen opp til Bjørtjønna bør få sin godkjenning som en del av kraftverket.

Begrunnelse:

Saken er en høringsuttalelse og ikke et enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Derav kreves ingen begrunnelse.

Behandling/vedtak i Snåsa formannskap den 13.06.2017 sak 118/17

Behandling:

Omforent tilleggsforslag til pkt. 3.

En forutsetter at reindriftsinteressene og andre berørte interesser er høringsparter i saken.

Votering.

Omforent tilleggsforslag til pkt. 3 ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak med det vedtatte tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Snåsa formanskaps vedtak:

1. Snåsa kommune anser den samfunnsmessige nytten som klart større enn de mulige natur- og miljømessige ulempene av den omsøkte utbyggingen.
2. Det er tatt høyde for og anlegget vurderes ikke å være i strid med kommuneplanens arealdel.
3. Snåsa kommune er ikke kjent med andre forhold i sammenhengen enn de som er omtalt i vurderingen og som ellers er omtalt og vurdert i søknaden. En forutsetter at reindriftsinteressene og andre berørte interesser er høringsparter i saken.
4. Den planlagte vegen opp til Bjørtjønnå bør få sin godkjennelse som en del av kraftverket.

Begrunnelse:

Saken er en høringsuttalelse og ikke et enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Derav kreves ingen begrunnelse.