

Fra: Solvang Tord
Sendt: 3. november 2015 15:23
Til: 'espen.sagen@clemenskraft.no'
Emne: Steinsåna kraftverk - Tilbakemelding etter befaring

Hei.

Jeg antar du er orientert om NVEs befaring og det som fremkom der. For videre saksbehandling er det viktig å få avklart og presisert følgende:

Hvor skal rørgata gå?

Opprettholder dere det opprinnelige alternativet (som eieren av gnr. 13, bnr. 2 motsetter seg også etter befaring), eller er det bare det nye alternativet fremvist på befaring som gjelder?

BM-rapporten fra Ecofact tok bare for seg deler av berørt elvestrekning og opprinnelig rørtrase jf. sporloggen. Det nye trasévalget har således ikke blitt befart av sakkyndige. Hvis det søkes om å legge rørtraseen *gjennom* området med «Rik blandingsskog i lavlandet» og «Hule eiker» (en *utvalgt naturtype*), må det gjennomføres en tilleggsutredning. Biologisk mangfold i ny rørtrase må kartlegges og verdifastsettes, og det må gjøres en vurdering av hvilke konsekvenser en utbygging vil ha for det biologiske mangfoldet.

Konsekvenser for villaks/lakseførende strekning

Steinsåna renner ut i Suldalslågen som er et nasjonalt laksevassdrag. Nedstrøms Underbakkatjønna er mesteparten (ca. 1,5 km) av Steinsåna lakseførende strekning. Sporloggen i BM-rapporten viser at dette elvepartiet ikke ble befart av sakkyndig. Søker og sakkyndig har konkludert med at vannføringsreduksjonen på lakseførende strekning blir liten, og at konsekvensene for villaks derfor blir små. Det er ikke gitt noen nærmere vurdering av temaet i søknaden.

I OEDs retningslinjer for små vannkraftverk står det blant annet:

«Vassdragsreguleringer som medfører endring av naturlig vannføring, vanntemperatur, vannkvalitet eller vandringsforhold på lakseførende strekning kan ikke gjennomføres uten etter nøye vurdering.»

Det står også at:

«I nasjonale laksevassdrag vil det være en særskilt terskel for å tillate nye tiltak og aktiviteter som kan skade villaksen.»

Ved omsøkt plan vil lakseførende strekning få redusert vannføring – spørsmålet er hvor stor reduksjonen blir, og hvilke konsekvenser det vil ha for laksen. Søker har benyttet NVEs avrenningskart for å beregne tilsiget til Underbakkatjønna fra Steinsåna og Tveitlåna. Søkere beregninger tilsier at fordelingen er ca. 70/30 i favør av Tveitlåna. I den sammenheng vil vi bemerke at avrenningskartet normalt har en usikkerhet på 5 – 20 %, men kan også være større i noen områder.

På befaringsdagen (28.10) var tilsiget til Underbakkatjønna fordelt nokså nær 50/50 på Steinsåna og Tveitlåna utfra hva NVE kunne anslå ved selvsyn. Det er derfor sannsynlig at utbygging av Steinsåna

kraftverk vil ha konsekvenser for vannføringen på lakseførende strekning. En grundigere vurdering av konsekvensene for villaksen må derfor foreligge før saken tas til sluttbehandling.

Ferskvannsressurser og drikkevann

Under befaringen kom det frem at flere husstander har vannuttak fra Steinsåna nedstrøms elvedelet. Det dreier seg om både drikkevannsuttak og vann til landbruket. En betydelig reduksjon i vannføringen vil sannsynligvis ha konsekvenser for vannkvalitet og vannmengden som kan tas ut/utnyttet. Dette temaet er ikke tilstrekkelig behandlet i søknaden. Det må redegjøres for hvordan dette er tenkt løst.

Nettilknytning

Kostnader for nettilknytning (anleggsbidrag) bør inkluderes i kostnadsoverslaget.

Vi ber om tilbakemelding på våre spørsmål innen **31.12.2015**. Hvis vi ikke har mottatt svar innen dette tidspunktet vil saken bli avsluttet fra vår side.

Med vennlig hilsen

Tord Solvang

Avdelingsingeniør

Seksjon for småkraftverk | Konsesjonsavdelingen

Tlf: 22 95 92 48 | E-post: toso@nve.no

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

