

NVE

Innsendt dato: 05.11.2013

Referansenummer: BWSGWD

Meldingsskjema for vurdering av konsesjonsplikt

9 kontrollspørsmål	
1. Ligger tiltaket i verna vassdrag?	Nei
2. Planlegges tiltaket med reguleringsmagasin?	Nei
3. Kan tiltaket påvirke vannstanden i innsjø/tjern oppstrøms inntak?	Nei
4. Planlegges vannuttak uten slipp av minstevannføring tilsvarende minimum alminnelig lavvannføring?	Nei
5. Er det registrert naturtyper med tilknytning til vassdraget som blir berørt?	Nei
6. Er det registret rødlistearter med tilknytning til vassdraget som blir berørt?	Nei
7. Berører prosjektet anadrom strekning i nasjonale laksevassdrag?	Nei
8. Planlegges kraftverket med installert effekt over 1 MW?	Nei
9. Berører tiltaket andre allmenne interesser i vesentlig grad?	Nei

Tiltakshaver	
Tiltakshaver	Nils Aurebekk m.fl.
Postadresse	Kuliaveien 222
Postnummer	4618
Poststed	Kristiansand
Telefon	95881243
E-postadresse	nilsaure@online.no
Kontaktperson tiltakshaver	Nils Aurebekk
Telefon	95881243
E-post (Svar sendes denne)	nilsaure@online.no
Grunneiernavn	Rolf Gunnar Augland
Gårdsnr	20
Bruksnr	1
Fylke	Vest-Agder
Kommune	Kristiansand
Berørte grunneiere	
Grunneiernavn	Øystei Båsland
Gårdsnr	20
Bruksnr	7
Fylke	Vest-Agder
Kommune	Kristiansand

Anleggets navn og formål	
Prosjektnavn	Lonane
Vassdragsnavn	Auglandsbekken, Otra
Vassdragsnummer	115
Velg antall dammer	1
Velg antall vannveier	1

Informasjon om kraftverket	
Nedbørfelt (km/2)	5,3
Middelvannføring (l/s)	200
Middelflom (m/3)S	1
Alminnelig lavvannføring (l/s)	300
Planlagt minstevannføring (l/s)	100
Kraftverk inntak (moh.)	82
Kraftverk avløp (moh.)	40
Lengde på berørt elvestrekning (m)	150
Brutto fallhøyde (m)	30
Største slukeevne (l/s)	150
Minste slukeevne (l/s)	150
Installert effekt, maks (MW)	0,05
Utbygningspris (kr/kWh)	7,6
Utbyggningskostnad (mill kr)	1,9
Sommerproduksjon (GWh)	0,15
Vinterproduksjon (GWh)	0,1
Årlig middelproduksjon (GWh)	0,25

Allmenne interesser	
Naturens mangfold	Blandet naturtype, lauvskog, furuskog noen gran plantefelt
Landskap	Småkuppert
Brukerinteresser	Noe badeinteresser ved hoveddemning Lonane, Småstier brukt av lokalbefolningen.
Kulturminner	De gamle demningene og oppmurte bekker for vedstøying.
Offentlige planer og nasjonale føringer	NLF område
Samlet belastning	Liten
Samlet plan for vassdrag	Ikke beskrevet

Tekniske data - dam	
Damtype	Betongdam
De innlagte verdier krever vurdering av konsekvensklasse for dam.	Ja
Valgt damundertype	Massivdam
Fundament	Fast fjell
Damhøyde (m)	9
Fribord (m)	7
Lengde damtopp (m)	68
Oppdemt magasinivolum (m3)	500 000
Bruddvannføring (m3/s)	200

Konsekvensklasse dam - egenvurdering	
Fare for at boliger/oppholdssteder berøres?	Nei
Fare for skade på infrastruktur?	Nei
Fare for skade på fremmed eiendom eller miljø?	Nei
Eiers forslag til konsekvensklasse	Klasse 0
Skriv en oppsummerende vurdering av bruddkonsekvenser	Konsekvensene eksisterer i dag og så lenge Kommunen har vannverk og dam her. Dammen er nyrenovert og ansvaret skal fortsatt være kommunens. En eventuell kraftproduksjon og konsesjon vil ikke ha betydning i dette tilfellet. derfor er konsekvensene bare vurdert i forhold til å etablere et mikrokraftverk til eksisterende dam og rør.

Tekniske data - vannvei	
Type vannvei	Annet
De innlagte verdier gir automatisk konsekvensklasse 0 for valgt trykkrør.	Ja
Dersom vannveien ikke planlegges med trykkrør hele strekningen mellom inntak og kraftverk må dette beskrives særskilt i kommentarfelt under	Vannveien som skal brukes er allerede etablert som reservevannledning for Kristiansand kommune, risiko for brudd og vannskader er ivaretatt av kommunen. Opplysningene i dette feltet vil derfor ikke ha relevans til påtenkt mikrokraftverk.
Rørfundament	Grøft i løsmasser
Matrialtype	Støpejern
Maksimal trykk-høyde (meter vannsøyle)	32
Lengde trykkrør (m)	150
Minimum diameter (m)	0,35
Maksimal diameter (m)	0,5
Bruddvannføring totalt rørbrudd (m ³ /s)	0,35
Kastevidde totalt rørbrudd (m)	30
Kastevidde mindre sprekk/hull i røret (m)	35

Vedlegg	
Oversiktskart (.pdf)	TT utredning-12-2013-rev1-Lonane.pdf
Detaljkart over utbyggingsområdet.(PDF)	Se Terrateknikk s utredning vedlegg 1.pdf
Detaljkart over utbyggingsområdet.(Sosi eller shape format)	Ikke angitt
Tegninger inntaksdam - målsatt plan, snitt og lengdeprofil med kotehøyder (.pdf)	Se Terrateknikk s utredning vedlegg 1.pdf
Tegninger og kapasitetsberegninger av konstruksjon for minstevannføringsslipp (.pdf)	Se Terrateknikk s utredning vedlegg 1.pdf
Dokumentasjon av hydrologiske forhold (.pdf)	Se Terrateknikk s utredning vedlegg 1.pdf
Foto av berørt vassdragsstrekning (.pdf eller .jpg)	Se Terrateknikk s utredning vedlegg 1.pdf
Annen relevant informasjon (.pdf)	Ikke angitt

Tilleggsinformasjon	
Tilleggsopplysninger	Demningene som er i vassdraget er utelatt i meldingsskjemaet etter avtale med NVE Sør. Demningene eksisterer for å gi Kristiansand kommune en reservevannkilde. De er vedlikeholdt og kontrollert av kommunen. Omsøkt kraftverk gir ingen endring i natur og miljøforhold etter påkopling. Se vedlagt utredning fra Terra Teknikk.