

Svar på høring konsesjonssøknad/bygging av Hofoss Kraftverk

Undertegnede er født og oppvokst på Nedre Tangen g.nr.141/76 og 141/127, det er Terje Vold som eier disse eiendommene i dag og er bosatt her med familie. Det er denne eiendommen som er mest berørt av reguleringer av Åfloen, blant annet egne brønner som er veldig påvirket av sjøen, lite vann i brønnene ved lav vannstand og mye ved høy vannstand i sjøen, samt vann over deler av eiendommen ved høye vannstander. Dessuten er veien til eiendommen berørt av mye vann i sjøen, en vei som er lagd med hakke og spade av tidligere generasjoner, det samme gjelder veien til Wilhelm Brock sin fritidseiendom 141/169. Disse veiene har ikke bærelag og går over myrområde. Dette er tidligere beitemark (myr) som er grøftet og naturlig tilvokst med granskog som er hogstmoden.

Selv valgte jeg å bygge og bosette meg med familie på Øvre Tangen g.nr 141/28 i 2001, noe jeg ville tenkt meg om ett par ganger ekstra hvis jeg hadde hatt kjennskap til disse planene da.

Berit og Trond Myrvang bygde året etter på naboeiendommen 141/201. Vi og i tillegg to husstander til har dypvannsbrønn (borevann) og frykter at disse planene også vil påvirke grunnvannet.

Det vil også trolig bli ett verditap på våre eiendommer her ved Åfloen.

Etter min mening inneholder søknaden en del mangelfulle og feil opplysninger som jeg ønsker å belyse under.

Som opplyst over er jeg født og oppvokst her og har sett hvordan vassdraget har forandret seg med årene. Skasen, som er hovedmagasinet i vassdraget, der er det i dammen støpt en terskel på 50 cm for å heve vannstanden i sjøen. Over denne terskelen renner det minimalt med vann på sommeren. Uvisst når dette er gjort, men antakelig på slutten av 1980 begynnelsen av 1990 tallet, dette har vel NVE eller Kongsvinger Kommune i sine registre. Dette gjør at vannet lengre nedover i vassdraget minker tidligere på forsommeren enn det gjorde før, da det var jevnere tilsig utover sommeren før. Det finnes demninger lengre nedover i vassdraget. Fjerning av luker og støping av terskler i Bureisdammen ble gjort 1992-1993, også over disse tersklene her renner det minimalt med vann på sommeren. Åa mellom Vesle og Store Åfloen er en sildrebekk hele sommeren igjennom. Alt dette er med å påvirker Åfloen som nå skal brukes som magasin for kraftverket. Når det gjelder Åflodammen og reguleringen av vannhøyden før restaureringen, ble dette gjort av lokalbefolkningen. Dette fungerte til en viss grad men førte ofte til protester fra noen av fallrettighetshaverne fordi det ble for lite vann i åa når lukene ble senket. Nå ønsker noen av de samme rettighetshaverne å legge åa tørr. Ved restaureringen i 1990, ønsket de fleste høyde på tersklenene i dammen på 50 cm høyde, noe som ikke ble godkjent på grunn av for stor belastning på dammen, det ble godkjent 25 cm.

Tåler dammen noe større belastning i dag etter 27 år med forfall?

Når det gjelder høyden vannet skal demmes opp står det 200,6, er dette høyden på damkrona i dag og i såfall hvor på krona? Hvis det er på siden mot riksvegen vil dette bli en høyere vannstand enn det noen gang har vært, ettersom dammen er høyere der.

Hva med riksvegen i Kroka, tåler den vannstand opp mot hvitstripa over tid?

Videre står det at vannet skal reguleres mellom 199,6-200,6, men hva blir det minste tillatte, lavmålet? Blir det 198,6, så vil det tørrlegge store områder.

Det står også at åa ikke er synlig på grunn av krattskog på begge sider, dette er feil.

Etter hogst mellom åa og riksvegen er den godt synlig fra dammen til Tostenstufallet, som er omtrent midtveis mellom dammen og Brattfossbrua.

Hvorfor er ikke Tostenstufallet nevnt i søknaden, kanskje den beste fiskeplassen som har vært i åa oppgjennom årene. Her er det satt ut benk til å sitte på og i sin tid fikk Knut Ola Aafloen satt opp en gapahuk her som alle kunne bruke. Det er også planlagt terskler nedover i åa, hva tjener dette til? I hvertfall ikke bedre fiskebestand. Det ble gjort noen halvhjertede forsøk på dette i åa nedenfor Bureisdammen, der finnes det ikke ørret igjen i dag på grunn av stillestående vann som er spiskammer for gjedde og abbor. Videre blir det også som skrevet (til glede for noen) bygget veier i forbindelse med anlegget, dette skal bedre framkommelighetene ved jakt og fiske, noe som er lite troverdig etter erfaring fra andre veier på tiltakshavers grunn. Disse er stengt med lås og bom for to

og firehjulinger det meste av året. Alt dette tatt i betraktning så ser jeg flere ulemper enn fordeler med dette tiltaket.

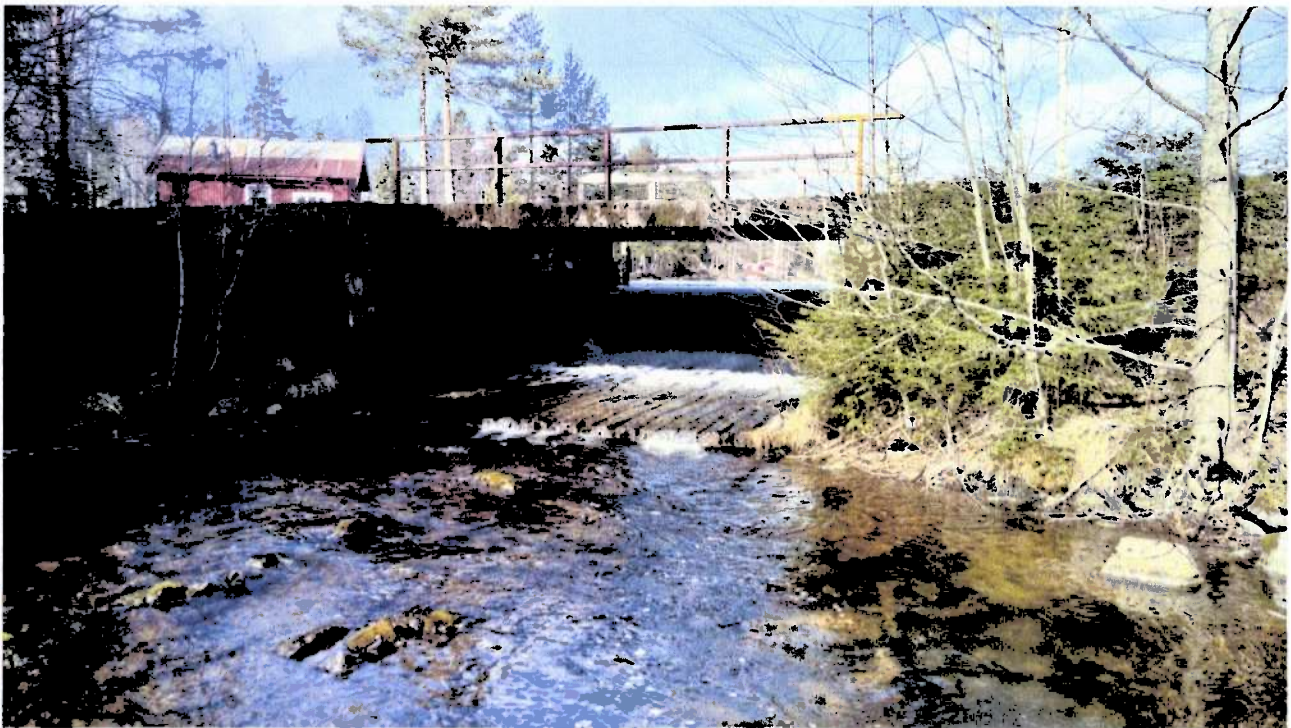
6 vedlegg,bilder og eiendomskart.
Alle bilder er tatt ved høy vannføring

Øvre Tangen 141/28, 09.04.17

Tommy Berg

Tommy Berg.

Steinreisdammen (vært)



Skasdammen (teorskæl 50 cm)



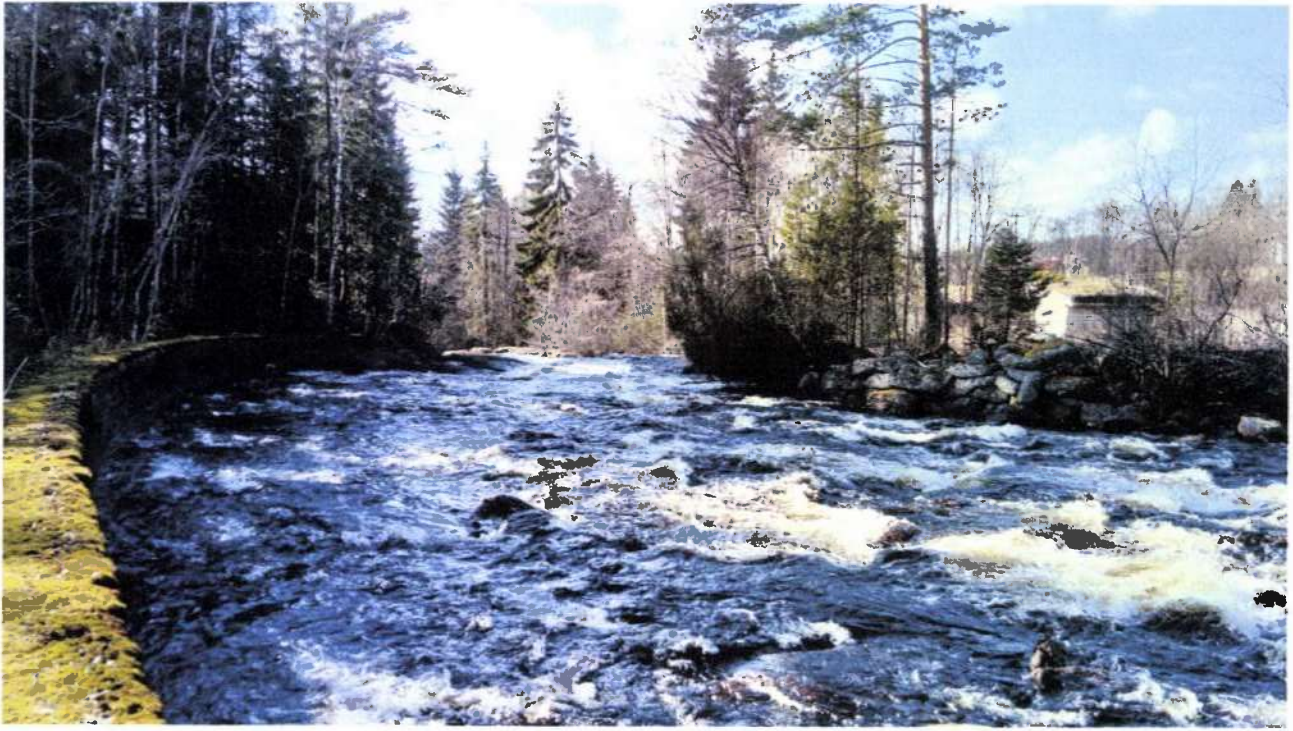
Begge bilder Bureisdammen
(terskler)

Bru over åa mellom Kille og Store
Åtloen.



Tøstenstufallet nedentru

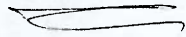
†ostenstufallet overfra.



Ålmodammen nedenfra.

Bilde tatt fra Øvre Tangen 14/28

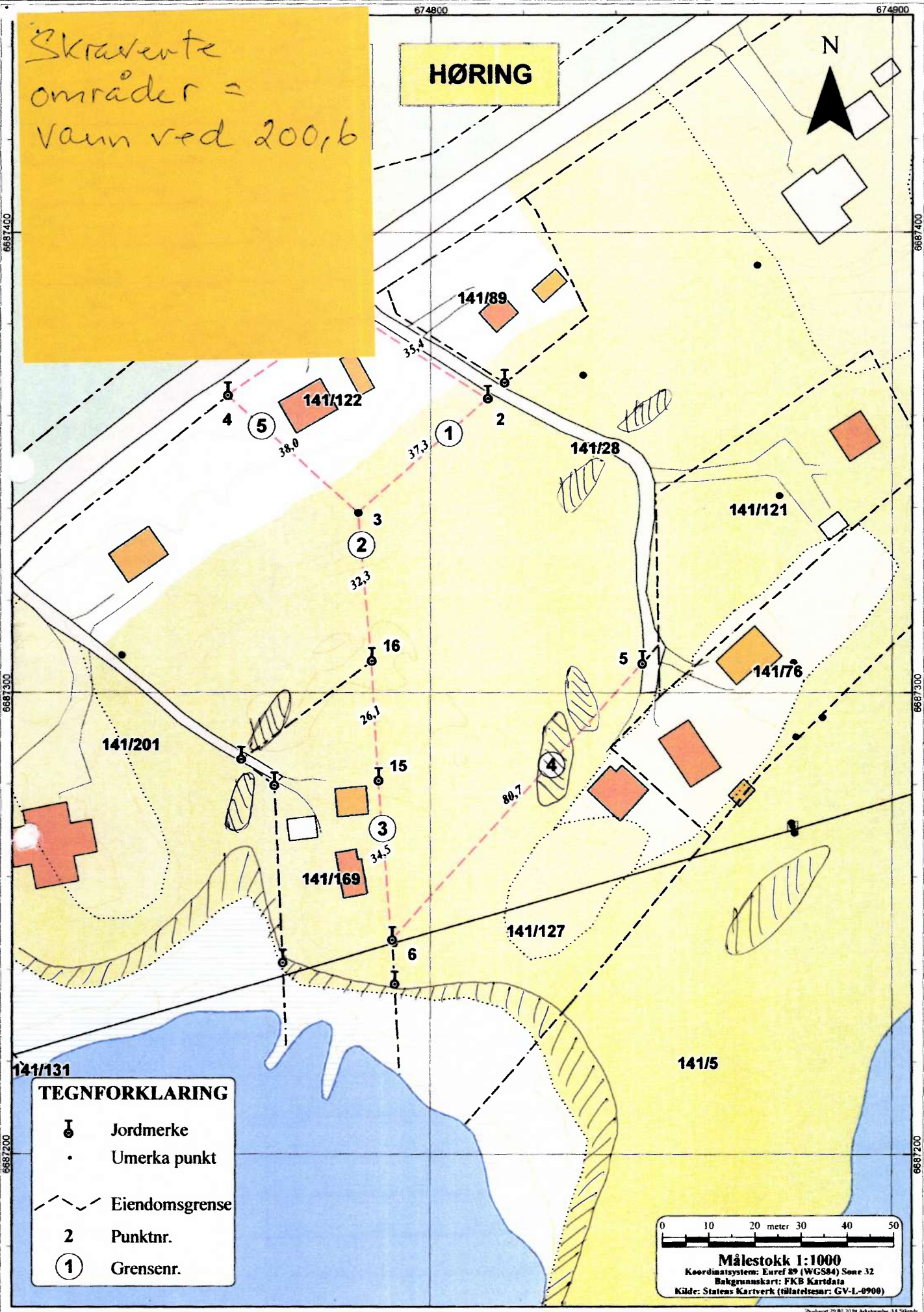
ca. 199, 0






Skravente
områder =
Vann ved 200,6

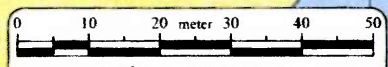
HØRING

N



TEGNFORKLARING

-  Jordmerke
-  Umerka punkt
-  Eiendomsgrense
- 2** Punktnr.
- ①** Grensenr.



Målestokk 1:1000
 Koordinatsystem: Euref 89 (WGS84) Sone 32
 Bakgrunnskart: FKB Kartdata
 Kilde: Statens Kartverk (filatelsesar: GV-L-0908)

Vannstand ved 200,6