

**From:** Wenche Broch <wbroch@online.no>  
**Sent:** 16. mai 2017 15:04  
**To:** NVE  
**Cc:** alicibr@online.no  
**Subject:** Hofoss Kraftverk - Høringsfrist: 19.05.2017  
**Attachments:** KART GNR 141\_BNR 169.pdf

Hei,

Se vedlagte kart som viser beliggenhet av GNR 141 og BNR 169.  
Denne eiendommen ligger 50 M fra Åfloen og ingen bilder er lagt ved i konsesjons søknaden!!!!

En privat vei går ned til denne eiendommen og vi har bruksrett.

1)

Den nedre delen av veien vil etter våre beregninger og tidligere erfaringer (historikk)

bli lagt under vann ved høy vannstand. (Ref Konsesjons søknad)

Vi har da ingen mulighet for å komme oss ned til eiendommen med bil og regner med at parkering på

hovedveien er uaktuelt. !!!!

2)

Badeplassen forsvinner. Denne blir brukt hele sommeren.

Leser i konsesjons søknaden at det nevnes en ny badeplass som evt grunneier kan søke om tilskudd til???

Dette er jo ikke en erstatning men et kanskje??? (Skjønner ikke helt hvor den er tiltenkt plassert?)

**Tilby grunneier støtte til å heve terrenget rundt badeplassen ved Lusholmen på nordsiden av Store Åfloen, slik at den blir like attraktiv selv om vannstanden blir høyere.**

**(Konsesjons søknad side 40)** Og denne grunneieren er også en av konsesjons søkerne?

: -)

3)

Naturmangfoldloven:

Har kartleggingen blir gjort på en tid av året der man har sjanse for å se det man ser etter?  
Er det mulig å forstå hvilke konsekvenser utbygging vil gi?

Når det gjelder friluftsliv skal man ha en opplevelse av fred og ro.

Henviser også til en rapport fra NVE 102/2015 hvor det påpekes at mange av utbyggernes konsulenter overser de fleste

rødlisteartene. Det ble derfor konkludert med at konsulentene altså ikke klarte å finne 10% av rødlisteartene.

Vi ønsker også å påpeke at ingen av utbyggerne har bolig eller hytteeiendommer langs selve sjøen og blir ikke direkte

påvirket av høy/lav vannstand.

Man burde også sjekke ut tilsiget av vann til Åfloen. Dette er ikke store "elven" og vi ser at det ikke er lagt ved bilder i konsesjons søknaden pga ufremkommelighet.

Dette er ikke tilfelle. Bilder kan man fint taes ved broen i nord.

(Kraftverket vil stort sett kjøre på naturlig tilsig minus minstevannføring så lenge det er nok tilsig til det?? - Ref konsesjons søknad side 20)

**Minstevannføring Hydrolog har foreslått en minstevannføring i underkant av alminnelig lavvannføring på 200 l/s både for sommer- og vinterhalvåret.**

(Ref. Konsesjons søknad side 40)

Hva er høyden på Åfloen ved minstevannføring?

Hilsen,

Wenche Broch

Åsenhagen 25 D  
2020 Skedsmokorset  
Mobil 994 407 47