

Vår dato:
19.05.2017
Deres dato:
24.03.2017

Vår ref.:
12/2922/K2 - K54/
Deres ref.:



Teknisk forvaltning

Norges Vassdrags- og energidirektorat

HOFOSS KRAFTVERK AS (SUS) - SØKNAD OM TILLATELSE TIL Å BYGGE HOFOSS KRAFTVERK OG REGULERE STORE ÅFLOEN I KONGSVINGER KOMMUNE I HEDMARK - HØRING

Vi viser til Deres høringsbrev av 24.03.2107 vedrørende Hofoss kraftverk.

Kongsvinger kommune med Andreas Fuglum og Per Rudi var på befaring 08.05.2017 sammen med tiltakshaver Trond Berger for å bedre oversikt over området. Vi gikk nedre halvdel av den aktuelle utbyggingsstrekningen, på sørsida av elva fra Brattfossvegen og vestover til Mjølnerud.

I kommuneplanens arealdel ligger ca. 90% av den aktuelle strekningen i særskilt viktig landbruks, natur- og friluftsområde hvor nye tiltak må ha tilknytning til disse formålene (LNF-A1). Det øvrige (søndre bredden nedenfor dammen) ligger i det noe mindre restriktive LNF-A2. Det innebærer at hvis det ikke foreligger viktige arealressurser og visse lokaliseringskriterier oppfylles skal også andre tiltak kunne godkjennes. Rapporten omtaler kommuneplanen på en overfladisk måte (s. 24):

De berørte områder inngår i kommuneplan som LNF-område uten spesielle restriksjoner som vil berøre en eventuell utbygging.

LNF-A1 er den strengeste arealkategorien som brukes i kommuneplaner, neste trinn er formelt vern i en eller annen form.

Det står i søknaden at området i stor grad er preget av menneskelig aktivitet. Det er rett, men slik området ligger i dag er det likevel en stor forskjell på områdene nord og sør for vassdraget. Nordsida har gårdene, mer dyrka mark, riksvegen og kraftlinja. Hvis man ønsket å redusere belastningen på den mest intakte naturen burde rørgata og kraftstasjonen ha vært lokalisert på nordsida. I følge Berger var dette vurdert, men pga bl.a. utfordring med inntak for nær riksvegen ble denne løsningen forkastet.

Befaringen synliggjorde naturverdiene. Vi kom over et nyklekket jerpekull i nysnøen, spor tegn etter stor beveraktivitet og oppflukt av fuglearten vintererle. Kraftstasjonsområdet består av sumpskog, en verdifull naturtype for biologisk mangfold (jerpebiotopen) - ikke minst i tilknytning til strekningens største vannfall, Mjølnerudfallet. Fossen gis følgende beskrivelse i rapporten:

Rett nedstrøms stryket på bilde 9, er det et fall på 7-8 meter med 75 graders helning, som kan betegnes som en foss. Det er ikke tatt bilde av fossen siden den er svært utilgjengelig. Ihht. grunneierne må man gå gjennom tett vegetasjon, stå på et spesielt punkt ved en kant, gjerne med et tau som sikkerhet for å få øye på fossen.

Trond Berger geleidet oss fram til stryket, som nok er lettere tilgjengelig enn beskrevet.

Befaringen avdekket ellers at rapportens sentrale utbyggingskart (vedlegg 3) er svært overfladisk og mer å anse som en skisse. Tiltakshaver Trond Berger bekreftet dette. Både rørgata og vegen er tenkt bygd på annet vis enn skissert. Å flytte disse tunge inngrepene lenger sør vil være en fordel for miljøverdiene knyttet til elvebredden. Berger antydte at rørgata skulle gå tvers over det første jordet sør for Brattfossvegen og ikke langs elva.

Den permanente adkomstvegen må tilpasses stigningskravene, og for standard skogsbilveger kl. 3 er det 10%. Vedlagte kartskisse ble laget av undertegnede etter telefonsamtale med Berger i forkant av befaringen. Rapporten opererer med vegbredde på 3 meter. Det er for smalt. Kravet til vegbredde for kl. 3 er minimum 4 meter. Den mest aktuelle vegtraséen ble befart og vil ha en mye bedre veiløsning enn det som er skissert i rapporten.

Ellers var vi samstemte på at rapporten var mangelfull på beskrivelser av hvordan terrenget blir seende ut langs rørgata (fyllinger over dalsøkk etc.).

I følge høringsbrevet trenger ikke energianlegg lenger behandles etter plan- og bygningsloven, og det er ikke lenger krav om reguleringsplan. Desto viktigere er det at konsesjonsbehandlingen beskriver hvordan anlegget blir seende ut. Søknaden gjør ikke det per i dag.

Kongsvinger kommune eier i dag tre dammer i Skasvassdraget: Skasen dam, Bureien dam og Åfloen dam. Disse er i dag klassifisert som klasse 1 dammer og Sweco er engasjert i revurdering av disse dammene. Kongsvinger kommune er positive til å overføre eieskapet til Åfloen dam til selskapet hvis søknaden går igjennom

Vi ser at Brandval kommune i sin tid kjøpte fallrettighetene for bnr. 54 og 55, men dette skjøtet aldri ble tinglyst. Vi skal undersøke litt mer i arkivet om dette ble realisert eller ikke.

Med vennlig hilsen



Andreas Fuglum

Fagleder kommunalteknikk

Tlf. direkte 48 24 85 35

Vedlegg:

Kart over vegløsninger