

Vedr. søknad om konsesjon for Hofoss kraftverk i Kongsvinger kommune

Tilsvaret til høringsuttalelser

Høringsuttalelse fra Hedmark Fylkeskommune:

Vi ser at fylkeskommunen peker på at LNF område berøres, hvor stier går på kryss og tvers. Spesielt nevnes en sti på sørsida av elva som går parallelt med elva. Her har vi sett på en trase for rørføring i en fordypning nord for stien. Denne «hovedstien» vil i liten grad bli berørt. Fylkeskommunen peker på stedets kulturhistoriske verdi i nære fortid, hvor mølle- og sagbruk er nevnt. Åfloen dam bærer vitnesbyrd om en tid hvor fløtning av tømmer var nødvendig. Ved en eventuell konsesjon søker vi om å heve vannspeilet i Åflodammen med 1 meter, sette luke i den stand den var, før den ble sveiset fast. Slik kan en få tilbake en langt mere attraktivt vannspeil for blant annet rekreasjon ved sjøen. Dagens vannspeil sommers tid er en grunn dam hvor bunnen kommer til overflaten flere steder.

Gitt at vi får konsesjon vil vi bidra til at arkeologiske hensyn blir tatt og at det samarbeides med fylkeskommunens arkeologiske avdeling. Vi vil også fremheve at kulturhistorien omkring elva Skafsåa og Åfloen dam fortjener å komme frem fra glemselen. En kan realisere et Hofoss kraftverk samtidig som en restaurerer rester fra mølle- og sagbrukstiden. Ved å gå sammen med fylkeskommunen om opplysningskilt hvor en forteller om den historiske næringsutvikling, vil en kunne berike området som rekreasjonsområde. Undertegnede mener også bestemt at et småkraftverk nedenfor Mjølnerudfallet, hvor en kan vise til at moderne teknikk kan skaffe «lys og varme» til flere hundre boliger er et flott tilskudd for å vise barn og ungdom at det nytter å realisere fornybare prosjekt.

Fylkesmannen i Hedmark:

Uttalelsen fra fylkesmannen synes vi er balansert og konklusjonen positiv med hensyn på konsesjon. Fylkesmannen legger vekt på at kvalitetene med hensyn på naturmangfold ikke forringes etter en eventuell utbygging. Søker vil legge til at LNF områdets kvaliteter som rekreasjonsområde er knyttet til skogen. Skogen langs elva sikrer et ornitologisk mangfold og en fin gran- og furuskog bidrar til å forskjønne området. Søker vil bevare den flora og fauna som preger området i dag ved en eventuell konsesjon.

Forum for natur og friluftsliv Hedmark:

Søker har sympati for at Forumet for natur og friluftsliv Hedmark ikke ønsker å se en utvikling hvor ny fornybar energi blir tatt i bruk. De ønsker å bevare tingenes tilstand slik de har vært og skusler dermed bort den muligheten ny skånsom anvendelse av naturområder kan gi. Nevner:

- Fremheve de historiske utviklingstrinn som har gjort det mulig med dagens bosetning i dette området.
- Lage til et miniuniversitet, spesielt til glede for den oppvoksende slekt hvor skoleklasser kan få opplevelser i nærmiljøet.

- Organisere området med litt avansert gapahuk som gjør det mulig å overnatte. Kanoutleie på Åfloen. Tidligere nevnt er opplysningsskilt om næringshistorien fremhevet som interessant.
- Et moderne småkraftverk, levert av lokale krefter, installasjonen ser vi for oss levert fra eventuelle lokal leverandør i Østlandsområdet, slik at service er lett tilgjengelig og kan forenkle fremtidig drift. Et slikt vindu mot fremtiden og en anskueliggjøring av et fornybart samfunn vil bli pensum for noen og enhver. Tenk dere et slikt teknisk vidunder med en glassfasade hvor en kan betrakte et lite hus i skogen hvor det årlig produseres ca. 6 millioner kWh, og det med et vannfall på 43 m!

Alt dette kan søker bidra med, nettopp fordi han er grunneier i hele området og er derfor i stand til å se helheten.

Eidsiva Nett AS

Søker ser at netteier er positiv til tiltaket og de hilser innmating av effekt velkommen. De er til og med så kreativ og interessert at de allerede på dette stadiet kommer med bedre teknisk løsning for nettilknytning.

Statens Vegvesen- Region Øst

Søker tar vegvesenets anmerkninger til etterretning.

Burein Hytteforening

Søker forstår ikke innvendingen fra hytteforeningen. En liten heving av vannspeilet i Åfloen vil ikke berøre Burein- vatnet.

Hofoss Historieforening

Søker deler de tanker historieforeningen gjør seg og vil bidra til at dette kan realiseres. De skal etter vår mening ha ros for en slik positiv medvirkning.

Norges Miljøvernforbund

Konklusjonen til Norges Miljøvernforbund hvis det blir gitt konsesjon, støtter vi fullt og helt. Søker er svært opptatt av at området vil være til størst mulig nytte og opplevelse, spesielt for de generasjoner som følger etter oss.

Høringsuttalelse fra Sonja Berg 141/66 (person 1)

Til Sonja Berg vil søker si at det er synd hun har opplevd en slik grad av ulik håndtering av Skasåa. Tidligere tider var det ulike ansvarsområder og Sonja Berg var ikke alene om å oppleve slik forvirrende manøvrering av vassdrag. Dagens konsesjonsbehandling er det NVE som står for, og alle forhold omkring manøvrering blir lagt inn som vilkår, og bestemmelsen skal overholdes. Det søker kan si er; at vannspeilet vil bli bestemt av NVE og som potensiell kraftverkseier vil en kunne garantere at på sommers tid ved lite tilsig i vassdraget, vil

kraftverket med stor sannsynlighet ikke være i drift. Tilsiget skal først tilfredsstillende minstevannføringen og deretter vil det overskytende gå som overløp eller dersom dette er for lite for drift av kraftverket, vil kraftverket stoppes.

Høringsuttalelse fra Tommy Sætaberget (person 2)

Til Tommy Sætaberget er å si at vi beklager en del forvirring omkring 1 eller 2 meters regulerings høyde og mye frem og tilbake om kjøremønster av kraftverket. Nå er det bestemt å søke på en regulering på 1 meter og det vil være slik at i perioder med lite tilsig vil kraftverket være ute av drift. Nevner sommermånedene med lite nedbør og vintermånedene januar og februar. I disse periodene vil vannspeilet (evt. is) være stabilt på samme høye høyde. Hovedgrunnen til 1,0 m regulerings høyde er at ved lukeregulering og uforutsett stopp av kraftverket vil en kunne få noe variasjon av nivået i Åfloen. Når det gjelder vanntilgjengelighet og kvalitet, vil en når luken i Åflodammen er reparert, og den får sin funksjon tilbake, bli en bedre resipient for vannforsyning.

Høringsuttalelse fra Per Erik Olsen, 140/139 (person 3)

Til Per Erik Olsen er å si at brunt vann kommer sannsynligvis fra et altfor grunt Åflodam. Hver gang en opplever kraftige regnskyll vil det ta med stillestående vann. Du sier også at elva «graver» på den strekningen som legges i rør. Dette vil det bli mindre av fordi vannføringen blir mindre. Ved flomvannføring vil vannføringen oppleves slik som tidligere. Når vann går gjennom en turbin vil en få overmetting av oksygen som vil gi liv til elva umiddelbart nedstrøms avløpet fra kraftstasjonen.

Høringsuttalelse fra Wencke Broch, 141/169 (person 4)

Det er vanskelig for søker å vurdere eventuelle krav om erstatning på dette tidspunktet. Undertegnede har befart terrenget rundt Åfloen og ikke funnet at veier eller eiendommer blir neddemt ved økning til angitt vannstand 200,6. Skulle det mot formodning oppstå problemer for vei til eiendom eller etablert badestrand vil det selvfølgelig bli gjort tiltak, slik at funksjonen som vei/badestrand blir opprettholdt.

Høringsuttalelse fra Berit Myrvang, Sonja Berg og Trond Nordby (person 5)

Takker Trond Nordby for en særdeles interessant og kreativ utlegning. Søker er innforstått med at grunneier ikke har noen som helst råderett på egen eiendom hva angår næringsformål, men som Nordby antyder; at en heller burde anlegge solceller på eget tak, og ikke plage andre mennesker. Nå er det vanskelig å imøtegå professor Trond Nordby på noe punkt idet han synes å vite bedre enn alle andre.

Høringsuttalelse fra Terje Wold, 141/127 og g.nr.76 (person 7)

Hvis det er slik som kartskissen viser at nivå 200,6 vil være til skade for hus og heim vil dette nivå ikke være formålstjenlig. Fordi søknaden beskriver høyeste regulerte vannstand til 200,6

er dette ikke endelig. Det er det NVE som fastsetter. Derfor bør en befare dette, sette ut denne høyden ved alle Hus, hytter og veier. Slik at en kan få et faktagrunnlag som er felles.

Høringsuttalelse fra Trond Myrvang, 141/201 (person 8)

Skulle det være slik at søknaden misforstås, må en møtes og prøve å forklare realitetene i søknaden. Den situasjonen Trond Myrvang beskriver er nåsituasjonen. Ved tørre somre er det nesten ikke vann i Åfloen. Konesjonssøknaden er tuftet på å øke HRV (høyeste regulerte vannstand) til 200,6 og at vannspeilet blir høyere enn i dag. Den laveste regulerte vannstand vil være overløpet i dammen.

At denne høyden skal være til de grader sjenerende må vi greie å bringe på det rene. Konklusjonen kan bli at dette nivået senkes noe. Når en eventuelt skal bygge et inntak for dette småkraftverket vil vi ikke tappe ut sjøen. Det bygges en fangdam rundt inntaket slik at anleggsområdet blir tørt under byggeprosessen. Dette til orientering.

Høringsuttalelse fra Kongsvinger kommune:

Det er fullt mulig å legge veien ned til kraftverket lengre mot sør. Deres påpekning om at 3 meters veibredde blir for smalt, støtter vi helt og fullt. En klasse 3 vei med 4 meters veibredde er helt korrekt, og søker tar det til etterretning. Skulle NVE gi konsesjon og eierskapet for Åfloen dam bli overført til Hofoss kraftverk, vil vi ta det ansvaret som følger derav.

Høringsuttalelse fra grunneier Tommy Berg:

De skriver at de har opplevd skiftende og vilkårlig forvaltning av Åfloen dam gjennom tidende. Det beklager søker, men kan kommentere med at skiftende krav fra skogbruksnæringen fra 10-år til 10-år har ført til dette.

Dersom konsesjon blir gitt vil NVE stille vilkår til minstevannføring og til et vannspeil som tilfredsstillende alle berørte parter. Etter en fornyelse av damlukene vil vannspeilet kunne varieres. Sommers tid med lite tilsig vil søker akseptere at vannspeilet holdes konstant på en kåte høyde som en kan forenes om. Tenker da på ferdsel med båt, bading etc.

Når det gjelder bruken av de to veistubber som vil være nødvendig for drift av kraftverket, vil ferdsel med bil bli begrenset av bom, men bruken til alminnelig ferdsel vil bli tillatt.

Sammendrag

For søker ser det ut som det er stor uklarhet omkring nåværende høyde på dam, likeså dammens overløp og på hvilken måte HRV vil influere på eiendommene omkring Åfloen. For å rette opp denne uklarheten, som søker tydeligvis er skyld i, vil vi sette ut høyden 200,6 m ved hver eiendom. Videre vil vi ta kontakt med grunneierne som har uttalt seg og få verifisert eventuelle ulemper.

Stjørdal 28.juni 2017

for Bygdekraft v/ Lars Anda

Rådgivende ingeniør Atle Wahl AS

Atle Wahl