

Hillarhaugen vel v/ Tone Skjønberg
Hillarhaugen 63
5415 Stord
Venelaget for Grua Gruvevegen 11
5415 Stord

Litlabø 19.09.2013

NVE-KONSESJONSAVDELINGEN
V/Bård Ottesen
Postboks 5091 majorstua
0301 Oslo

Uttale i samband med Erko Settefisk AS sin søknad om konsesjon for regulering og uttak av vatn frå Storavatnet.

Storavatnet er ei perle av eit vatn med løyndomsfulle holmar, smale og grunne sund, fine vikar og bratte berg. Ein fantastisk arena for unike og spennande fritids- og friluftsupplevingar. Over 3000 menneske bur i nærleiken av Storavatnet og brorparten av desse har eit nært og kjærte forhold til vatnet.

Det er 10 badeplassar ved vatnet med eit yrande badeliv sommarsdagen, badeplassar som er opparbeidd av velforeiningar, privatpersonar og kommunen. Store summer og høg dugnadsinnsats er lagt ned. Foreiningar, skular og familiar nyttar vatnet vår-, sommar- og haust dagar til rekreasjon, bading, padling, roing og fiske. Rasteplassar er stelt i stand på øyar og nes. Om vinteren i kuldeperiodar er det mangfaldig aktivitet på isen med skeising, skigåing og turgåing. Konkurransar og familiearrangement vert haldne.

I det heile er Storavatnet ein arena for alle aldersgrupper til naturopplevingar, utfordringar, leik, sosialt samvær, spenning, helse og trivsel. Dette kan ikkje målast i kroner, men betyr enormt mykje for trivsel i lokalmiljøet.

Dette er bakteppe for det store engasjementet befolkninga legg for dagen i samband med konsesjonssøknaden. Storavatnet er ein del av vår identitet og me ønskjer å overlata Storavatnet til etterkomarane slik det har vore i vår generasjon. Storavatnet må ikkje øydeleggjast med oppdemming/nedtapping.

Når det gjeld tilrenning til Storavatnet vert det i forskjellige utgreiingar operert med vidt forskjellige tal. Jamfør rapport frå: Rådgjevande biologar av 1997, kommunal vassbruksplan av 2007 og rådgjevande biologar av 2006. Alle opererer med forskjellige tal. Rapporten frå 2006 tek utgangspunkt i vassmengd i Os-vassdraget når dei kalkulerer tilsig til Storavatnet. Me stolar ikkje på at det er samsvar mellom Os- og Litlabø-området når det gjeld nedbør og tilsig. Det som etter vår meining skulle vore gjort var å måla avrenning frå Sagvågselva som er einaste utløp frå Storavatnet. Då hadde ein fått eit sikkert tal for kva vassmengd smoltanlegget kunne ta ut til ei kvar tid. **Me ønskjer at NVE stiller krav om dette før eventuell konsesjon vert gjeven.** Ein bør her bruka den tida som trengs for å få sikre data før ein gjev løyve til vassuttak. Ei sak med så omfattande konsekvensar krev grundig sakshandsaming.

Erko Settefisk AS søker om konsesjon for **regulering og uttak av vatn** frå Storavatnet med høgste **månadsmiddel** på 20m³/min og årsgjennomsnitt på 11,5 m³/min. Storavatnet ligg ifølgje søknaden på kote 10. Erko søker om å regulera vatnet mellom kote 10,30 og kote 10,80. Dette kan tolkast som at vatnet vil kunna bli regulert opp og ned med 80 cm. Sjølv hevdar Erko at dei vil regulera vassnivået innan 50 cm ut frå normalt nivå. Dei seier ingen ting om kva som er normalt nivå. Rett nok blei vatnet for ca. 50 år sidan senka med 74 cm, men alle arrangement rundt vatnet etter den tid er tilpassa det nivået vatnet har i dag. Det gjeld 10 badeplassar, skogsvegar, turvegar og bryggier.

Konsekvensar av å heva vatnet med 50/80 cm frå det vi no reknar som normal vannstand:

1. 10 badeplassar vil få sterkt redusert bruksareal då heile den opparbeidde stranda vert sett under vatn. 80 cm heving vil fullstendig rasera desse badeplassane.
2. Nyleg opparbeidd turveg/lysløype til fleire 10-tals tusen kroner vil då stå under vatn.
3. 4 nydelege rasteplassar på holmar og nes vert liggande under vatn.
4. 2 mindre og låge øyar forsvinn.
5. Myrområdet langs utløpet av Daleelva (Ista) vil stå under vatn.
6. Skogsvegen ved Vassenden som også er mykje nytta som turveg vil forsvinna.
7. Vatnet vil stå inne i gamal verneverdig vassag ved Vassenden.
8. Bryggier vil stå under vatn.

Direktør Leif Rune Pedersen hevda i møte på Litlabø 10.9 d.å. at den omsøkte terskelen ikkje ville bli bygd. I så fall vil vatnet bli kraftig nedtappa om tappekapasiteten på 20m³/min. vert nytta. **Ein må hugsa at behovet for vatn er størst i sommarmånadane då tilsiget er minst og bruken av vatnet størst. (Jamfør opplysningar i søknadspapira)**

Konsekvensar av å senka Storavatnet med 50 cm frå det me i dag reknar som normal vasstand:

1. 10 badestrender vil få gjørmestrender med luktproblem.
2. Knorrøysundet vert tørrlagt og Knorrøya ein del av Almålandet.
3. Fare for at grunne sund og kanalar vert turre og at Storavatnet vert delt opp i fleire vassbasseng (Nysæterbassenget og Hustrudalsbassenget)
4. "Idrettsenteret" på vaskeriplanet er bygd på finkorna fyllmasse (slam) frå gamal gruvedrift. Sekundærstasjonen på Litlabø er sameleis bygd på singelfyllmasse. Veit me kva som skjer med desse bygga om vatnet vert heva eller senka? Er fyllmassane stabile eller kan me få utglidingar /setningar i grunnen. Om det skulle skje snakkar me om skadar rekna i 10-tals millionar.

Erko Settefisk AS hevdar at slike senario som her er skissert ikkje vil skje. Dei skal berre ta 5% av vatnet dei har bruk for frå Storavatnet. Dette skal skje gjennom å ta i bruk ny teknologi med reinsing av vatnet i produksjonskara og tilførsel av O₂. Dei innrømmer likevel at denne teknologien berre har vore prøvd i småskala-forsøk. Dei gjer heller ikkje greie for denne teknologien i søknaden. Ville ikkje det vore naturleg i og med at teknologien er ny og vil ha stor innverknad på vassbehovet?

Me anar ein usikkerheit om dette verkeleg vil fungera i storskala smoltproduksjon. Er det difor Erko søker om å få leggja ein tappeleidning med 63 cm i diameter og ein gjennomstrøymingskapasitet på 20m³/min. I sommarhalvåret når **aktiviteten i vatnet er størst**

er også tilsiget minst og vassbehovet i produksjonskara størst. Kva vil dette kunna ha å seia for ekstra nedtapping av vatnet? Vil Erko la 5 millionar smolt døy eller vil dei falla for freistinga til å tappa vatnet ekstra ned utover det dei har løyve til? Store verdier står på spel. **NVE bør forlanga at søknaden om tappekapasitet må stå i samsvar med det behovet Erko hevdar å ha.**

Me er ikkje imot Smoltproduksjon i Grunnavågen, men me er ikkje villige til å ta ulempe ved denne aktiviteten. **NVE må gjennom ein eventuell konsesjon garantera oss at den vassmengda Erko vil ta ut av "vatnet vårt" og tappeinstallasjonar i vatnet ikkje er til ulempe for dei over 3000 menneska som har Storavatnet som sitt nærmiljø.**

Til slutt vil me nemna at 1.byggetrinn ikkje skremmer oss, men skisse over byggetrinn 2 og 3 viser eit gigantisk produksjonsanlegg. Kva vil vassbehovet verta om 5 – 6 år. Vil dei søkja om utviding av konsesjonen litt etter litt?

Me reknar NVE som ein ansvarleg og nøytral kontrollinstans som også tenkjer heilskap og miljø og som tek omsyn til folket som lever ved Storavatnet.

Med helsing
Hillarhaugen vel

Gunnar Hiltabø

Tone H. Slijtnes

VENELAGET FOR GRUVA
Stordø kisgruber

Torbjørn Martinussen

Vedlegg: Skriv frå mattilsynet v/Arne Oftedal

Interpellasjon til Stord kommunestyre

Uttale frå Sagvåg Forum

20-6-2013

Interpellasjon 20.06.13

Stord kommunestyre ved ordfører Liv Kari Eskeland

Eg har blitt kontakta av bebuarar langs Storavatnet. Saka gjeld ein søknad frå Erko Settefisk som ligg hos NVE ang senking av vannstanden i Storavatnet.

Når søknaden er behandla skal NVE leggja saka ut til uttale hjå involverte partar, deriblant Stord Kommune. Bebuarane fryktar at ei så stor og viktig sak, kjem til kommunen i løpet av sommaren. Og at ei uttale då kan bli gitt på sommarfullmakt.

Eg ynskjer at Stord Kommune bestemmer seg for at ei slik sak skal behandlast både administrativt og politisk. Og i tilfelle be om utsetjing til den er behandla i komité for NMK og Kommunestyre.

Stord, 13.06.2013

Henny Førland Berger

Stord Ap

Regulering av Storavatnet på Stord.

Sagvåg Settefisk, nå Erko Settefisk fikk konsesjon til å drive settefiskanlegg i Grunnvågen med vannuttak fra Storavatnet. Første konsesjon i 2007. Denne gikk ut 2012. Søknad til ny konsesjon er nå til behandling i NVE og man venter på offentlig høring.

Storavatnet er det største vannet i Stord Kommune. Det er godt utredet og undersøkt. Har Vassbruksplan fra 2008, prøvfiskerapport fra 2002 og tilstandsrapport fra Niva 2004.

Storavatnet har en lang historie som vannressurs på Stord. Ferdselsvei for gruvene før jernbanen kom. Fiske og fangst. Reakresjonsområde for lokalbefolkningen med seiling og roing. Vannet har også vært høyderegulert flere ganger. Energi ressurs for flere generasjoner med møller og sager i Sagvåg. Storavatnet har blitt brukt som deponi for gruveslam, oppdrettsanlegg på Almås og resipient for jordbruk og husholdningskloakk.

Ved siste behandling av konsesjonssøknad fra Sagvåg Settefisk følte store deler av naboene til Storavatnet at de ikke fikk sagt ifra og kommet med innspill til høringen. Sagvåg Forum grep tak i dette og har informert og opplyst innbyggere i Sagvåg og Litlabø.

Vi har fått mange innspill og det er et sterkt engasjement rundt vannet. Grunneiere, vellag og foreninger har engasjert seg. Flere har undersøkt historiske forhold i og rundt vannet. Fylkesmannen, NVE, Stord Museum og Stord Fitjar Landbruk og Miljøkontor har blitt kontaktet.

Dette engasjementet er så sterkt at vi syntes politikerene på Stord også kan få ta del.

Saken har vært politisk behandlet på Stord. Saksframlegg fra Rådmannen 26.01.2009.

Grunnen til vår henvendelse til politikere nå rett før sommeren er at ting vil skje uhyre raskt når saken igjen blir lagt ut til offentlig høring. Det gjelder å følge med i svingene. Man må være klar over at det er et stort press på vannressurser på Stord. De fleste vann har en eller annen form for regulering. Dette skaper ofte konflikt mellom konsesjonshavere og lokalbefolkning. Storavatnet har en unik beliggenhet i et tett befolket område der bruk av vannet til rekreasjon er stor.

Flere av innspillene baserer seg på god innsikt i sakspapir til konsesjonssøknaden. Det vil i denne sammenheng bli for komplisert å referere til saksgangen. Vil derfor kort nevne innspillene. Man bør merke seg at flere i lokalmiljøet har funnet faktiske feil i oppgitt materiale.

Her følger noen innspill:

Storavatnet har blitt høyderegulert flere ganger. På 70-80 tallet ble det foretatt kloakksanering i Podlen og Almås. Da ble vannet senket og terskel ble sprengt ut i utløpet av Sagvågselva. Dette er så vidt vi vet ikke helt «offentlig». Dette har medført at vannstanden er noe lavere enn anslagene som er offentlige.

Målinger av vannstand ble tidlig i vår utført ved direktørboligen på Kattaneset. Her er det et historiskdokumentert punkt som gruedirektøren satte som minstevannstand. Målingen viste et avvik på 74 cm under minstevannstand .Dette forteller at vannstanden i Storavatnet allerede er for lav. Samme dag ble det målt vannstand ved den gamle utskipingsbryggen i Sagvågselva. Her kunne ikke flåtene med kismalm ha blitt losset den dagen.

Innspill fra grunneier at vannstand ikke må heves for da vil traktorvei bli lagt under vann. Likeså vil nyetablerte gangveier komme ifare. Nyere bryggeanlegg vil få problemer ved øket vannstand.

Innspill fra grunneier at lavere vannstand vil medføre tilslamming av strandsone. Badeliv og fiske vil bli vanskelig. Skolebarn som driver kanopadling fra vaskeriplanet vil ikke kunne gjøre det herfra med lavere vannstand pga gjørme og slam.

Innspill fra elektroingeniør at ved ekstrem nedtapping ved for eksempel feil på utløpsledning/annlegg vil man kunne få sedimentutglidning av fyllmasser. Dette kan få alvorlige konsekvenser for SKL sitt annlegg på Litlabø. Også planet der treningssenteret ligger består av løs fyllmasse fra gruveanleggstiden. Det blir her referert til et vann på Haugalandet der konsesjonshaver tappet ned sitt prosessvann med 2,5 meter... Skjer dette i Storavatnet kan det få store konsekvenser . Ønsker en konsekvensanalyse av dette før regulering blir igangsatt.

Innspill fra området Nysæterneset/Knurrøya. Lavere vannstand her vil medføre at det blir tørt land mellom området. Det er i dag maksvannstand på 1 m her. Det samme vil skje i Podlen. Sistnevnte sted har en verneverdig sivart innerst i bassenget. Her hekker svaner og tidvis ender.

Innspill fra nabo som ønsker å frede hele vassdraget.

#Innspill fra sportsfiskere at gyteforhold for ørretstammen i vannet vil ta skade av store vannstand forandringer. I vann som er regulert for oppdrettsindustri vil ofte uttaket være størst i den «tørre» årstid.

Innspill fra grunneier om at konsesjonshaver ikke har skissert noen etablering av pumpeutstyr i vannet. Det er vanlig at det etableres flåter med pumpeanlegg . Innspillet mener at slike innstallasjoner krever godkjenning.

Innspill fra interessenter etter befarig i området ved utløpselva. Her er det et historisk viktig område for Stordsamfunnet. Sag som kan daterest til 1600 tallet. Rester av brygge og krananlegg fra når kismalmen ble rodd på flåter fra gruvene. Rester av vannbasseng og vannrenner til de gamle sagene. Her ble det tatt kontakt med Bjørn A Lunde fra Stord Museum.

Innspill fra grunneiere ved Sagvågselva der konsesjonshaver har vannrettighet. Innspillet her poengterer at et av vannledningsalternativene til Grunnvågen er å legge utløpsledning på 63 cm dia i elva. Dette er nok det billigste alternativet men vil ødelegge elva som renner ned til sjøen. De nevner også at riksantikvaren har fredet restene av saga som brant opp for få år siden.

Innspill fra sportsfiskere om at det er meget uklart om hva Mattilsynet og Fylkesmannen sier om oppgang av anadromfisk i Storavatnet(laks og Sjøaure) Mattilsynet sier med selvsyn at det er sannsynlig ingen oppgang. Fylkesmannen sier at det ikke skal gå opp fisk fra havet. Dette pga oppgangshinder i fossen bak eksisterende sag. Prøvefiske (2002) gav ingen anadromfisk. Det blir allikevel hevdet at det er fanget fisk i vannet som er kommet fra havet. Innspillet hevder at hvis dette kan dokumenteres vil hele konsesjonen falle. Dette fordi et vassdrag som har oppgang av anadromfisk må vurderes på nytt som prosessvann for oppdrettsindustri. Dette mht smitte til oppdrettet og at det er igangsatt et nasjonalt tiltak for å redde den truede sjøørretstammen. Fylkesmannen vil kunne stenge elva for oppgang og gjerde inne elveløpet i et område som burde være fredet for lengst. Innspillet mener dette må utredes nærmere med prøvefiske og overvåking av elva. Mener også at Fylkesmannen må utdype nærmere hva det menes i saksteksten.

Innspill fra interessent at ved nedtapping av Storavatnet vil vannet bli delt i tre basseng. Dette pga dybdeforhold og topografi. Innspillet mener at dette vil medføre endret strømforhold i vannet og faren for at «dødt» bunnvann kan komme til overflaten er stor. Spesielt i vårsesongen da det foregår et naturlig vannlagskifte. Dødt bunnvann er direkte helseskadelig og medfører stor forurensing i overflate og luft.

Dette var et knippe innspill vi i Sagvåg Forum har fått. Håper det vil være til hjelp i en politisksak. Det bør informeres om hva våre vann kan bli brukt til. På godt og vondt. Uansett så skal vi overlate våre ressurser til våre etterkommere De setter kanskje natur og miljøopplevelser høyere enn oss.

Knut Petter Hagen Thorsen

Sagvåg Forum

Erko settefisk sitt postsmolt prosjekt på Sagvåg

Arne Oftedal [Arne.Oftedal@mattilsynet.no]

Sendt: 27. august 2013 13:14

To: Lena Bosvik Ask

Vedlegg: Erko settefisk sitt postsm~1.pdf (114 kB) ; Presissringer Erko Settef~1.PDF (2 MB) ; Noarkhode.xml (1 kB)

Viser til innsynshenvendelse . Oversender aktuelle dokumenter

Med vennlig hilsen

Arne Oftedal

distriktssjef/veterinær

Mattilsynet, Distriktskontoret for Sunnhordland

Telefon: 53454204/99203764

Besøksadresse: Torget 10 (inngang Jens Hystadsvei), Stord

Felles postadresse: Mattilsynet, hovedkontoret, felles postmottak, postboks 383, 2381 Brummundal
postmottak@mattilsynet.no

www.mattilsynet.no

www.matportalen.no

Erko settefisk sitt postsmolt prosjekt på Sagvåg: Erko settefisk sitt postsmolt prosjekt på Sagvåg.pdf
Presissringer Erko Settefisk: Presissringer Erko Settefisk.PDF

Fra: Leif Rune Pedersen[Leif.Rune@hauglandgruppen.no]
 Dato: 31.01.2013 16:17:34
 Til: Synnøve Hodneland
 Tittel: SV: Erko settefisk sitt postsmolt-prosjekt på Sagvåg

Hei Synnøve

Her følger et eget notat med presiseringer som du ba om. John Hestad fra Nofitec i Trondheim vil ta kontakt med deg og oversende de nødvendige tekniske tegninger som du trenger. Han ringer deg i morgen.

Håper vedlagt informasjon er klargjørende og at dette medfører at vi kommer videre. Vi er kjempeklare til å sette i gang

Mvh

Leif Rune

Fra: Synnøve Hodneland [mailto:Synnove.Hodneland@mattilsynet.no]
Sendt: 25. januar 2013 13:04
Til: Leif Rune Pedersen
Emne: Erko settefisk sitt postsmolt-prosjekt på Sagvåg

Hei!

Takk for hyggelig prat på telefonen – fint at vi kommer oss videre med denne saken.
 Jeg har skrevet et innspill til deg, se under.
 Vi vil prioritere saken og er klare til å ta den videre når du har fått tenkt litt på det jeg skriver.

Slik vi leser søknaden din innebærer den en vesentlig endring i forhold til tidligere godkjenninger (Forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv. § 5 Krav om godkjenning).
 Vi må derfor vurdere søknaden på nytt, og vi gjør deg oppmerksom på at vi nå tar den til ny behandling.
 I § 6 i Forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg er det redegjort for hva som skal legges ved slike søknader.

Slik jeg forstår saken dreier det seg om bygging av 4 stk 1000 kubikkmeters-kar. Her vil man sette inntil 1 mill ~~stk~~ 60-g (?) smolt (prod på Nesfossen?) og la de stå til 0,6-1kg?
Dette skal foregå på resirkulert sjøvann. Har man planer om å bygge anlegg for klekking/startføring og tradisjonelt settefiskanlegg (jfr tidligere godkjenning i hht etableringsforskriften) i tillegg?

Produksjonen av postsmolt i kar på land er på forsøksstadiet. Erfaringer hittil viser at det er helse- og velferdsmessige utfordringer knyttet til utprøving av dette i kommersiell skala.

Jeg har sett igjennom sakspapirene, og jeg ønsker en tydeliggjøring av:

- hvordan blir fiskehelse – og velferd tatt vare på?
- hvordan vil dere ha kontroll med vannkvaliteten?
- hvilke risikovurderinger har man gjort – og hvilke tiltak kan man ty til dersom behov?
- hvordan vil man minimalisere sannsynligheten for å få og spre smittsom sykdom?
- detaljert produksjonsplan – antall fisk, snittvekt osv
- detaljerte plantegninger av anlegget med spesifikasjon av de tekniske løsningene for vannbehandling, karvolum og antall kar, avdelinger og smitteskiller.
- internkontrollsystemer som sannsynliggjør:
 - at forsvarlig drift (smittemessig og velferdsmessig) kan etterleves
 - at risikobasert helsekontroll etterleves
 - at opprettholdelse av god vannkvalitet kan etterleves
 - at god journalføring kan etterleves
 - fastsatte mål for internkontrollarbeidet skal være SMARTE, dvs Spesifikke, Målbare, Aktuelle, Realistiske, Tidssatte og Etterprøvbare

Jeg ser videre at Marianne Hufthammer fra Fiskeridirektoratet sendte deg en mail 6/7-12, der hun påpeker 10 mangler ved vedlagt dokumentasjon.

Ett av disse kulepunktene hennes dreier seg om dokumentasjon på at tiltaket ikke gir økt risiko for negativ effekt på fiskehelse, fiskevelferd og miljømessige forhold.

Du har svart på denne mailen 3/9-12, og jeg regner med at det er vedlegg nr 10 i saken (innsendt på mail 23/10-12 til Sonja Elin Kleven Jakobsen i Fiskeridir) som beskriver dette, eller har du noe mer her?

Vi forstår at det er mange uavklarte spørsmål rundt postsmolt-produksjon produsert på sjøvann i RAS.

Metodene er ikke godt dokumentert, og utstyret er ikke produsert etter typegodkjenning. Vi vil derfor også være nødt til å se på Akvakulturdriftens § 20 Metoder og tekniske innretninger.

Der står det blant annet at «**Nye metoder og tekniske løsninger skal være utprøvd og dokumentert velferdsmessig forsvarlige før de tas i bruk.**»

I ditt tilfelle vil det da bety et behov for en dispensasjon fra denne paragrafen.

For å kunne gi en slik dispensasjon må dere vise at dere har kontroll med at dette går bra, gjennom å:

- **vise hvordan man planlegger en opptrapping av produksjonen**
- **vise hvilke kritiske punkt dere skal overvåke i produksjonen** – her er velferd et sentralt begrep
- **etter hvert dokumentere og evaluere denne nye teknologien**
- **dokumentasjonen må foregå over flere år, den må bearbeides etter hvert, og vi vil anbefale at dere gjør dette i samarbeid med forskningsmiljø og/eller vitenskapelige partnere**

Vi viser for øvrig til veiledning på våre hjemmesider i forhold til hva som kreves av dokumentasjon, se:

<http://www.mattisynet.no/fisk/skiveveiledning> for til dokumentasjon og utforving av metoder og tekniske løsninger. 20330

Vi er klar over at metodikk for produksjon av stor smolt er kjærrkommen og ønsket, og at fordelene, hvis man lykkes, er store. Vi er også klar over at det fortsatt er kunnskaps hull som det ikke forventes at dere kan fylle på det nærværende tidspunkt. Likevel forventes det at dere gjennom risikovurderingene viser hva dere ikke vet, og at dere har en plan for hvordan dere vil jobbe for å tette slike hull.

Dere står foran store investeringer, og det er veldig viktig at man har gjort et godt og grundig arbeid på forhånd.

Planarbeidet er enda viktigere når man ønsker å utvikle nye teknologiske metoder.

Dette er også nytt for oss. Vi ønsker ikke å komplisere saken gjennom vår saksbehandling, men det er vårt ansvar å forsikre oss om at utbygging og drift skjer på en tryggest mulig måte.

Vi må uansett finne en vei videre.

Vi ser fram til en dialog, det er bare å ta kontakt!

Hilsen

Synnøve Hodnealand

Førsteinspektør/veterinær

Mattisynet DK Sunnhordland

Telefon 63454217/99203763

Besøksadresse: Jens Hystadvegen 6 5417 Stord

Følgende postadresse: Mattisynet hovedkontoret, felles postmottak, postboks 383, 2381 Brønnøysund

postmottak@mattisynet.no

www.mattisynet.no www.mattipoliet.no

12 - 3 2013

Fagråd for Storavatnet

Sagvåg 12 mars 2013

Til Stord Kommune

53414021

Fra Sagvåg Forum v Knut Petter Hagen Thorsen

Først vil jeg få takke for et interessant møte i forrige uke . Vi fikk en god dialog og dette vil nok bære frukter for videre arbeid fremover.

Fagråd for Storavatnet i Stord Kommune er en av mine oppgaver i Sagvåg Forum. Vi har tidligere nevnt det for politikerne i Stord. Jeg vil vise til et brev vi skrev 14 februar 2011. Utfordringen er fortsatt gjeldende.

Storavatnet er det største vannet i Stord Kommune. Flere rapporter og undersøkelser har blitt gjort mht vannet. Vassbruksplanen ble godkjent i 2008. Denne må vel snart fornyes? Det er nok få vann på vestlandet som har blitt så grundig undersøkt som Storavatnet. Vi har derfor gode kunnskaper om vannet.

Storavatnet ligger sentralt til i et ganske tett bybygget område. Mange mennesker har det som nærmeste nabo. Gruvene på Litlabø har brukt vannet som avfalls plass i mange år. Likeså har kloakk og jordbruksavfall fritt få renne ut i vannet. Mye av dette er det heldigvis slutt på . Et stort settefiskanlegg har fått konsesjon til å bruke prosessvann fra Storavatnet. Det er året rundt stor aktivitet på vannet. Fiske, padling, bading, segling om sommeren . Skøyting om vinteren.

Det er mange interessenter i og rundt vannet. Nå er tiden inne for å samle dem. Dette er viktig for å kunne jobbe sammen . Det kommer stadig innspill om bruk av vannet. Det er sannsynligvis en ny høringsrunde på gang mht Erko Settefisk sitt anlegg i Grunnavågen.

Jeg foreslår at det blir dannet et fagråd etter modell fra Ådlandsvatnet. Oscar Ingebrigtsen tok initiativ til dette og fagrådet fungerer fortsatt. Per Bergli er drivkraften og kommunen er sekretær i rådet.

Disse to vannene kan sammenlignes i bruk og størrelse. Mange brukere og ikke minst oppdrettsindustri i begge. Storavatnet er nok unik i norsk sammenheng i og med at det er konstant forurensing fra gruve på Litlabø. Det vil alltid komme forurenset vann fra gruvegangene. Det er en stor utfordring. Likeså er fyllingene som er ved Litlabø og SkI sitt anlegg en utfordring hvis vannet blir

tappet for mye ned. Det kan bli utglidning og avsetning i grunnen. Dette er bare noen få utfordringer ved vannet.

Jeg foreslår at Stord Kommune tar initiativ til å danne et fagråd på følgende måte. Stord Kommune, Komite for næring, miljø og kultur innkaller til infomøte på kveldstid. Innkaller grunneiere og vellyg. Dette vil bli et møte der ideen om fagråd vil bli luftet. De som da er interessert vil bli med videre. Viktige deltakere på dette møtet vil være: Repr fra Stord og Fltjar i landbruks og miljøvernkontor, Sylve Rusten, Oscar Ingebrigtsen, Repr fra Veneiaget for Gruva, Repr fra Bydelsbloggen, Repr fra Stord Jeger og Fisk. Vi fra Sagvåg Forum ønsker også delta. Vi er upolitisk og prøver å holde oss objektive i sakene vi jobber med.

Fagrådets hovedoppgave vil være en høringinnstans for planer i og rundt vannet. Vannet er en stor ressurs for befolkningen i Sagvåg-Littlabømrådet. Det har stor historisk verdi for hele Stordområdet. Vannets fremtid kan bli sikret med et oppgående fagråd.

Jeg håper dette brevet vil være opplysende for dere. Det er mye informasjon å få tak i om Storvatnet. Jeg vet flere har søtt seg grundig inn i rapportene og Vassbruksplanen. Håper vi kan få samle ressursene til et fagråd.

Vennlig hilsen

Knut Petter Hagen Thorsen