

Norges vassdrags- og energidirektorat

v/Bård Andreas Selstad Ottesen. 22 95 95 28,

Vedr. Vassuttak og regulring av Storavatnet - Erko Settefisk AS

NVE har motteke ein søknad frå Erko Settefisk AS om løyve til uttak av vatn og regulering av Storavatnet i Stord kommune.

Fakta

Registreringsnummer: 7084

Saksnummer: 200702715

Sakstype: Vannuttak

Status: Søknad

Saksbehandler: Bård Andreas Selstad Ottesen. 22 95 95 28, baso@nve.no

Tiltakshaver:

Fylke: HORDALAND

Kommune: STORD

Vassdragsområde: 044.4

Produksjon: GWh

Undertegnede vil herved Klage på søknad fra Erko Settefisk AS og vil belyse flere påstander i Deres søknad som er direkte løyn..

Undertegnede vil også be om at NVE går inn for å avslå Søknad fra Erko Settefisk AS sin plan å tappe vann og legge rør inn i storavatnet.

En Forhistorie om Storavatnet.. tidlig på 1500 tallet ble egentlig Storavatnet historisk med alle småbåter som fisket ørret i vannet.. og ikke minst det mer kjendte møllene fra sagbruket som har vert i bruk mer eller mindre i 200 år.

Vil NVE at dette skal bli ødelagt med et pennestrøk???

Videre ble det rundt Storvatnet bygd små koier som ble og er blitt merket for ettertid med mange Kulturhistoriske minner.

Med Litlabø Gruer som er Verdenkjendt for sine kisgruer og om Raidet på Litlabø Gruer der Engelske Comandos brukte vannet for å komme seg fra sagvåg til Litlabø Gruer for å sprengre dette.

Dette vet også Verden.. om denne Historien .. Vil NVE at denne kulturskatten bli ødelagt for et lite smoltanlegg i Sagvåg ??

I krigen ble Isen brukt til å frakte fanger å annet material over isen som ikke tyskerne såg..

Før krigen ble Storavatnet brukt av Litlabø Gruer til å frakte kisen i små båter til Sagvåg.. og der over til havs.

Rundt hele Storavatnet er det mer eller mindre historiske minner selv Fylkesmannen i Hordaland påpeker dette.. de påpeker også at Storavatnet har en unik fritidsområdet for unge og eldre.

I mine unge dager , gikk alle smågutter i elva fra Sagvåg og opp i Storavatnet for å fiske ørret og ål selv da elva stod på sitt verste med kanskje 3 m høy fisket vi og ørreten bet som aldri før.

Vi Sagvågsgutter viste alltid hvor ørret gikk.. øverst for Litlabø gruer var det mange elver spes. en elv som gikk mot Storafjellet (utslett fjellet) var det så mye ørret at selv en ung gutt gikk beserk.. og det er det fortsatt i dag... kommer tilbake senere her med bilder for 2013.

Storavatnet har alltid vært et stort fiskevann . mange skoleklasser drar til dette vannet for å lære seg å fiske.. Vil NVE ødelegge dette??

Tenk Dere En ung gutt /jente som prøver å sette en makk på kroken og så få prøve å fiske med dupp og få napp??

Hva vil skje etter denne dato vist NVE gir tillatelse til ERKO Settefisk for å legge rør inn i vannet og tappe dette.???

Jeg vil på det Sterkeste anbefale NVE å si Nei.....

Selv Sunnhordland Museum stiller seg kritisk til dette :

Skepsis til inngrep i verneverdig område

Nyhende — 12 september 2013

Elva frå Storavatnet fossar framom det tidlegare sagbruket til (bilde)

Sunnhordland Museum har kome med merknad til Erko Settefisk AS sin søknad om løyve til uttak av vatn frå Storavatnet til bruk i nytt settefiskeanlegg som skal byggjast på beddingen i Grunnavågen.

Museet er skeptisk, ikkje direkte til vassuttaket, meir til arbeidet med legging av leidningen langs elva som munnar ut inst i Sagvåg.

- Slik med les vedlagte kart er det planlagt, etter måten, store inngrep i eit spesielt verneverdig område som er rikt på kulturminne. Det er viktig at desse vert tekne vare på for komande generasjon. Difor er Sunnhordland Museum skeptisk til planane til Erko Settefisk AS, som vil spengja seg gjennom desse, skriv dagleg leiar ved museet Rune Eide i brev til konsesjonsavdeling i NVE.

Museet viser til at deler av saga som fortel om utviklinga av Sagvåg sentrum ligg i området der inntaksrøyrer er tenkt lagt. Vassførande kanalar til ei av dei eldste oppgangssager i Sunnhordland er framleis synlege i lendet. Det same med tilførslekanalane til ei av dei få møllene i regionen, Mathisenmølla. I tillegg har det vore ei elektrisitetsverk i området. Museet er også utor for at klopper, bruer og kanalar kan verta sadd i samband med deet føreståande arbeidet.

Mathisenmølla fekk vasskrafta gjennom bygde kanalar frå Storavatnet.

Mathisenmølla fekk vasskrafta gjennom bygde kanalar frå Storavatnet.

Også Fylkesmannen i Hordaland er kristisk til dette....Riksantikaveren skrev at dette er i Fylkesmannen sitt fylke nå.men Riksantikavaren har informert Fylkeskommunen om denne søknad.

Videre :

Kulturminnemiljøet inneheld fire enkeltobjekt: På bruk 57/212 står ei kornmølle, bygt om lag 1930, ei steinbru, som kan vera frå sist på 1600-talet, og ei sirkelsag frå tidleg på 1900-talet. Eigar er Hilmar Mathisens dødsbu. Strekninga ned frå Storavatnet til Sagvåg over den gamle steinbrua var ein mykje brukt tømmerveg i eldre tider. Store skogvidder grensa til Storavatnet, og det var naturleg for skogeigarane å føra tømmeret gjennom vatnet til saga i Sagvåg og der gjera det opp

Storavatnet og gardane omkring i pengar eller varer. Dekket eller "køyrebana" i den gamle steinbrua er tre store steinheller som kvar er ikring 2 m lange, 1,5 m breidde og 15 cm tjukke. "

Steinbrua ligg i ein sving på tømmervegen, og det er difor sett opp ein føringskant av store steinar i om lag 9 meter lengde. Føremålet med denne har vore å hindra at tømmeret gjekk ut i elva. Noko av denne føringskanten er ramla ned.



Det fjerde enkeltobjektet er ein lagerbygning/gammal vognhjulfabrikk på eigedommen 57/3.

I reguleringsplan R – 104 004 er Sagvågselva regulert til føremål vern av bygningar

og anlegg/kulturpark. Det verna området utgjer området sør for vegen frå Fitjarvegen og ned til sjøen og til like sør for det sørlegaste elveløpet. I hovudsak er dette deler av eigedommane 57/212, 57/3 og 55/11. Enkeltobjekta som er med i kulturminneplanen..



Jeg spør vil NVE ødelgge alt dette ???

Videre: Erko settefisk sier de ikke skal demme opp????

Me har ikkje søkt om oppdemming"

i søknaden står det "Det planlegges etablert en 0,5 m høy reguleringsterskel ved utløpet av Storavatnet som skal holde vannstanden i Storavatnet tilsvarende dagens flomvannstand, som er omtrent 0,5 m over laveste normalvannstand". Er ikkje det ein oppdemming?

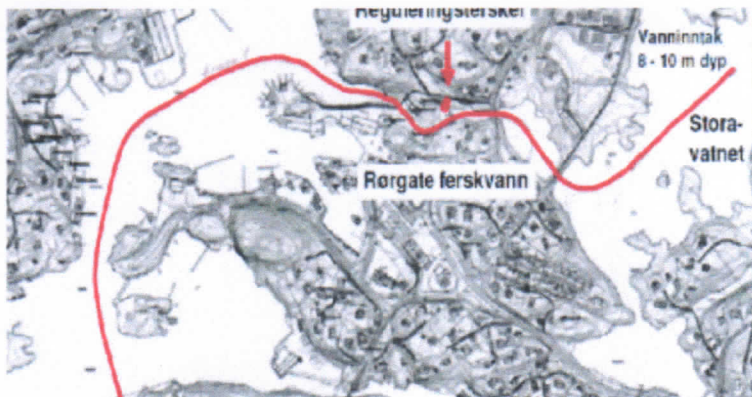
Og dette sier .. Veit ikkje Pedersen i Erko settefisk kva dei har søkt om?

"Me har ikkje søkt om oppdemming, men skal berre ha ein slange inn i vatnet og ta det vatnet me har fått lov til å ta av Norges vassdrags- og energidirektorat," seier han. Deler av bilete frå Vassbruksplanen side 35.

Rapporten frå Rådgivende biologer/Erko settefisk as seier i punkt 3.11 at "Det er også noen badeplasser i de vestre delene av Storavatnet, men at vannkvaliteten her har periodevis vært dårlig grunnet høyt tarmbakterieinnhold". (Kva periodar snakkar dei eigentleg om? I følgje

kommunelegen har målingane vore fine i mange år).

Jeg spør NVE er ikke dette oppdemning???



Videre:

Fra Erko Settefisk snakker om Sagvåg som en stor fjord??? Sagvåg HAR ALDRI vert noen fjord og kommer alldri til å bli det.. Storavatnet renner ut i Sagvågs VIK som vi kan kalle dette ei stor vik.. Før hadde vi Kisen som ble fraktet til Kiskaien der Erko Settefisk AS vil legge sitt smoltanlegg.. Borte ble kisbåtene og kisen,, sjøvatnet rundt der var rødt av kisvann.. etter mange år så er Sagvåg blitt rent..

Skal vi da tillate Erko Settefisk AS å få sette i gang med rør og dette smoltanlegget ???

Jeg sier Nei.

Det sies ingen ting om de 500 tonn giftavfall etter dette smoltanlegget og det er søkt noe om dette.. vil NVE tillate dette at Erko Settefisk skal forgifte hele Sagvågs vik????

Jeg sier Nei.

Norge er flinke til å hjelpe andre land med millioner av kr til å redde sjøer .. elver.. skog etc.

Hva med å redde det som kan her til lands..

Videre: BADEPLASSER

Status over arealtilstand for Storavatnet og nærliggjande areal. Skogsvegar, etablerte stiar og planlagd stinett (raud stipla line) er avmerkt. Blå felt i vatnet gjengjev gode fiskeplassar som vart kartfesta under intervjurunden tidlegare i planarbeidet. Badeplassane vart også registrert ved intervjurunden som vart gjort tidlegare. Desse er avmerka med raud skrift. Endeleg kart med telknforklaringar og andre detaljar vert presentert i den endelege planen.



Deler av bilete frå Vassbruksplanen side 35.

Vassbruksplanen seier i punkt 3.2.4 Badeplassar

Badeplassar finn ein kring heile vatnet: Buneset, Nyseterneset, Vaskeriplanen, Båtvikjo, Osalopet, Vassenden Nord, Vassenden Sør, Buvikjo og Sandvikjo er dei mest kjende.

Det er mykje folk som bur i nærleiken til Storavatnet og dei mange badeplassane vert hyppig nytta. Næringsmiddeltilsynet føreteik nærast årleg overvaking av vasskvaliteten ved badeplassane ved Fletaneset og Vaskeriplanen.

Likevel seier rapporten frå Rådgivende biologer, som er laga på oppdrag frå Erko settefisk at området har liten til litt middels verdi på punktet brukerinteresser/friluft og at konsekvensane ved evt. tapping av vatnet er ubetydlege.....

Rapporten frå Rådgivende biologer/Erko settefisk as seier i punkt 3.11 at "Det er også noen badeplasser i de vestre delene av Storavatnet, men at vannkvaliteten her har periodevis vært dårlig grunnet høyt tarmbakterieinnhold". (Kva periodar snakkar dei eigentleg om? I følge kommunelegen har målingane vore fine i mange år).

Jeg spør Rådgivende Biologer er de kjøpt og betalt de skriver med rosa farge for oppdragsgiver Erko Settefisk AS...

Jeg trur NVE må se på helhet i dette og forstå at det er mye som er ikke riktig i denne rapport fra Erko Settefisk.

Videre :

FISK I STORAVATNET

Storavatnet?

Fisk fanga i Storavatnet på ein fisketur i år.

Undersøkinga frå Rådgjevande Biologar samsvarar lite med det som Stord Jeger og Fiskeforening (SJFF) har av data frå Storavatnet:

Fiskebestand.

Laks på 2.2 kg frå Storavatnet- Korleis skal fisken koma seg opp i framtida dersom det knapt nok blir vatn igjen i Sagvågselva? Jeg spør NVE???

I vatnet er det hovudsakleg aure, men det er også fanga sjøaure og observert laks. Det er mykje ål, men også stingsild finst i vassdraget (Vidar Lillevik pers. medd). Rådgjevande Biologar (2002) vurderar Sagelva som lite eigna for oppgang av mindre fisk, men at det kan tenkjast at større fisk kan komme seg opp her.

Lokalkjende fiskarar seier at det er kjent at sjøaure går opp Sagelva og vidare opp vassdraget. Det er uvisst om vassdraget har hatt eiga laksestamme tidlegare, men truleg kjem laks (både villaks og oppdrettslaks) også i dag, opp Sagelva. Ein har m.a. fått både sjøaure og oppdrettslaks på garn i Storavatnet.

Undersøkinga frå Rådgjevande Biologar (Urdal og Johnsen 2002) når det gjeld storleiken på fiskebestanden, samsvarar lite med det som Stord Jeger og Fiskeforening (SJFF) har av data frå Storavatnet. Rådgjevande Biologar tilrår eit fiske på 450 kg/per år, mens SJFF har fiska om lag 800 kg/per år i ei årrekkje.

SJFF sine tal er i samsvar med Fylkesmannen sine data. SJFF

meinar bestadsestimatane frå Rådgivande Biologar ikkje er representable for fiskebestanden i Storavatnet, då prøvefiskinga vart føreteke på dei dårlegaste fiskelokalitetane i vatnet.

Her er siste fangst i Storavatnet Bilder :







Jeg spør NVE skal Erko Settefisk AS få ødelegge dette???

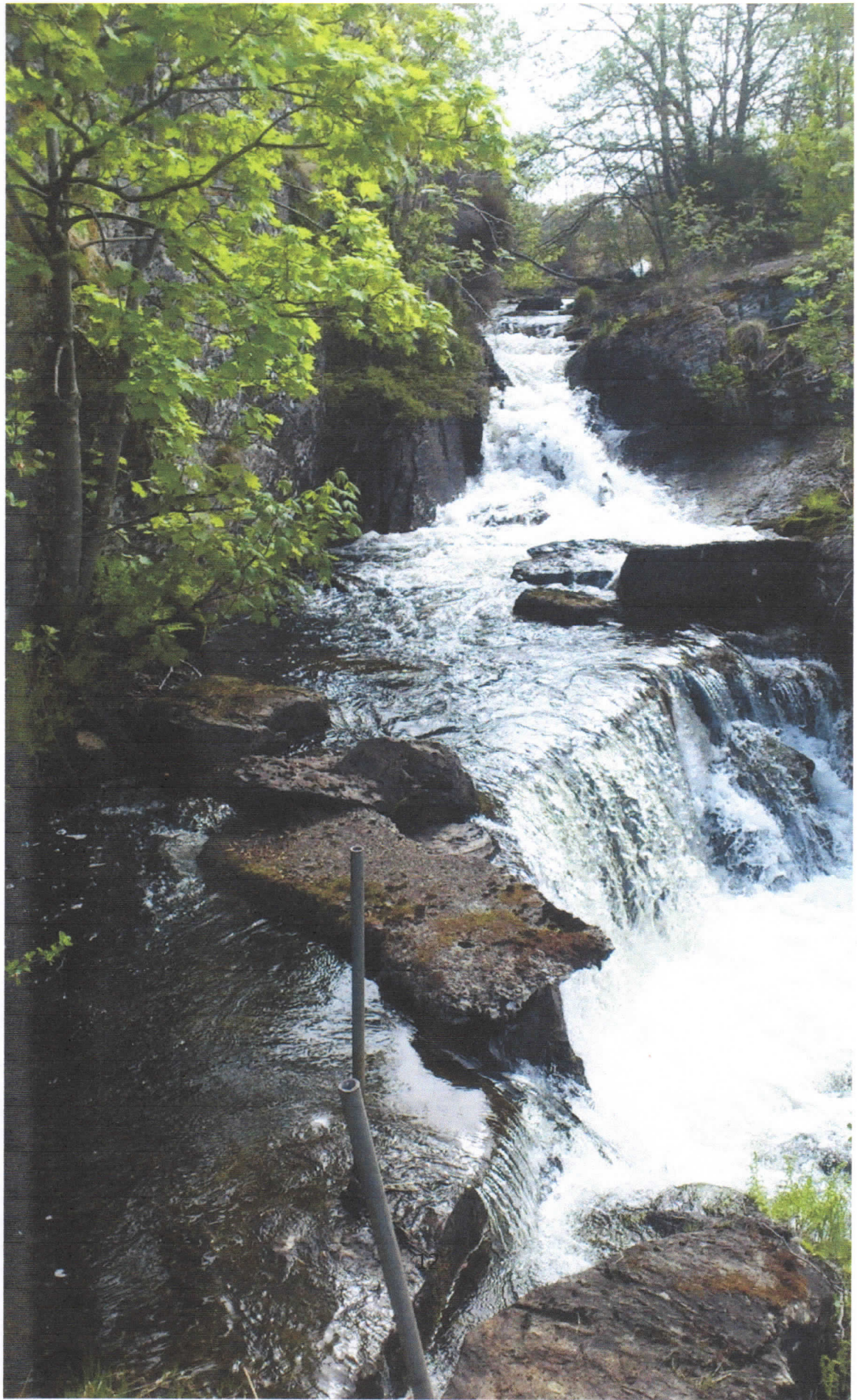
Videre:

I rapporten skriver Erko Settefisk AS noen kulper etc.. her lyver de direkte om dette . ok kulper ja elva har alltid hatt kulper der fisken har stått for videre opp i elva..

I over 50år har vi gutter fisket i elva.. og kulpene har også vert meget bra for å få fisk..

Men i følge Erko SettefiskAS er det bare små kulper .. Løyn.. direkte løyn

Bilde av kulpene til Erko Settefisk AS



og vedr. ledning skal de da ødelgge hele elva ???

Videre : Vedr. rørledning ; Ledningen skal legges med inntak omtrent 650 meter inne i Storavatnet, føres til sjø i en 130 meter lang grøft parallelt med utløpselven, og legges så i sjø gjennom Sagvåg omtrent 900 meter fram til anlegget. Ledningens totale lengde er på omtrent nesten 1700 og den er planlagt med en dimensjon på 630 mm PEH, hvilket gir en kapasitet på inntil 20 m³/min. (side 7 i søknaden).

Kommentar: Minstevannføringa i elva skal vera 0.05 m³/min. Korleis kan Pedersen då hevda at det er minimalt med vatn som skal tappast? Samanlikna med kapasiteten til ledningen kan ein vell heller sei at det er forsvinnande lite minstevannføring i elva?

Han fortel at det vatnet dei kjem til å bruka vil vera så lite at det sannsynlegvis ikkje kjem til å merkast.

– Kor mykje skal de tappa?

– Det er heilt avhengig av kor mykje det er behov for, men det er forsvinnande lite.

og vidare – Hvorfor søker dere da om mye mer vannuttak enn dere har bruk for?

– Vi vet jo ikke hva behovet blir om ti år, sier han.

Ingen ting er egentlig å stole på fra Erko Settefisk AS..

Kommentar: Dei har på kort tid dobla mengdea smolt frå 2,5 mill til 5, mill. Kven veit kor lenge det er til neste søknad om dobling av produksjonen?

<http://skjema.nve.no/NVE-saksdokument/200702715-26-1358488.pdf> (side 1 i søknaden).

Jeg spør igjen skal virkelig NVE gi tillatelse til Erko Settefisk AS for å ødelegge dette vann???

Videre:

Har storavatnet liten verdi for friluftsliv/brukarinteresser,

slik Rådgivande biologer skriv i rapporten som Erko settefisk har bestilt?

Er det ikkje nødvendig med nokon avbøtande tiltak?

Demning/reguleringsterskel

Korleis kan Rådgivande biologer hevda at Storavatnet har liten verdi for friluftsliv/brukarinteresser? Har dei hatt ei spørjeundersøking? Har dei observert aktiviteten i og ved vatnet td ein fin sumardag? Eller har dei brukt andre metodar?

Kven skal betala for evt skader på strender i området (gjørme, ny sand, stupebrett som vert ubrukelege/farlege, evt evjelukt for bebruarane i tørre periodar?

Kven skal sikra at deler lysløypa langs Hustrudalsvatnet ikkje vert overfløymt om vinteren, då nedtappinga er minst? (Det kosta 2.3 mill å laga løypa).

Kven skal betala for evt skader på knattebanen og klubbhuset til Stord motocrossklubb?

Har ikkje fisken krav på å få gå opp elva lenger?

Kva vil skje med hamna i Sagvåg når ein byrjar å grava på botn? Vil ikkje evt. miljøgifter koma til overflata?

Vil det vera farlegare å gå på skeiser om vinteren, dersom vatnet blir regulert? Bilete frå elevar på skeisedag med skulen sin



Skal virkelig NVE ta dette bort fra Barna... vi i Norge skal alltid gå foran når det gjelder miljø eller???

Risikerer me at isen ikkje lenger kan brukast til skeisedagar for blant anna skulane i området

dersom Erko settefisk får regulera Storavatnet?

«Det er umulig ikke å bli hypnotisert av skjønnheten»

National Geographic hyller Vestlandet.

Jeg har vært i kontakt med National Geographic og vil videre følge med hva som skjer med Storavatnet.



STORAVATNET

Er det lovleg å grava i eit område med kulturminner frå 1500-talet?

Risikerer me å få 3 relativt små vatn, i staden for eit stort, i periodar med lite nedbør?

Vil det bli setningsskader i kraftstasjonen til SKL ?

Vil vegen rasa ut?

Kan dei garantera at dei ikkje tappar meir enn løyve dersom fisken står i fare for å dø i

nedbørsfattige periodar?

Vassbruksplanen seier i punkt 3.2.4 Badeplassar

Badeplassar finn ein kring heile vatnet: Buneset, Nyseterneset, Vaskeriplanen, Båtvikjo, Osalopet, Vassenden Nord, Vassenden Sør, Buvikjo og Sandvikjo er dei mest kjende.

Det er mykje folk som bur i nærleiken til Storavatnet og dei mange badeplassane vert hyppig nytta. Næringsmiddeltilsynet føreteik nærast årleg overvaking av vasskvaliteten ved badeplassane ved Fletaneset og Vaskeriplanet.

Likevel seier rapporten frå Rådgivende bilologer, som er laga på oppdrag frå Erko settefisk at området har liten til litt middels verdi på punktet brukerinteresser/friluft og at konsekvensane ved evt. tapping av vatnet er ubetydlege.....

For meg virker det som om rapporten er kjøpt og betalt av Erko Settefisk AS ok sterke ord fra meg,, men kanskje også rett.

Videre:

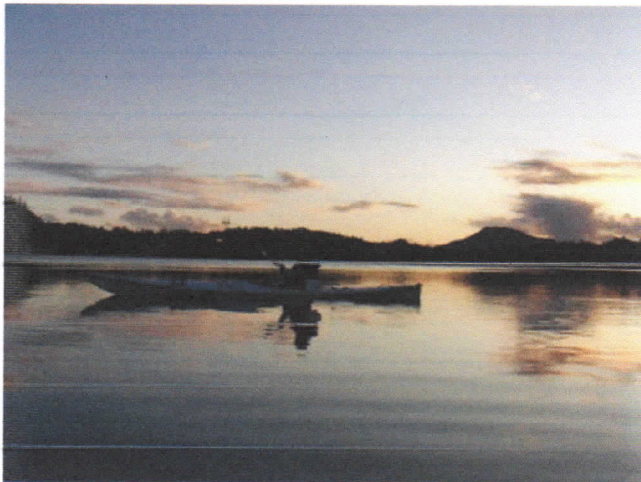
Storavatnet er det største vatnet i Stord kommune og vatnet er ein viktig del av nærmiljøet til svært mange av innbyggjarane i kommunen. Hovudtrekka i målsetjingane for vassdraget vert oppsummert slik:

Storavatnet skal oppretthaldast og betrast som eit økologisk viktig naturområde og utviklast vidare som eit viktig rekreasjonsområde for innbyggjarane i kommunen.

Her er det hekkeplass for mange fuglearter :



Ellers blir vannet rundt brukt til camping og kajakk padling etc





Videre: SAGBRUKET-KORNMØLLA KULTURMINNER

Kulturminnemiljøet inneheld fire enkeltobjekt: På bruk 57/212 står ei kornmølle, bygt om lag 1930, ei steinbru, som kan vera frå sist på 1600-talet, og ei sirkelsag frå tidleg på 1900-talet. Eigar er Hilmar Mathisens dødsbu. Strekninga ned frå Storavatnet til Sagvåg over den gamle steinbrua var ein mykje brukt tømmerveg i eldre tider. Store skogvidder grensa til Storavatnet, og det var naturleg for skogeigarane å føra tømmeret gjennom vatnet til saga i Sagvåg og der gjera det opp

Storavatnet og gardane omkring i pengar eller varer. Dekket eller "køyrebana" i den gamle steinbrua er tre store steinheller som kvar er ikring 2 m lange, 1,5 m breidde og 15 cm tjukke. "

Steinbrua ligg i ein sving på tømmervegen, og det er difor sett opp ein føringskant av store steinar i om lag 9 meter lengde. Føremålet med denne har vore å hindra at tømmeret gjekk ut i elva. Noko av denne føringskanten er ramla ned.

Det fjerde enkeltobjektet er ein lagerbygning/gammal vognhjulfabrikk på eigedommen 57/3.

I reguleringsplan R – 104 004 er Sagvågselva regulert til føremål vern av bygningar

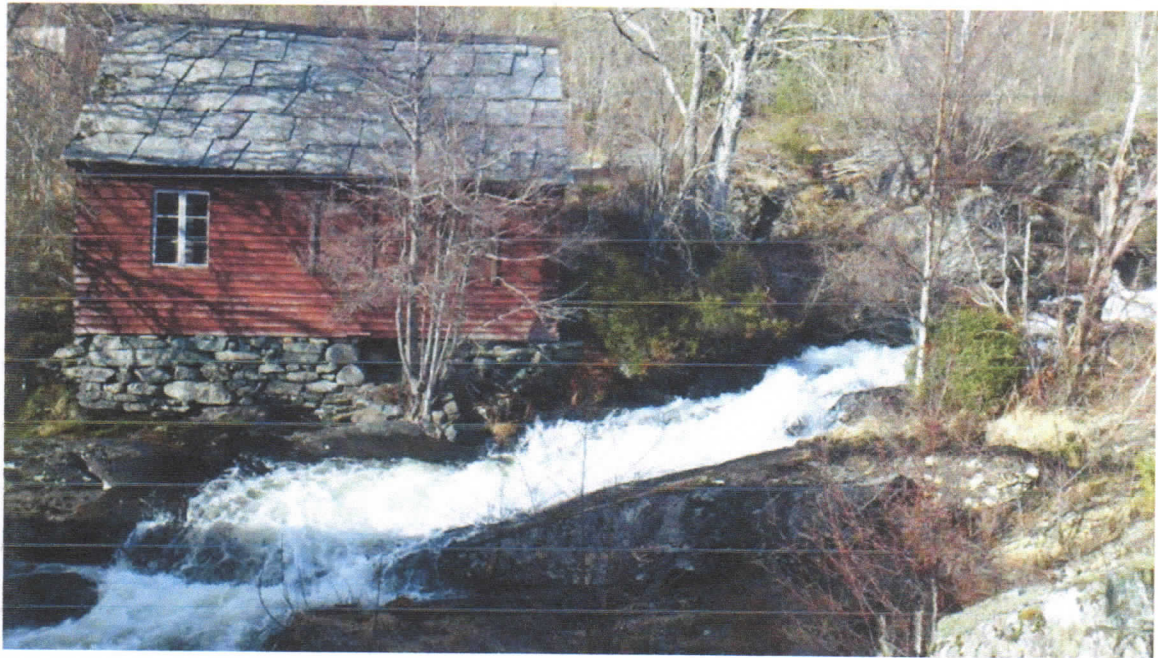
og anlegg/kulturpark. Det verna området utgjer området sør for vegen frå Fitjarvegen og ned til

sjøen og til like sør for det sørlegaste elveløpet. I hovudsak er dette deler av eigedommane 57/212, 57/3 og 55/11. Enkeltojekta som er med i kulturminneplanen

Hva skjer med dette??? skal det sprenges i elva??? selv NVE må forstå at dette er gæærnt??

Ved. Første søknad fra Erko Settefisk AS var folk ikke overbevist om at dette ville bli igjennomført.. derfor ingen respons eller klage. men nå har folket forstått.. og vi vil ikke ha det..

Bilde fra mølla:





Spørsmål : Kulturminner-Er konsekvensane ubetydlege, slik rågivende biologer/Sagvåg settefisk hevdar i sin rapport/søknad? jeg spør NVE ???

Videre: Ledningen føres til sjø i en 130 meter lang grøft parallelt med utløpselven. side 7 i søknaden. Haugesunds avis 28.8.2013: – Hvordan vil dere legge vannledningen forbi den eldgamle sagen i Sagvågselva. Må dere sprengne dere ned?– Nei, det skal ikke brukes noe dynamitt, sier Pedersen. Kommentar: Er det mulig å grava i stein? Er det jord nok til å grava ned ein 60 cm brei ledning der? Jeg spør også NVE ER DET MULIG Å GRAVA I STEIN????



Vil NVE dette???

pnkt.2.6

Erko Settefisk AS skriver i sin søknad om fordeler ?? Hva slags fordeler?? ansatte 3 personer som skal passe på dette smolt anlegget..

Ulemper.. jepp det er det jo nok av her, men et viktig punkt som NVE må ta å se på det er utsleppet giften fra dette smoltanlegg.. ca 500 tonn pr år ..Hva vil da hende med Savågs vik som har det eneste sirkulasjon som kommer fra Storavatnet.. '

Vi hadde kiskaen hvor kisen ble fraktet fra som nevdt tidligere her i skrivet . der vannet var brunt av kis.

Så NVE la Sagvåg som sted slippe denne gifta som vil komme av dette anlegget og la elva for leve sitt naturlige liv som det har gjort i mange hundre år.

pnkt.3.2

pnkt 3.4

Vanntemperatur, isforhold og lokalklima

Erko Settefisk AS skriver videre at det blir ingen problemer knyttet til reguleringen av vannet..

Hva med isen ?? blir den utrygg for barn ??? alle vi vet jo at noen steder er vannet bare en dybde på ca 2 m..

De skriver at konsekvensen vurderes å være ubetydlig.. jeg sier je je det sier et firma som på død å liv vil sette i gang med et smoltanlegg..

Det skrives mye rosa i denne søknad fra Erko Settefisk AS til NVE,, jeg kan også få laget en meget bra rapport vist jeg skulle setet i gang med et smoltanlegg.. betaler du bra for rapportene så får du det du vil ha..

Og det trur jeg også NVE vet selv.

Naturverneområdet.

Jeg vil si at hele Storvatnet i og rundt vannet er et unikt Naturområdet . at ikke mye er blitt vernet her fra før det forstår ikke jeg selv.

I vannet er det Ål. SjøAure. Laks etc.. rundt vannet og på de små holmene rundt Storavatnet er det fullt av fugleliv.. med Svaner, Hægre . Stork.. Myrrype etc etc..

Skal Erko Settefisk AS virkelig få ødelegge dette ???

I hele Søknad fra Erko Settefisk AS til NVE er jo alt negativt om Storavatnet.. jeg kan ikke se en positiv sak her som Erko Settefisk AS skriver om.

Kulturminner middels verdi



Figur 11. Kulturminne ved Sagvågaelva. Stemma vart laga m.a. for å sikra seg stabil vassføring til saga og kverna i Sagvågen. Restar av saga som ikkje vart brent sommaren 2006. Foto: Magnus Johan Steinsvåg.

- 28 -

Videre : Vil NVE stoppe opp dette slik at fisken ikkje lenger få lov til å gå opp elva? Ved å gi Erko Settefisk tillatelse til å bruke dynamitt i elva ??? for det må en vist en skal få rør lagt ned der..

Jeg spør NVE???

Videre: Risikerer me at isen ikkje lenger kan brukast til skeisedagar for blant anna skulane i området dersom Erko settefisk får regulera Storavatnet?

Fylkesmannen i Hordaland uttaler seg at Storavatnet har et unikt friluftsområdet i og rundt vannet..

Vil NVE ødelegge dette ved å gi Erko Settefisk AS tillatelse med sitt smoltanlegg i vika Sagvåg ???

Videre : Skrekk scenario med å tappe vann fra Storavatnet er at vannet kan bli delt opp i mange små vann og da vil jo all fisk forsvinne fra Storavatnet,,

Konsekvensen er dermed ubetydlig

etc dette er jo nesten på hver punkt de skriver.. jeg vil si at denne søknad er full av feil og prøver å legge til at hele Storavatnet har en ubetydelig historie.

Jeg håper inderlig at NVE ser og forstår alt dette vedr. Søknad fra Erko Settefisk AS.

pnkt.3.11

Brukerinteresser - friluftsliv.

Erko Settefisk skriver her :

Det utøves et begrenset fritidsfiske i Storavatnet. Det er ikke noe organisert fiske etter laks-eller sjøaure ved utløpet, fordi vassdraget ikke har egne bestander av verken laks eller sjøaure.

DETTE ER DIREKTE LØYN I denne søknad fra ERKO SETTEFISK AS,,

Viser til bilder av aure og laks som er blitt tatt i Storavatnet i de siste ukene.. øverst på brev.

Hva mener Erko Settefisk AS om ikke IKKE ORGANISERT FISKE I STORAVATNET??

Forventer Erko Settefisk vi skal organisere fisketrålere eller fiskebåter for å fiske opp fisken??

Mange skoleklasser bruker Storavatnet på både sommer og vinter og dette blir jo organisert ja..

Pnkt3.13

Samfunnmessige virkninger

Da spør jeg for hvem??? For folket i Sagvåg ? NEI

I punket skriver Erko Settefisk AS bidra til flere arbeidsplasser ,, ja jeg spør HVOR MANGE???

Det sies 3 stk på anlegget .

Men smolt til matfiskanleggene til Erko Seafod AS ja det blir toppers.

I sagvåg Vik eller havn trenger vi ikke dette.. Erko Settefisk AS skriver også i fjorden i Sagvåg ?

Sagvåg har aldri aldri hatt/vert en fjord,, man kan kalle det ei stor vik og ikke no mer.

Videre skriver Erko Settefisk AS at auren har problemer å fossere opp i elva??

Hva vet Erko Settefisk AS om dette???

Vi som har brukt elva til å fiske i vet at dette er direkte LØYN ..vi har sett selv auren hoppe fra kulp til kulp og i stri elv har den hoppet som aldri før.

Videre har jeg lest de fleste 7 REFERANSER som Erko Settefisk AS har lagt til grunn for sin søknad om å tappe vann fra Storavatnet.

Jeg vil kalle dette som et bestillingsverk fra Erko Settefisk AS men sanne ord.

Fordi i Deres søknad om dette smoltanlegget er det mange løyner og feile rapporter. Og jeg vil ta disse rapportene med ei klype salt.. vi som kjenner Storavatnet og elva i over 50 år vet hva vi snakker om.

Noen av oss husker mølla med korn,, sagbruket,, lest boka om Raidet på Litlabø Kisgruer skrevet av Arnfinn Haga,, der engelske Comandos bruke Storavatnet etc for å komme seg til grua. og Bevar Storavatnet og de fritids og kulturverne minnene vannet har.

Vi som unge gutter har fisket i hele Storavatnet ,, i alle elveløp . og i dag er det andre unge gutter og skolerklasser som har overtatt etter oss gamle.

Jeg vil med dette klage på Søknad fra ERKO SETTEFISK AS og jeg vil be NVE avise hele søknad fra Erko SetteFisk AS om å få sette i gang med dette smoltanlegg.

Grunnlag mye av rapporten fra Erko Settefisk AS innholder mange feil og

ved å gi Erko Settefisk tillatelse så vet vi ikke hvor langt de strekker seg også i forhold til NVE men tanke på å tappe vann, det kan tappes mer en søknaden sier.

Og hva med de 500 tonn giftavfall som vil komme av dette anlegget ??

Videre vil jeg informere mine venner i

National Geographic

Sør og Nord Amerika

Kina

Russland

Mitt kontakt nett har seg slik at jeg har vert under X President Mejia Hipolito

<http://www.facebook.com/pages/HIPOLITO-MEJIA/124460321583?fref=ts> i mange år og har et stort kontakt nett.

Jeg vil bare at NVE tar den riktige avgjørelsen i denne sak og tenker på de små barna som skal vokse opp og har et vann og gå til... har de ikke vann ? da bare data pc.

Jeg Ber NVE se på hele saken og ta en riktig avgjørelse og et postivt svar for befolkningen i Sagvåg.

Vi i Norge kan ikke ha det slik at vi skal ødelegge alt av miljø .

Undertegnede vil herved at NVE stopper og aviser hele søknad fra ERKO SETTEFISK AS.

Med Hilsen

Comandante Policia National

Direccion General De La Defensa Civil

Sub-Oficial Asuntos Internacionales

Men gamal Sagvågs bu

Gøran Alsaker.

Gøran Alsaker.

Presidencia de la República
**COMISION NACIONAL
DE EMERGENCIAS**
**DIRECCION GENERAL
DE LA DEFENSA CIVIL**



Nombre:
Goran

Apellido:
Alsaker

Cédula:
037-0101548-3

Provincia:
Puerto Plata

Tipo de Sangre:
A+

Municipio:
Puerto Plata

Fecha de Vencimiento:
31 Dic. 2008

Firma del Director Ejecutivo

Sub-Oficial Asuntos Internacionales