



VESTNES KOMMUNE

Tekniske tenester

Administrativt vedtak

NVE, Konesjonsavdelingen

Postboks 5091 Majorstua

0301 OSLO

Dato	Dykkar ref.	Vår ref.	Arkivsaksnr.	Saksbehandlar / Tlf
11.09.2017	201307468-6	13150/2017	2016/1259	Alexander Connor 71 18 40 80

Saksnr.: 40/2017

Landbruks- og miljøsaker

Urdelva kraftverk - Innsigelse frå Vestnes kommune

Vestnes kommune viser til Norsk Vannkraft AS sin søknad om bygging av kraftverk i Urdelva på Rypdal i Tresfjord.

Om søknaden

Kraftverket vil utnytte fallet fra inntak på kote 415 til kraftstasjon på kote 15, noe som gir en fallhøyde på ca. 400 m. Dammen får en høyde på 3 m og lengde på 20 m. Den er tenkt plassert nedenfor *Kuskredet*, nede i Ådalen. Grunna tenkt plassering, vil det være behov for å sprengje ut masser.

Det er planlagt å slippe minstevannføring tilsvarende 80 l/s om sommeren og 40 l/s om vinteren. Med disse forutsetningene og en slukeevne på 1,06 m³/s vil installert effekt være 3,5 MW og beregnet årlig middelproduksjon på 10,7 GWh. Fra inntaket går vannveien i ca 2 km ned til kraftstasjonen, som ligger i dagen. Den er tenkt lokalisert nedenfor Øvstedalsvegen med utløp i Dalselva.

Vannveien er planlagt delvis nedsprenget og delvis forankret med fundamentblokker i et bratt terreng. Langs deler av rørgaten må det bygges anleggsvei, mens arbeidet vil utføres fra en taubane langs andre deler av rørgatetraseen. Under anleggsarbeidene vil bredden på rørtraseen bli ca. 20 m. etter anleggsarbeidene er fullført, vil rørtraseen revegeteres med stedlige masser.

Fordelar ved tiltaket:

En eventuell utbygging av Urdelva kraftverk som omsøkt vil gi 10,7 GWh i et gjennomsnittså. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, utgjør småkraftverk likevel et viktig bidrag til målet om mer fornybar energi. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneiere samt generere skatteinntekter.

Følgende ulemper er vurdert som konsekvens av tiltaket, jfr konsesjonssøknaden.

- Terrenginngrep ved dam, kraftstasjon. Rørtrase vil gi sår i terrenget
- Redusert vannføring i Urdelva fra inntak til utløp.
- Støy og maskinell trafikk under utbyggingen.

Postadresse:

Rådhuset
6390 Vestnes

www.vestnes.kommune.no

Telefon:

71 18 40 00

Telefaks:

71 18 40 01

Org.nr.

939 901 965

E-post: postmottak@vestnes.kommune.no

Vurdering av søknaden

Urdelva er en sideelv til Dalselva, som igjen renner sammen med Kjersemelva i *Delinga* og danner Tressa som munner ut i Tresfjorden. Tressa er ikke tidligere berørt av kraftutbygging, men det er gjort en del tiltak for å fremme det fiskebiologiske i elva. Samt bygging av flomverk i deler av vassdraget. Sideelven Fossåna er tidligere utbygd.

Vestnes kommune ^{v/} adm.sjefen har følgende utfyllende vurderinger av konsesjonssøknaden.

Friluftsliv, landskap og INON (inngrepsfri natur)

Selv om P-plassen i dalbotnen er utgangspunktet for flere turposter som f.eks Hoemstind, Vardfjellet, Blåfjellet og setrene, er det relativt få friluftslivsinteresser knytt til Urdelva sitt nærområde. De nevnte turene går et stykke unna selve elvedalen og man ser heller ikke elven på vei opp mot setrene. Opplevingsverdien av Urdelva er derfor vurdert som relativt liten pga utilgjengeligheten. Dessuten er friluftslivsverdier stort sett knytt til områdene lenger inne på fjellet. Et annet moment er at elven på sin ferd ned mot Dalselva renner dels i ur, og flere steder danner den ikke vannspeil. Den største påvirkningen på friluftslivet blir trolig i anleggsfasen. Om eventuell konsesjon blir gitt, må ikke tilgjengeligheten til setrene og fjellet via Rypdal begrenses i anleggsfasen.

Urdelva er lite synlig i et større landskapsrom. Trolig kommer redusert vannføring kun til å påvirke lokalt landskapsbilde i den øverste delen av Urdelva. Mens opplevelsen av vassdraget lenger nede får noe større negative konsekvenser. Her er det flere stilleflytende parti og god vassføring.

Landskapsmessig er rørgaten det største inngrepet. Skjæringsgrøfter og de delene av rørgaten som ikke kan revegeteres vil endre landskapsbilde, som trolig vil være godt synlig øst for dalføret Ådalen. Også fra vest vil landskapsbilde endre seg. Selv om Urdelva i seg selv er lite synlig, er elvene før de faller ned i Ådalen et viktig landskapselement.

Område uten tyngre tekniske inngrep blir omtalt som inngrepsfri natur, INON, der areal med en avstand på over 5 km fra slike inngrep blir klassifisert som villmarksprega. Dette er en spesiell kvalitet ved naturen og en stor ressurs med verdi for mellom anna biologisk mangfold og friluftsliv.

Adm.sjefen sine egne beregninger viser et bortfall av 0,46 km² av *inngrepsnære* områder, dvs områder som allerede ligger under 1 km fra inngrep. I forhold til landskap vil utbyggingen trolig ha liten negativ verdi. Så fremt utbyggingen ikke gjør inngrep i den verdifulle hasselkrattskogen i bekkekløfta.

Utbygging av kraftverket vil i mindre grad påvirke inngrepsfrie naturområder. Nedre del av tiltaksområde er preget av skogsbilveier og kraftlinjer. Adm.sjefen er enig i søkers vurderinger av tiltakets påvirkning av INON, og har således ikke noe å tilføye på dette punkt.

Selv om Urdelva stort sett ikke er synlig før den renner ut av Ådalen, legger ikke det automatisk føringer på at det ikke er knytt verdier til vassdraget. Alle elver har en egenverdi og en verdi i form av ulike funksjonsområder for en mengde arter. Videre representerer de og viktige landskapselement som har betydning for folk sine opplevelser av naturen.

Adm.sjefen regner ikke konfliktene mellom utbyggingen og friluftslivet som så store at de velger å fremme innsigelse for tema friluftsliv, landskap og INON (inngrepsfri natur). Men man er likevel bekymra for den bit for bit nedbyggingen som skjer med vassdragene i kommunen.

Biologisk mangfald

Berggrunnen i influensområdet består i følge NGU av gneis, som er en hard og sur bergart. Disse bergartene avgir lite næringsstoffer til jordsmonnet, og det er følgelig ikke grunnlag for kalkkrevende og spesielt rik vegetasjon. Det finnes imidlertid innslag av rikere partier, som f.eks hasselskog som ligger på nordsiden (sørvendt) av elven.

Den sterkt trua vegetasjonstypen kyst-hasselkratt er registrert på nordsiden av bekkekløfta. Det er et betydelig arts mangfold knytt til slike utforminger av edellauvskog. I følge kartlegginga av lokaliteten, er ikke hasselkrattskogen kontinuitetspreget. Men etter adm.sjefen sin vurdering har område potensiale for en del sopparter som ennå ikke er kartlagt, jfr. kartleggingstidspunkt i 2013. Område har og et relativt godt utviklet lungeneversamfunn. For øvrig er det kun registrert fem lokaliteter av denne vegetasjonstypen i kommunen med verdi *viktig*. Så det er viktig at lokaliteten ikke forringes.

I følge verdivurderingen av terrestrisk miljø, er den satt til opp *mot middels verdi*. Adm.sjefen mener denne verdivurderingen er noe lav. Siden biologisk mangfold rapporten fra Multiconsult fra utarbeidet i 2013, har det kommet en ny norsk Rødlister. Mellom annet er rødlister statusen til Alm (*Ulmus glabra*) opphøyet fra NT i 2013 til VU i 2015. En kommunal viltrapport fra 2010 viser at det samme område er potensielt leveområde for mellom annet gråspett (LC)

Redusert vannføring og dermed redusert fuktighetstilførsel fra elva utgjør generelt en trussel mot naturverdiene i skogsbekkekløfter. I hvilken grad redusert vannføring vil slå ut på mikroklimaet i det nærliggende skogsområdet langs denne delen av Urdelva er vanskelig å fastslå. I følge BM-rapporten er det ikke påvist arter som er avhengig av fosserøyk, men artene som vokser her stiller krav til høy luftfuktighet og er dermed avhengig av en viss vannføring i elva for å leve her. Det er rimelig å anta at redusert vannføring vil redusere arts mangfoldet i bekkekløfta.

Med grunngeving i de nevnte vurderingen finner adm.sjefen at verdivurderingen knytt til dette temaet har minst *middels verdi*.

Adm.sjefen finner ikke grunnlag for å fremme innsigelse for tema biologisk mangfold. Utbyggingen berører i følge konsesjonssøknaden ikke de viktigste områdene for biologisk mangfold. Vegetasjonen som omfattes av utbyggingen vurderer adm.sjefen som triviell. Spesielt siden den trua vegetasjonstypen kyst-hasselkratt ikke blir direkte berørt.

Videre vil kommunens krav om å endre plasseringen av kraftstasjonen i større grad opprettholde livsmiljøet for de artene som lever i vassstrengen, som f.eks fossefall.

Rødlisterartene

I henhold til våre viltdata er det to hekkelokaliteter for rovfugler i influensområdet. Hvorav den ene er i høyere rødlisterkategori. Nærmer opplysninger er unntatt offentlighet. Dette er arter som er kjent for å være lite tolerant ovenfor forstyrrelser i hekketiden.

Støy og menneskelig aktivitet i form av sprenging, helikoptertransport og mye ferdsel vil virke inn på fuglenes hekkesuksess. Undersøkelser viser at allerede på store avstander, selv ved mer enn 1200m, reagerer fuglene atferdsmessig. Dette gjelder spesielt i artenes hekke- og rugeperiode som ofte strekker seg fra januar- august. Det er her viktige å merke seg at været kan forskyve egglegging.

Adm.sjefen vurderer det slik at en eventuell anleggsfase vil være den mest kritiske perioden for rovfuglene. Det beste for rovfugler vil være om den mest støyende virksomheten blir lagt til etter ungene er flyvedyktige, dvs i slutten av august måned. I henhold til føre-var-prinsippet bør man derfor før et eventuelt anleggsarbeid settes i gang, kartlegge reirlokaltetene for å avklare om de er i bruk. Som hos mange rovfugler, har de nevnte artene ofte flere alternative reirplasser som

benyttes mellom ulike år. Man bør derfor være oppmerksom på at andre hekkelokaliteter kan være tatt i bruk i influensområde.

Adm.sjefen forutsetter at man i en eventuell anleggsfase utfører de mest støyende delene av anleggsarbeidet, som helikoptertransport og sprenging, legges til utenom sårbare perioder for viltet. Dette gjelder spesielt for de to rovfuglenes etablering- og hekkeperiode, januar-august.

Fiske

En annen viktig brukerinteresse er fiske. Adm.sjefen mener at den største ulempen ved kraftutbyggingen er knytt til dette tema.

Tressa er det største vassdraget i kommunen. Elva har en total lengde på ca 13 km. Den anadrome strekningen går helt fram til Kjersembrua (Kjersemelva). Elven deler seg i *Delinga* og den anadrome del av elven (Dalselva) går helt fram til Øvstedalen. Den anadrome strekningen er på ca 6,8 km.

Vannføring er en avgjørende nøkkelfaktor i forhold til produksjonen av fisk. Begge elvene har årlig produksjon av yngel av både laks og sjøørret.

Ved prøvofiske i oktober 2016 hadde Urdelva vesentlig høyere total tetthet av laks enn Dalselva, henholdsvis 27,7 laks/100m² og 11,7 laks/100m². For ørret var tettheten henholdsvis 14,5 fisk/m² og 15,9 fisk/100 m². En rapport fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal, *Miljøundersøkinger i ferskvatn 2013*, bygger under dette funnet. Nemlig at de viktigste gyte- og oppvekstområde for Tressa er knytt til Dalselva, Kjersemelva og Urdelva.

Vannføringen i Urdelva vil bli vesentlig redusert fra inntak til Dalselva. Middelsvassføring i Urdelva er beregnet til 530 l/s før utbygging, mens etter utbygging vil den være på 80 l/s om sommeren og 40 l/s om vinteren. Følgende av dette blir at den anadrome delen av Urdelva, ca de nederste 350 meterne, vil få vesentlig reduksjon i produksjonen av fisk. Dette har sammenheng med redusert leveareal, og negative virkninger som økt sedimentering, begroing og betydelig redusert tilgjengelighet for gytefisk.

I henhold til den reduserte vannføringen i Urdelva, minstevassføringen tatt i betraktning, vil dette resultere i redusert produksjon av fisk for hele Tressavassdraget. Større gytefisk av laks og sjøørret vil kun unntaksvis ha nok vann til å nå gyteplassene i elva.

Dalselva blir påvirket på strekningen fra samløpet med Urdelva og ned til kraftstasjonen, en strekning på ca 400 meter. I følge miljøanalysene vil en trolig oppleve de relativt samme negative virkningene her som i Urdelva.

Også her vil produksjonen av fisk reduseres. Den reduserte vassføringen vil trolig gjøre det vanskelig for større gytefisk å passere den påvirkte sonen. Dersom det er tørre forhold på høsten, kan dette påvirke gytefiskens vandring i hele Daleselva med påfølgende negative virkning for laksen i hele Tressavassdraget.

Tressa er en regionalt viktig lakseelv og er en viktig del av turismen i bygda. Viktigheten av vassdraget som identitetsbærer og anadromt vassdrag underbygges av det lokale engasjementet hos elveeierlaget, grunneiere og fiskeinteresserte. Elveeierlaget har siden 2009 investert kr 714 000,- for å fremme fiskebiologiske tiltak. Bare i 2016 investerte elveeierlaget kr 212 000 i ulike fiskebiologiske tiltak. Viktigheten av vassdraget som laks og sjøørret elv forsterkes ved NVE så seint som i 2010 prioriterte tilskudd til fiskebiologiske tiltak pålydende kr 200 000,-. Adm.sjefen mener at den reduserte vassføringen både reverserer, og er i strid med intensjonene for det arbeidet som elveeierlaget, grunneiere og offentlige myndigheter har lagt ned for å fremme gyte- og oppvekstforholdene i elva.

Både el-fiske og egne fisketellinger gjort av elveeierlaget etter fiskesesongen på høsten tyder på gode gyteforhold både i Dalselva og den anadrome delen av Urdelva. Viktigheten av Dalselva/Rypdalselva og Urdelva som gyteområde er godt kjent. Denne vurderingen støttes av el-fiske i 2016 der resultatene viser at det er årlig gyting av laks og sjøørret i begge elvene, med årlig produksjon av begge artene. Det er disse elvestrekningene som hovedsakelig er produksjonsområdene for hele Tressavassdraget.

Redusert vannføring i Urdelva og på den berørte delen av Dalselva, vil derfor påvirke yngelproduksjonen i hele Tressavassdraget. Dette skjer ved færre rogn produsert, redusert overlevelse av rogn som følge av innfrysing og tørrlegging samt økning i begroing og sedimentering av finpartikulært materiale. Disse gyte- og oppvekstområdene kan ikke erstattes da smoltproduksjonen er begrenset og avhengig av lokale fysiske og biologiske forhold, tetthetsavhengig faktorer.

Med oppgitt slukeevne vil mange av flomtoppene reduseres vesentlig, jfr. vedlegg 6 i konsesjonsrapporten. Større gytefisk av laks og sjøørret vil derfor bare unntaksvis ha nok vann til å gå opp til gyteplassene i Urdelva. Følgene blir at disse strekningene går ut som gyte- og oppvekst område med de følgene at man får en redusert laks- og sjøørretproduksjon for hele Tressavassdraget. Mindre produksjon av rogn og yngel vil på sikt gjøre vassdraget enda mer sårbart for ytre påkjenninger. I et langsiktig økologisk perspektiv er det uheldig å påføre en allerede sårbar laks- og sjøørret bestand ytterligere negative faktorer ved å redusere dens gyte- og oppvekstområder. Både i Tressavassdraget og Romsdalsfjordsystemet for øvrig. Tilstanden for sjøørret i Romsdalsfjorden burde være velkjent. Den er allerede truet av flere forhold i sjøfasen og man bør derfor opprettholde og legge til rette for økt rekruttering i stedet for å ødelegge dens gyte- og oppvekstområde.

Som nevnt er vannføringen en nøkkelfaktor for produksjon av fisk på de berørte strekningene og adm.sjefen vurderer det slik at de nevnte avbøtende tiltakene vil i liten grad motvirke de negative effektene som redusert vannføring medfører for fiskeproduksjonen. Noe som også støttes av Ecofact rapporten. Videre er det vurdert i samme rapport at foreslått minstevassføring ikke er tilstrekkelig for å ivareta gyte-oppvekstforholdene i elva.

Det vurderes derfor at de negative konsekvensene for plasseringen av selve kraftstasjonen, i forhold til redusert vannføring i deler av Dalselva og den anadrome delen av Urdelva, er større enn samfunnsnyttene. Adm.sjefen vil derfor fremme innsigelse på plasseringen av kraftstasjonen. Man vil derimot trekke en innsigelse dersom kraftstasjon lokaliseres slik at nå-tilstanden for den anadrome delen av Urdelva og Dalselva opprettholdes.

Planstatus

Tiltaket er ikke i tråd med gjeldende plan. Utbyggingen er lokalisert i LNF-område. Konsesjonssøkers plassering av kraftstasjonen ligg i LNF-sone med spredt boligbygging.

Konklusjon

Innledningsvis vil adm.sjefen påpeke et par generelle moment.

Det er uheldig at konsesjonssøknaden ikke er oppdatert i forhold til tilgjengelig kunnskapsgrunnlag for flere av momentene i konsesjonssøknaden. F.eks så refererer rapporten til rødlista fra 2013, og ikke gjeldende rødliste fra 2015, der f.eks alm nå vurderes som sårbar (VU) på grunn av sterk tilbakegang. Også andre arter har fått endret sin rødlistekategori, noen er satt i høyere kategori, mens andre har blitt satt i lavere kategori. Mens andre arter har blitt vurdert. Det hadde videre vært formålstjenlig å kartlagt sopp og influensområde for fugler på nytt med bakgrunn i den lange tidsperioden fra konsesjonssøknaden ble utarbeidet til den kom på høring. Kommunen savner også en vurdering av alternativer plasseringer av kraftstasjonen.

Videre er det heller ikke henvisning til kommunale viltrapper eller supplerende kartlegging av naturtyper i Vestnes kommune, *Fylkesmannen i Møre og Romsdal rapport 2010: 3*. Konesjonssøknaden er heller ikke oppdatert i forhold til kommunen sin status i forvaltningsplanen for Møre og Romsdal Vassregion med vedlegg. Til orientering er Tressavassdraget vurdert til å ha god økologisk tilstand, med liten/ingen risiko for at miljømålet ikke blir nådd innen 2021.

Videre kan man lese i kap 3.18 samlet belastning i konesjonssøknaden at «..... ellers lite utbygde vassdragsnaturen i kommunen». Vassdragsnaturen i kommunen har de siste årene vært utsatt for nedbygging og har mistet flere viktige vassdrag, ikke minst Sakselia. Slik at vassdragsnaturen i Vestnes er nok vesentlig mer utbygd en det konesjonssøknaden framhever. Vestnes kommune ^{v/} adm.sjefen ber om at søknaden behandles ut fra en samla vurdering av eksisterende kraftverk i kommunen og regionen, både vann- og evt vindkraftverk. Man mener sumvirkninger må vektlegges ved vurderingen av konsekvensene av utbyggingen.

Generelt sett vurderer adm.sjefen at Urdelva kraftverk isolert sett har middels > liten negative konsekvenser for de fleste brukerinteressene. Men med bakgrunn i de vesentlige negative påvirkningene selve lokaliseringen av kraftstasjonen får for de viktigste gyte- og oppvekstområdene i Tressavassdraget, Urdelva og Dalselva, vil man fremme innsigelse på denne delen av prosjektet. Adm.sjefen vurderer fordelene knytt til samfunnsnytt av prosjektet, er lavere enn av viktigheten av Tressavassdraget som lokal og regional viktig anadrom vassdrag. Spesielt med tanke på den store samfunnsnytt det vil være for synergieffektene av å bevare de viktigste gyte- og oppvekstområdene for laks og sjøørret i vassdraget; turisme, fiske, identitet for bygda.

Som nevnt er vannføringen en nøkkelfaktor for produksjon av fisk på de berørte strekningene og adm.sjefen vurderer det slik at de nevnte avbøtende tiltakene vil i liten grad motvirke de negative effektene som redusert vannføring medfører for fiskeproduksjonen. Noe som også støttes av Ecofact rapporten. Videre er det vurdert i samme rapport at foreslått minstevassføring og avbøtende tiltak ikke er tilstrekkelig for å ivareta gyte-oppvekstforholdene i elva.

Det er heller ikke gjort konsekvenser for hvordan eventuell endringer i vassstrengen i Dalselva vil påvirke område *Delinga* som ligger der Dalselva munner ut i Kjersemelva. Dette er en viktig standplass for fisk før den vandrer videre i vassdraget. Her har elveeierlaget investert mye ressurser i biotopfremmede tiltak. Adm.sjefen mener tiltak i Dalselva og kan få negative konsekvenser for fisken i *Delinga*. Som for øvrig er et av de viktigste stand- og fiskehølene i hele vassdraget.

I henhold til gjeldende kommuneplan, vedtatt 01.10.2015 har kommunen lagt føringer på hvor en kraftstasjon i forbindelse med en eventuell utbygging av Urdelva skal lokaliseres, jfr kommuneplan for *Vestnes kommune 2015-2025*. I kommuneplanen er den tenkt lokalisert langs Urdelva. Basert på dagens kunnskapsgrunnlag (jfr de siste fiskebiologiske undersøkelser) er det derfor naturlig at kraftstasjonen flyttes høyere opp langs Urdelva for å ivareta de allmenne interessene knytt til de nederste delen av elva. En plassering av kraftstasjonen på om lag kote 30 – 35 vil trolig ivareta disse interessene.

Omsøkte plassering av kraftstasjonen ligger i et område som kommunen har satt av til spredt boligbygging. Selv om det er mulig å pålegge restriksjoner i forhold til støy, vil det alltid være ulemper for de som bor nærmest en kraftstasjon. Med bakgrunn i dette finner adm.sjefen det lite formålstjenlig å legge til rette for en kraftstasjon i et område med boligbygging. Ved å flytte kraftstasjonen vil man både gjøre tiltaket mer økologisk bærekraftig (samfunnsnyttig) og samtidig legge den mer skjermet i forhold til boligbebyggelse.

Det vurderes derfor at kraftverkets negative konsekvenser (plassering), i forhold til redusert vannføring i deler av Dalselva og den anadrome delen av Urdelva, er større enn

Samfunnsnyttene av å ha plasseringen som omsøkt. Adm.sjefen vil derfor fremme innsigelse kun på plasseringen av selve kraftstasjonen. Man vil derimot trekke innsigelsen dersom kraftstasjon lokaliseres slik at nå-tilstanden for den anadrome delen av Urdelva og Dalselva opprettholdes, jfr. alternativ plassering langs Urdelva. Kommunen mener at samfunnsnyttene av å endre plasseringen av kraftstasjonen er stor i forhold til omsøkt plassering.

Vedtak

Etter en samlet vurdering, jfr vår saksutredelse og med hjemmel i vannressursloven § 24, fremmer Vestnes kommune v/ adm.sjefen innsigelse til Urdelva kraftverk. Innsigelsen er kun knytt til plasseringen av kraftstasjonen pga. dens vesentlige negative konsekvenser for anadrom fisk.

Vestnes kommune forutsetter at det settes følgende krav om avbøtende tiltak ved en eventuell utbygging:

- Tiltakshaver må hindre at forurensning som f.eks steinstøv og sprengstoffrester ikke påvirker vassdragene i anleggsfasen.
 - Om reirlokaltene for rovfuglene er i bruk, må anleggsperioden legges til den perioden forstyrrelsen hos de nevnte rovfuglene er minst, jan-aug.
 - Tiltakshaver må bære kostnadene v/ miljøforringelse i tråd med naturmangfoldlovens § 12, jfr. behovet for fiskebiologiske tiltak både i Urdelva, Dalselva og i *Delinga*
 - Tiltakshaver må legge til rette slik at friluftslivet i anleggsperioden fremdeles har mulighet til å bruke Rypdal som utgangspunkt for turmålene i fjellet.
-

Dette vedtaket er gjort av administrasjonssjefen etter delegasjonsfullmakt, og kan påklagast til Vestnes kommune innan 3 veker etter at vedtaket er motteke.

Helsing

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Emil Balstad
einingsleiar

Alexander Connor
jordbruksansvarleg