

Hjartås kraftverk

Ken-Roger Olsen

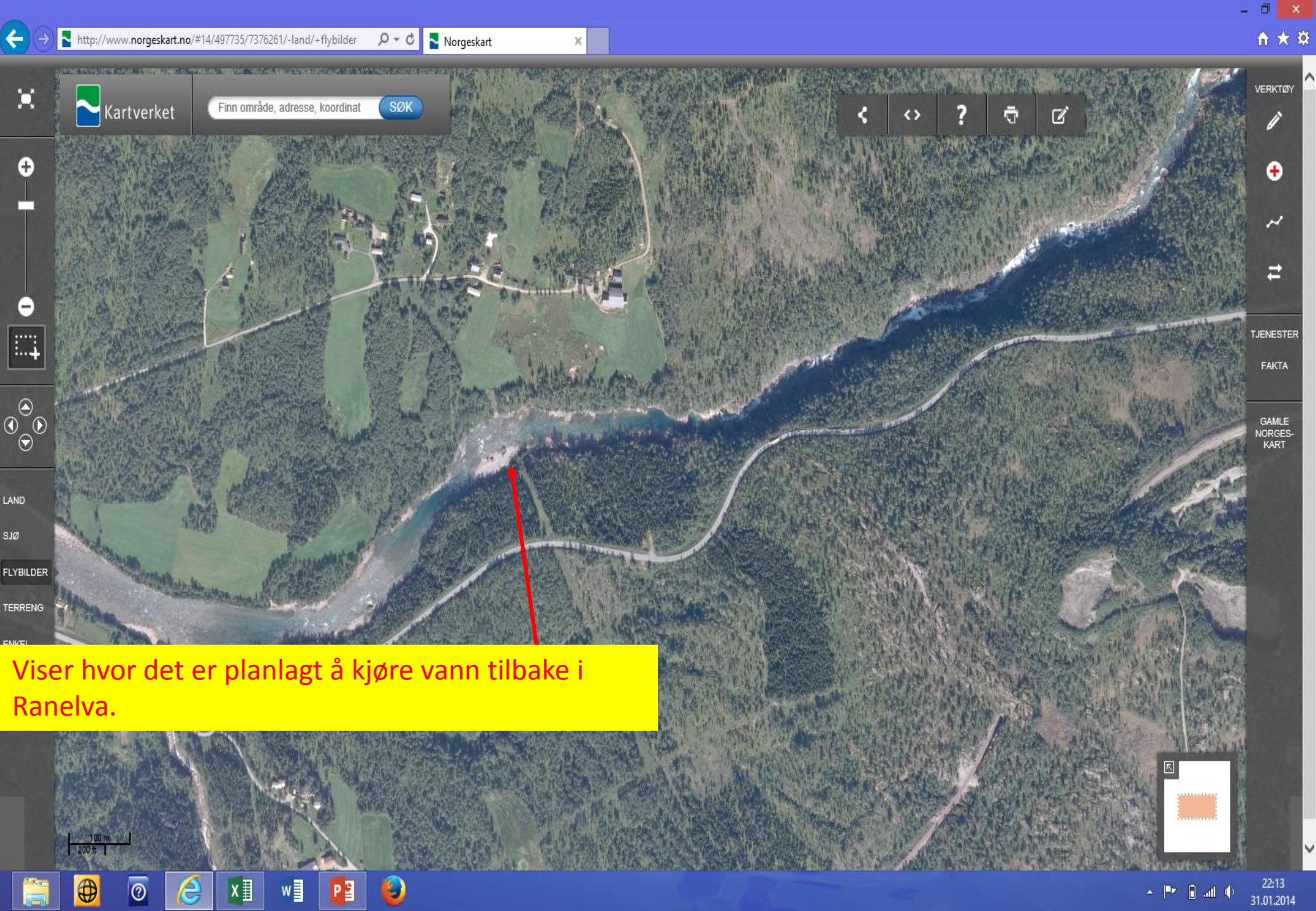
31.01.2014

Her et bilde av eiendom hvor jeg bor,
sett fra sørsiden. Planlagt utgang fra kraftverk rett
under høyspent på Sørside av elv



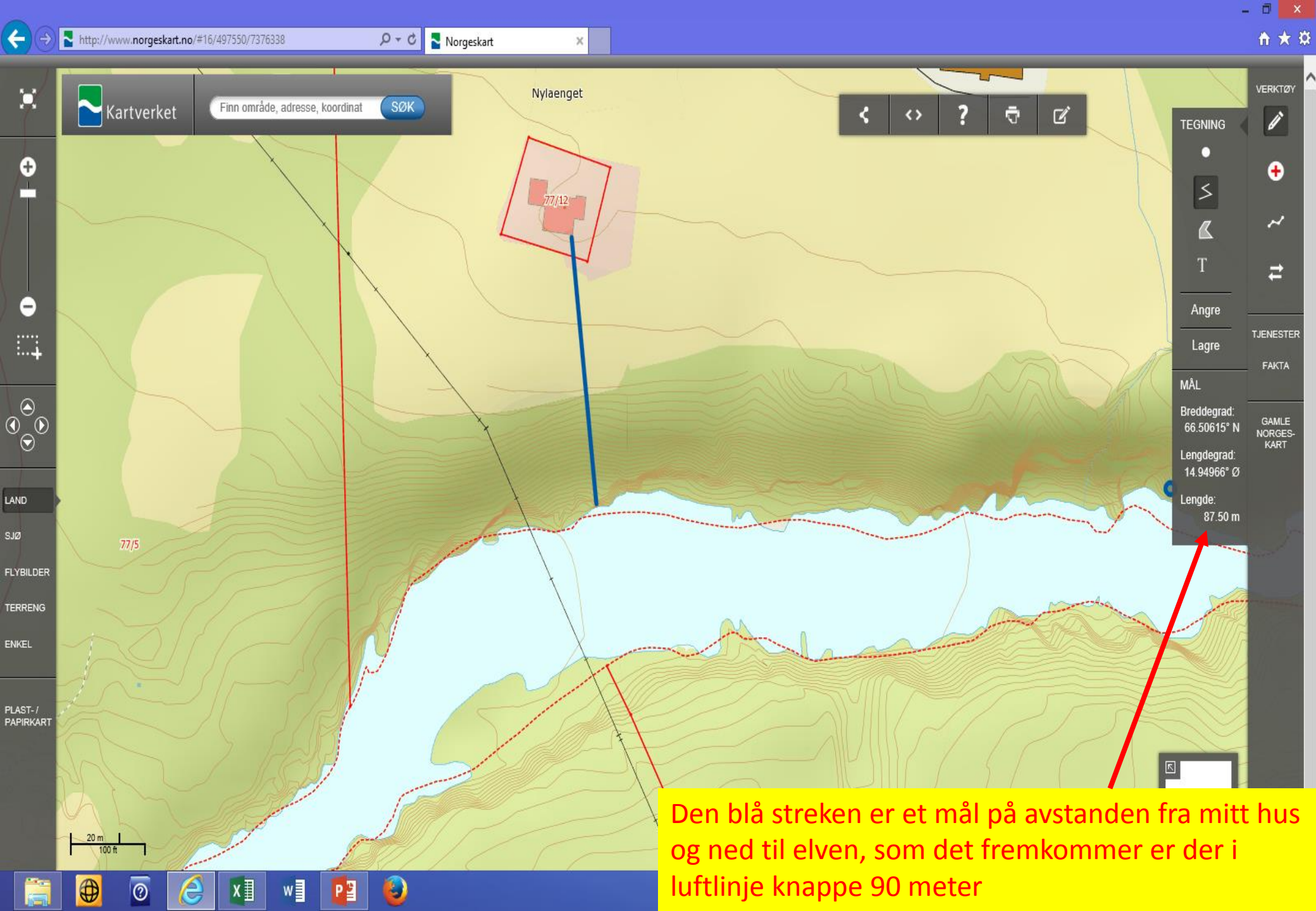
De røde pilene markerer dagens høyspent trase.
Utløp er tenkt rett nedom høyspent mast på
Sørside av elv.
Der hvor det i dag er sand/steinbanke er det tenkt
etablert gyteområde for anadrom fisk





Viser hvor det er planlagt å kjøre vann tilbake i Ranelva.

- Fiskemuligheter. Å eie fine fiskeplasser tett under proppen i Ranelva og videre i Bjellådalen var på papiret fantastisk når laksetrappen endelig skulle åpnes. Å eie et tørrlagt elvedelta kan ikke erstattes
- Å ha bygd hus i innlandet etter å ha bodd nesten ti år i råddamp fra havet var fantastisk. Å ha panoramautsikt ned til utløpet fra en kraftstasjon og isfri elv nedover er en tragedie. Der bli 90 meter fra mitt hus og ned til elven ved munning fra kraftstasjon.



- For å beholde verdien på huset valgte jeg å skille ut tomt før huset ble oppført, hvem er vell interessert i å kjøpe den eneste boligen i Dunderlandsdalen hvor luftfuktighet må tas med i beregningen for effektive kuldegrader?
- Påfølgende sider er en høringsuttalelse på oppdrag for konsesjonsavdelingen oss NVE. Det som er mest aktuelt for de som bor på Nor side av Ranaelva er: punkt 2 Avkortning av Ranelvas potensial som laksevasdrag.
- For alle som bor lenger opp i dalen vill det aldri bli laks oppstrøm kraftstasjonen gjennom Ranelva
- Ser i brosjyren sendt pr post at der er tiltenkt gyteområder ved kraftstasjonens utløp. På bilder tidligere i presentasjonen vises det godt hvor høyt vannstanden går da der ikke er noe vegetasjon, når elva er flomstor går den mye høyere, Er det tatt høyde for dette? Ser for meg en propp av is ved innsnevringen i Ranelva rundt dette gyteområdet spesielt ved isskred om våren.

Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo.

Høringsuttalelse : Konsekvensutredning Hjartås kraftverk i Rana kommune.

Rana Jeger og Fiskerforening har følgende anmodning om hvilke forhold som bør konsekvensutredes.

Den foreslåtte kraftlinjens innvirkning på viltbestander i området:

Slik vi ser det vil den foreslåtte kraftlinjen som er planlagt langs dalbunnen/ i skogbandet på nordsiden ha en særdeles negativ innvirkning på viltbestander. Det finnes både storfugl, orrfugl og ryer i området. Disse har vanligvis daglige beitevandring hvor de trekker opp i terrenget og ned igjen, litt avhengig av vær og beiteforhold. Det er kjent at kraftgater fungerer som effektive fangstinnretninger, og slik denne er ment å plasseres vil den etter vårt syn være svært uheldig.

Vi har oppfattet det slik at denne kraftlinjen, dersom den blir bygget, også vil skape vilkår for ytterligere utbygginger lenger opp i dalen, og at det er planlagt at linjen forlenges ytterligere etter hvert. Konsekvensen av denne utbyggingen vil derfor indirekte medføre en ytterligere, og helt vesentlig belastning på viltet. Det er derfor vesentlig i denne omgangen å også inkludere de øvrige planlagte utbygginger i konsekvensstudiene.

Avkorting av Ranaelvas potensial som laksevassdrag.

Slik vi ser det, er det teknologisk mulig å bringe laksen opp fossen som tenkes utbygget. Dette er selvsagt en komplisert og ambisiøs tanke, men den mulige gevinsten av å bringe laksen over hindrene vil etter vårt syn være betydelig. Både selve Ranaelvas øvre deler helt opp på Saltfjellet, Gubbeltåga og Virvasselva vil være tilgjengelig for produksjon og fiske. Dette vil bli en stor attraksjon og inntektskilde til lokalbefolkningen, samtidig som områdene gjennom eierstrukturen vil være tilgjengelig for allmennheten og foreningens medlemmer.

Samtidig vil en øket produksjon, og det er viktig å bemerke at disse områdene er ideelle gyteboniteter, slik at fiske også i de nedre deler av elva vil bli påvirket. Laksen vil selvsagt på sin vei opp elva gjøre alle deler av elva mer fiskerik og sannsynligvis også utvide den attraktive delen av fiskesesongen også der. Innvirkningen vil derfor være vesentlig både for fjordfisket, de nedre delene av Ranaelva, og vesentlig øke verdien av de øvre delene.

Dersom den planlagte utbyggingen for alltid setter en stopp for muligheten av en økning av Ranaelvas mulige lakseførende deler, mener vi dette tapet er så vesentlig at det bør utredes.

Tørrlegging av en lang elvestrekning.

Vi mener det er av vesentlig betydning at det foreslåtte kraftverket i praksis vil tørrlegge mer enn en kilometer av Ranaelva. Dette er en dramatisk inngripen i et utvalgt og prioritert nasjonalt laksevassdrag. Etter vårt syn er tørrleggingen ikke kun av estetisk betydning. Vi mener det er feil å kun verdsette elvas ulike deler isolert. Elvas verdi ligger først og fremst i helheten og det økologiske system som elva er. For eksempel så var ørretfiske tidligere i bygdene nedstrøms for det tiltenkte kraftverket svært godt. Nå er dette fisket vesentlig forringet. Det som har endret seg, er vanntilførselen fra de øvre deler av elva, slik at det er naturlig å tenke at elva til enhver tid ble forsynt med utvandrende ørret fra innsjøer, vann, samt elvas øvre deler. Dette vannet, og de utvandrende organismene havner nå for en stor del i allerede utbygde anlegg. En kraftstasjon i tillegg som er tiltenkt å ”låne”, og derved også å filtrere alt vann for levende organismer, vil være en konstant fiskefelle og drepe alle nedstrøms vandrende organismer. Dette mener vi med sikkerhet vil forringe fiske og liv i elva nedstrøms.

Vi mener derfor det er svært god grunn til å vurdere virkningen av en tilnærmet tørrlegging av elva, og de mulige implikasjonene dette vil ha for elva, både i det tørrlagte området i seg selv, og i elva nedstrøms.

Med hilsen

Steinar Høgaas

Styreleder Rana Jeger og Fiskerforening.

Rana Jeger og Fiskerforening

Postboks 1273

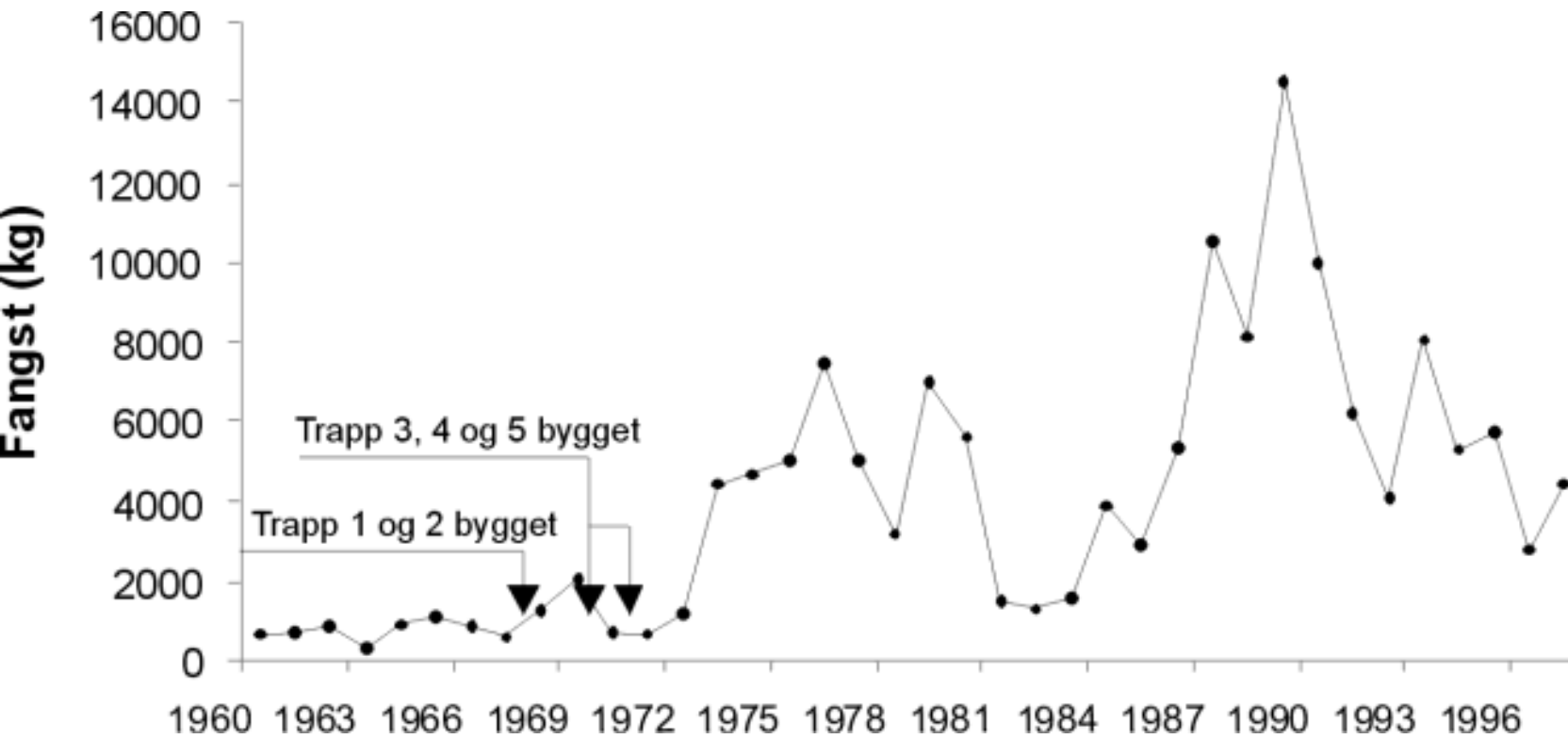
8602 Mo i Rana

Tlf. 959 92996

www.ranajff.no

Figur 6.2 Eksempel på vekst i laksefangsten i en elv før og etter etablering av fisketrapp. Stordalselv i Åfjord.

Ref tidligere rapporter ville en regne med å fått ca 7tonn årlig økning i laksefangst fra Rana Elva med å åpne opp laksetrappa i Reinforsen



Er det slik en ønsker at fjellheimen skal se ut?



Dette bildet er tatt i 2013 under
Bredekkfossen.
Jeg foretrekker vann i elvene.

Siste slide er hentet fra NRK.
44 min avspilt på strekning Mo-Lønsdal

[Nordlandsbanen minutt for minutt](#)

start fra Dunderland 40 min ut i video



Oppsummering Ranelva

- Ranelva Nordlands nest største elv (130 km) utvalgt og prioritert nasjonalt laksevasdrag har aldri fått ut sitt potensial, da laksetrappa ble stengt grunnet gyro i 1985(fremdeles stengt), er det nå ønskelig å ødelegge muligheten for dette potensialet
- Ranelva er et Nasjonalt laksevasdrag som munner ut i en av 29 Nasjonale laksefjorder i Norge
- Ranelva er livsnerven for dalen og har bestandig vært det. Muligheten for å utnytte dette ble redusert da 60% av vannet ble tatt oppstrøms Raufjellfossen.
- Tror vi på en rapport som sier det er en forbedring av gytemuligheter for laks dersom der installeres noen gytekommer, samtidig som der settes en endelig stopper for videre utvikling oppstrøms Raufjellfoss
- Fem dalfører møtes som en portal til Norges nest største nasjonalpark og er en mektig skue fra Hjartåsen. Tillater vi oss å tørlegge to av dem til fordel for kraftutbygging, i en region som fra før har overskudd av kraft

Bru over Raufjellfossen
lengde 180m

La oss ta vare på det lille som er igjen.
Ken-Roger Olsen