

TRØNDERENERGI VIND AS
Klæbuveien 118
7031 TRONDHEIM

Vår dato: 29.06.2020
Vår ref.: 201307848-219
Arkiv: 517
Deres dato:
Deres ref.: 17/01213-69

Saksbehandler:
Anne Johanne Kråkenes

Godkjenning av søknad om endring av detaljplan/MTA - justerte plasseringer for turbiner - Sørmarkfjellet vindkraftverk

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til detaljplan og miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) for Sørmarkfjellet vindkraftverk datert 08.11.2018, og NVEs godkjenningsvedtak datert 05.04.2019, samt etterfølgende vedtak. Vi viser videre til deres søknad datert 15.06.2020 om justerte plasseringer av turbiner på Sørmarkfjellet vindkraftverk, samt supplerende informasjon i e-post av 16.06.2020.

NVEs vedtak

NVE godkjenner justeringene som fremgår av fremlagte søknad, datert 15.06.2020 som gjelder justerte turbinplasseringer for Sørmarkfjellet vindkraftverk.

NVE minner om at relevante krav og føringer i gjeldende detaljplan og MTA for Sørmarkfjellet vindkraftverk, samt vilkår og forutsetninger i NVEs godkjenningsvedtak av 05.04.2019 og etterfølgende vedtak gjelder.

Justeringene og tiltakene må være i samsvar med vilkår og forutsetninger gitt i konsesjonen for Sørmarkfjellet vindkraftverk med tilhørende bakgrunnsnotat, og i vedtak om godkjenning av detaljplan/MTA for Sørmarkfjellet vindkraftverk.

Godkjenningen har hjemmel i konsesjonen datert 05.04.2019 post 12 og 14 (NVE ref.: 201900377-10) og godkjent detaljplan og MTA av samme dato (NVE ref.: 201307848-34).

Vi forutsetter at endringen er avklart med grunneier og eventuelle andre rettighetshavere. Vi ber tiltakshaver orientere grunneiere, rettighetshavere og støy- og skyggekastmottakere som er berørt over grenseverdien for støy og skyggekast, om dette vedtaket med tilhørende klageadgang.

Bakgrunn

Det er i søknaden vist til at det etter NVEs godkjenning av detaljplan og MTA-planen 05.04.2019 har pågått en kontinuerlig prosess med detaljprosjektering av veier, kranoppstillingsplasser og turbinfundamentene.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Endelig plassering av fundament beror på en egen geologisk vurdering på hvert turbinpunkt for å sikre tilstrekkelig gode forankringsforhold. I forhold til godkjent detaljplan og MTA-plan søkes det nå om justering av nesten alle turbinpunktene, se figur under.

De omsøkte justeringene er på mellom 2 og 61 meter, sammenliknet med godkjent utbyggingsløsning. De fleste turbinfundamentene søkes justert mellom 2 og 12 meter, og er innenfor for området for planlagt kranoppstillingsplass, se figur under og tabell i vedlagt søknad.



Figur 1 Blå turbin - godkjent turbinplassering, lilla turbin - omsøkt justert turbin (Kilde: søknad av 15.06.2020).

TrønderEnergi Vind AS (TEV) skriver at de vurderer endringene som små. Turbinene vil bli plassert omtrent som beskrevet i detaljplan og MTA. Endringene vil derfor etter deres syn ikke medføre noen endrede negative virkninger for eksempel fugleliv. På dette grunnlag vil de omsøkte endringer etter TEVs vurdering gi ubetydelige/ingen endringer i miljøvirkninger.

TEV skriver videre at når det gjelder støy er også endringene små. Det har blitt gjennomført nye støyberegninger som følge av justeringene av turbinplassering. TEV viser til at det i NVEs vedtak av 05.04.2019 ble lagt til grunn en «real case» beregning, og det ble konkludert med at det ikke er sannsynlig at bygg med støyfølsom bruk vil få støy over 45 dBA. TEV viser til at det samme gjelder også for de justerte turbinplasseringene; ingen støymottakere vil få støy i «real case» over 45 dBA.

TEV skriver at de har besluttet at de nå vil legge til grunn såkalte «verste tilfelle» støyberegninger. Sammenliknet med godkjent løsning vil justeringene medføre at noen omkringliggende bygg får noe økte støyvirkninger; noen vil få redusert støy, mens for noen vil ikke justeringen medføre endrede støyvirkninger. Av søknaden fremgår det at TEV har valgt å tilby kompensasjon til alle berørte (helårsboliger og fritidsboliger) som får en støybelastning over L_{den} 45 dBA, beregnet etter «verste

tilfelle» støyberegning. Videre opplyses det om at alle berørte støymottakere med beregnet støybelastning i verste tilfelle over $L_{den}45$ dBA har inngått avtale om kompensasjon.

TEV viser til at en turbin (E06) i nordvest er gjenstand for diskusjon i forbindelse med Odd Urans klage på MTA-planen. Denne turbinen har blitt flyttet 51 meter og lenger unna huset til Uran (benevnt «L» i tabell i søknaden av 15.06.2020). Det medfører, ifølge TEV, at Uran har fått redusert støybelastning sammenlignet med godkjent MTA/detaljplan (fra $L_{den}45,0$ dBA til 43,9 dBA bege ved en verste tilfelle beregning).

Av den supplerende e-posten av 16.06.2020 går det frem at det ikke er endringer i forhold til det som er beskrevet i godkjent detaljplan og MTA-plan mht. skyggekast. Det er fortsatt kun en skyggekastmottaker (fritidsbolig) som vil få skyggekast over anbefalt grense på 8 timer faktisk skyggekast per år. Denne fritidsboligen vil få redusert beregnet skyggekast fra 11 timer og 32 minutter til 11 timer og 17 minutter. Curtailment strategien blir sammenlignbar med den som er presentert i MTA-planen, dvs. nedstenging av enkelte turbiner (i dette tilfellet nedstenging av det som i MTA blir omtalt som turbin nr. 10) i perioder hvor det er risiko for at skyggekast inntreffer.

Høring

Berørte kommuner kommenterte i forbindelse med NVEs tilsyn høsten 2019 at de kun ønsker involvering ved kopi av vedtak, så sant det ikke er snakk om større endringer.

Etter NVEs vurdering er de omsøkte justeringene mindre vesentlige endringer, som har små eller ingen endrede virkninger for miljø og omgivelser sammenlignet med den allerede godkjente løsningen.

Det går frem av søknaden at TEV har inngått privatrettslig avtale med eiere av bygninger som er berørt av støy over grenseverdien. Videre går det frem at justeringene ikke vil gi endrede virkninger for skyggekast.

NVE vurderer at saken er godt nok opplyst til å treffe vedtak, og har ikke sett behov for å sende planendringene på høring. Berørte kommuner, Fylkesmannen, fylkeskommunen og interesseorganisasjoner informeres med kopi av dette vedtaket.

NVEs vurdering

Innledning

NVEs vedtak av 05.04.2019 om godkjenning av detaljplan og MTA-plan er påklaget av flere parter. Klagene ble oversendt Olje- og energidepartementet 23.10.2019 for endelig behandling. Hovedanførselen gjelder virkningene for naturmangfoldet, særlig hubro, virkningene av støy og skyggekast, samt NVEs saksbehandling.

Plasseringen av turbin E06 (omtalt som turbin 1 i detaljplan og MTA-plan) var gjenstand for vurderinger i NVEs vedtak av 05.04.2020, og i den etterfølgende klagebehandlingen. NVE konstaterer at TEV nå søker om å justere turbin E05 51 meter.

Siden avstanden mellom turbin E05 og Urans bolig med den omsøkte justeringen øker kan ikke NVE se at den pågående klagebehandlingen er til hinder for at søknaden av 15.06.2020 om justering av turbinplasseringer kan tas til behandling.

Justering av turbinplasseringer - arealbruk

NVE konstaterer at de omsøkte turbinplasseringene er innenfor planområdet som er meddelt konsesjon

for bygging av Sørmarkfjellet vindkraftverk, samt at endringene i turbintilpasninger er nødvendig for å sikre forankring av fundamentene som følge av geologiske forhold. De største justeringene er for turbinene A05 (60,7 meter), E06 (51,2 meter) og E01 (29,4 meter). Det er en rekke turbiner som omsøkes justert mellom 2 og 12 meter, og som dermed ligger innenfor eller nært inntil arealer avsatt til turbin- og kranoppsstillingsplass i godkjent detaljplan og MTA-plan.

Etter NVEs vurdering vil arealbruken utenfor grensene ikke ha andre landskap- eller miljømessige konsekvenser enn tidligere godkjent løsning (jf. vedtak datert 05.04.2019).

NVE vurderer at justeringene utenfor arealbruksgrensen er så marginale at tidligere vedtak om godkjenning er dekkende, og vi har for øvrig ingen merknader til justeringene.

NVE legger til grunn at arbeidene skal gjennomføres i tråd med prinsipper for terrengtilpassing og istandsetting som tidligere er godkjent av NVE.

Justering av turbinplasseringer – endrede virkninger av støy og skyggekast

NVE konstaterer at det er utført nye støyberegninger basert på justerte turbinplasseringer. Justeringene kan gi noe endrede støyvirkninger, men ikke over L_{den} 1,1 dBA. NVE vurderer dette som mindre endringer i støyvirkninger sammenlignet med den løsningen som lå til grunn ved godkjenning av detaljplan og MTA-plan.

NVE konstaterer at TEV har opplyst at de har inngått avtale med samtlige eiere av bygninger som kan bli berørt av støy over grenseverdien på L_{den} 45 dBA basert på en verste tilfelle beregning. NVE legger til grunn at dette er et avbøtende tiltak vurdert i støyretningslinjens veiledning, M-128. Vi viser for øvrig til våre vurderinger av støy i vedtak av 05.04.2019.

Endret turbinplassering kan også få konsekvenser for skyggekast. Vi viser til vårt vedtak datert 05.04.2019 hvor det går fram at TEV vil installere curtailment-strategi for turbin 10, som sikrer at omfanget av skyggekast for utbyggingsløsningen er i tråd med vilkåret i konsesjonen.

Justering av turbinplasseringer – naturmangfoldloven

NVE konstaterer at de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er vurdert i konsesjonsbehandlingen og konsesjonsvedtak av 05.04.2019, og i vedtak om «Godkjenning av detaljplan og MTA» av samme dato.

Etter NVEs vurdering berører ikke tiltaket problemstillinger knyttet til naturmangfold utover dette. Det er derfor ikke gjort nye vurderinger etter naturmangfoldloven kapittel II i dette vedtaket.

Konklusjon

NVE godkjenner herved omsøkt justering av turbinplasseringer som beskrevet i søknad datert 15.06.2020.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages, se informasjon om rett til å klage på siste side.

NVE gjør oppmerksom på at klageadgangen er utvidet til ferm uker som følge av sommerferien.

Med hilsen

Ingunn Åsgard Bendiksen
direktør

Øyvind Leirset
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg: Søknaden fra TrønderEnergi Vind av 15.06.2020

Kopi til:

Flatanger kommune
Fylkesmannen i Trøndelag
Naturvernforbundet i Trøndelag
Norges Miljøvernforbund
Norsk Ornitologisk Forening
Odd Uran
Olje- og energidepartementet
Osen kommune
Svein Erik Graadal
Trøndelag fylkeskommune
TRØNDERENERGI KRAFT AS v/Nils Henrik Johnson
ÅFJORD KOMMUNE

Orientering om rett til å klage

Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs e-postadresse er: nve@nve.no . NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 5 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: - Skrive hvilket vedtak du klager på. - Skrive hvilket resultat du ønsker. - Opplyse om du klager innenfor fristen. - Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.