

Norges vassdrags- og energidirektorat
NVE
Postboks 5091, Majorstuen

0301 OSLO

DERES REF./DATO:
20151015 genn

VÅR REF.:
201400148-6

STED/DATO:
Eidfjord, 21.10.2015

POSTADRESSE
Statkraft Energi AS
Postboks 200 Lilleaker
0216 Oslo
Norway

BESØKSADRESSE
Lilleakerveien 6
0283 Oslo

SENTRALBORD
24 06 70 00

TELEFAKS:
24 06 70 01

INTERNETT
www.statkraft.no

E-POST:
post@statkraft.com

ORG. NR.: NO-987 059 729

VEDR. SØKNAD OM KONSESJON FOR OVERFØRING AV PYTTAFLOENE, KVINNHERAD KOMMUNE

JUSTERING AV PLANER - VIRKNING FOR SAMFUNN OG MILJØ

1. Bakgrunn

I Statkrafts kommentarer til høringsuttalelsene er det på s.3 foreslått som avbøtende tiltak, å flytte dammen oppstrøms og nærmere utløpet av Vatn 1112. Dette ble gjentatt under sluttbefaringen 13. oktober.

I tillegg ble det på befaringsdagen muntlig lansert en alternativ utbyggingsløsning for Vatn 1062 ved at vannet ikke heves med sperredam som beskrevet i søknaden, men senkes.

Her det gitt en beskrivelse av de tekniske inngrepene og hvordan dette påvirker miljøkonsekvensene beskrevet i søknaden.

2 Endringer i de tekniske planene

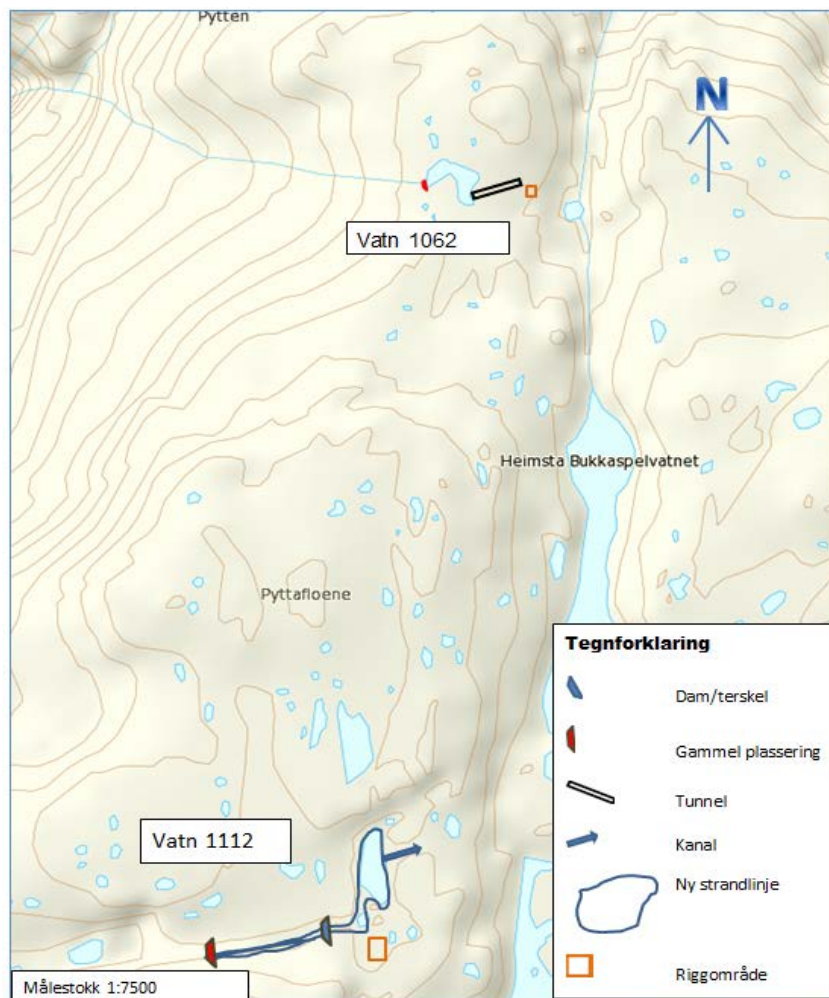
Sperredammen ved Vatn 1112 er flyttet ca. 200 m oppstrøms. Demningen blir vesentlig mindre enn opprinnelig beskrevet, anslagsvis 1,5 m høy og med en 4-5 m lang damkrone. Toppen på demningen vil ligge 0,5 m over dagens naturlige vannstand. Damkrona kan gjøres så bred at den blir gangbar dersom det er ønskelig av hensyn til fremkommelighet. Det ble opplyst at det tidligere gikk en sti her men at bekkekløften var vanskelig å krysse.

Ved vatn 1062 er det i konsesjonssøknaden foreslått en opptil 1 m høy sperredam. Turstien går her rett forbi. Det foreslås nå at dammen ikke bygges og at vatnet senkes i stedet. Dagens fjellterskel ved utløpet vil da fungere som sperredam. Terskelen i innløpet til overføringshullet får en kote 0,5 m under dagens naturlige utløpsterskel. Fjellterskelen ved utløpet i dag har en nedadgående sprekk som må tettes med betong.

Hoveddata for de to utbyggingsløsningene er vist i tabellen under og resultatene av den justerte planen fremgår her, opprinnelige tall er overstrøket. Kostnaden er oppdatert til 2015-nivå.

TILSIG		Vatn 1062	Vatn 1112
Feltstørrelser	km ²	0,18	0,28 0,19
Årlig tilsig	mill.m ³	0,67	1,04 0,69
Middelvannføring	m ³ /s	0,021	0,033 0,022
MAGASIN OG VANNVEG			
Høyeste regulerte vannstand, HRV	m o.h.	1062,5 1062	1112-1112,5
Overføringsmengde, maks	m ³ /s	0,5	0,6
Borhull/kanal, diameter	Mm	440	Ca. 500
Lengde på vannveg (borhull/kanal)	M	70	30
PRODUKSJON			
År	GWh/år	1,3	2,1 1,4
ØKONOMI			
Utbyggingskostnad	mill.kr	8	
Spesifikk utbyggingspris	kr/kWh	3	

Det er nå gjort justeringer av utbyggingskartet, se under.

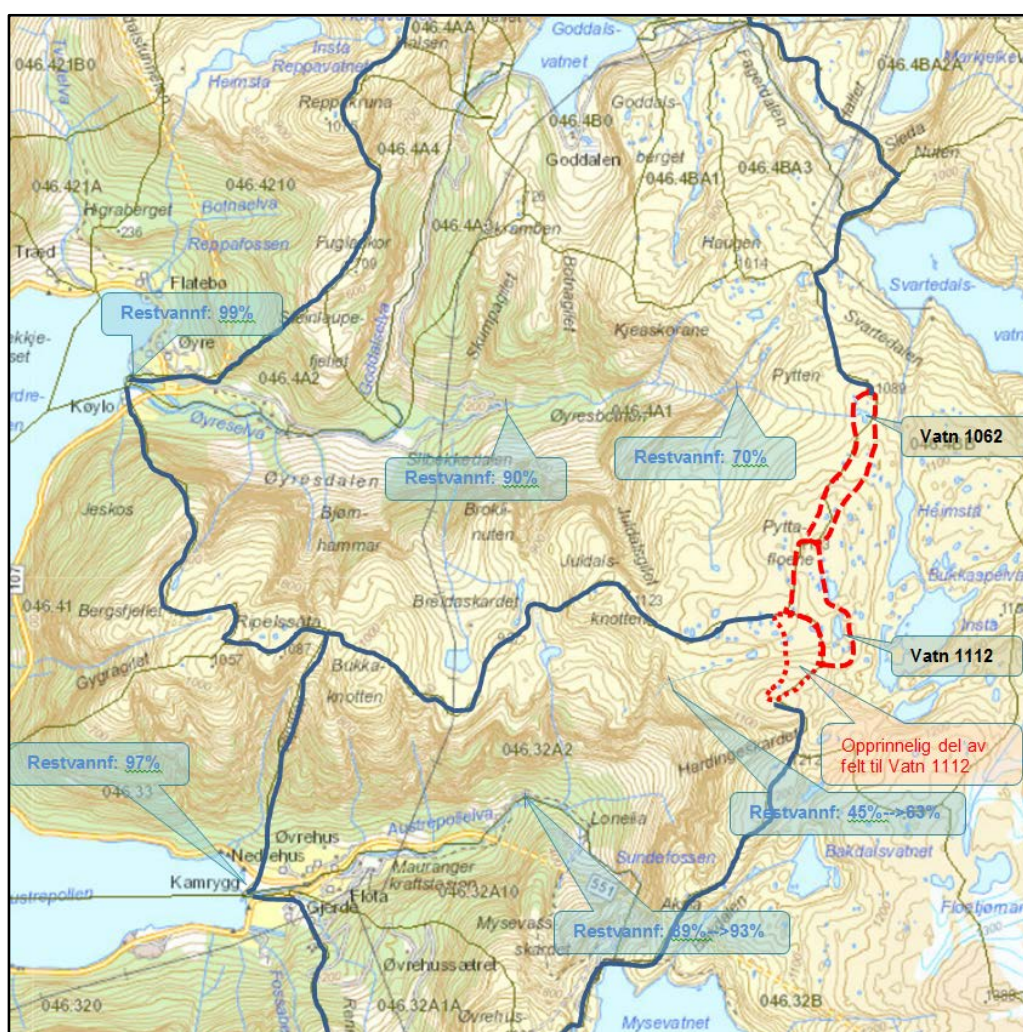


Det blir fortsatt ingen aktiv regulering. Vatna vil kun fungere som buffermagasin med en buffersone på 0,5 m. Vannstanden vil stige og synke avhengig av tilsiget. Hoveddata for magasinene er presentert under. Dette justerer Tabell 4.2 i konsesjonssøknaden.

	Felt	Før regulering		Etter regulering			Volum i m ³		
	Areal (km ²)	Areal (km ²)	NV (kote)	Areal (km ²)	HRV (kote)	LRV (kote)	Oppdemming	Senkning	Sum
Vatn 1062	0,18	0,005	1062,0	0,005	1062,0	1061,5	0	2500	2500
Vatn 1112	0,19	0,007	1112,0	0,008	1112,5	1112,0	4000	0	4000

4 Endret vannføring i nedstrøms vassdrag

Ved flytting av sperredammen ved Vatn 1112 så øker restvannføringen i Såfossen og Austrepollselva ettersom tilsigsfeltet til Vatn 1122 reduseres til 2/3 av oppgitt tilsigsfelt i konsesjonssøknaden. Restvannføringer i berørte elver nedstrøms, i forhold til dagens vannføring (%) for den justerte planen er presentert i kart under. Opprinnelig og nytt tilsigsfelt for Vatn 1112 er begge tegnet inn med stiplet rød strek.



5 Endret produksjon

Ved flytting av sperredammen ved Vatn 1112 reduseres forventet tilsig fra 1,04 til 0,69 mill.m³/år. Produksjonsgevinsten ved en overføring av Vatn 1112 reduseres fra 2,1 til 1,4 GWh/år. I sum for prosjektet reduseres den fra 3,4 til 2,7 GWh/år.

6 Endringer i utbyggingskostnader/prosjektøkonomi - kommunal inntekt

Ved flytting av sperredammen ved Vatn 1112 reduseres også utbyggingskostnaden fordi damstedet er smalere og demningen blir lavere. Samlet kostnad for de to overføringene var anslått til 8 mill.kr. i konsesjonssøknaden (2013). Det har vært stigende anleggskostnader siden 2013. Justert for dette, blir utbyggingskostnaden den samme som i konsesjonssøknaden, 8 mill.kr., men fordi produksjonen synker, så øker spesifikk utbyggingspris fra 2,6 til 3,0 kr/kWh.

I konsesjonssøknaden er det anslått at kommunen vil få ca. 100.000,- per år i merinntekt ved en realisering av prosjektet, først og fremst eiendomsskatt. I og med at dette er basert på energiproduksjonen, så vil den kommunale inntekten synke tilsvarende justeringen i produksjon, dvs. inntekten vil bli ca. 80.000,-/år ved justerte planer. Fylkeskommunen vil få en tilsvarende reduksjon i sin inntekt.

7. Endringer i konsekvensene for miljø, landskap og friluftsliv

Vatn 1212

Flyttingen av sperredammen for Vatn 1112 medfører at overført nedbørfelt blir mindre og restvannføringen ned Såfossen øker fra 45 til 63 % av middelvannføringen. Fossen blir da tydeligere ved god tilrenning til feltet og mer synlig som landskapselement.

Konsekvensene for vegetasjonen i og langs fossestrengen blir også mindre, uten at floraene her er representert av fossesprut/røyk- påvirkede arter.

Den nye sperredammen blir vesentlig lavere enn den omsøkte og blir derfor mindre synlig i landskapet. Dersom damkronen bygges så bred at den kan krysses av turgåere, vil det, som antydnet av turlaget under sluttbefaringen, være gunstig for ferdsel i dette området.

Vatn 1062

Fjerningen av sperredammen ved Vatn 1062 og dykket inntak for overføringstunnelen vil gjøre inngrepet her nærmest «usynlig». Siden vannstanden stort sett vil bli stabil og den naturlige utløpsterskelen blir urørt, antas vatnet, for nye turgåere, å fremstå som naturlig. Den justerte planen medfører derfor etter vårt syn mindre landskapsinngrep og konsekvenser for friluftslivet enn den opprinnelige planen.

Statkraft anser med dette at det er redegjort for de endringer som de justerte planene vil resultere i og håper at tilleggsinformasjonen sammen med opprinnelig konsesjonssøknad er tilstrekkelig for videre konsesjonsbehandling.

Avslutningsvis vil Statkraft påpeke at disse overføringene er så relativt kostnadskrevende at realiseringen forutsetter at begge gjennomføres samtidig. En ev. tillatelse til bare en av overføringene vil sannsynligvis resultere i at utbyggingen ikke gjennomføres

Med vennlig hilsen
for Statkraft Energi AS

