

Ytterligere kommentarer vedrørende søknad om konsesjon for overføring av vatn 1062 og vatn 1112

Vi, grunneiere i Austrepollen, innbyggere i Austrepollen, brukere av Austrepollen vassverk samt Naturvernforbundet Kvinnherad, har valgt å gå sammen om å skrive ytterligere kommentarer angående oppdemming av to vann på Pyttafloene og videreføring av tilsiget til disse til Mauranger kraftverk. Vi kan ikke annet enn henvise til de utfyllende kommentarene fra eksempelvis Bergen og Hordaland Turlag, Hordaland Fylkeskommune og Naturvernforbundet Hordaland. Det er unødvendig å gjenta de samme uttalelsene. Av 14 innsendte høringsuttalelser er faktisk 11 negative. De tre andre uttalelsene bærer preg av å ikke være lokalkjente og ukritiske til Statkrafts konsesjonssøknad. Det vi dog vil komme med her er kommentarer til det som kom frem under befaringen, samt Statkraft sine forandringer i søknaden.

For det første vil vi påpeke at vi som grunneiere og innbyggere ble invitert av Statkraft i 2013 som en slags innledende runde i konsesjonssøknaden om Pyttafloene. Her ble det vitterlig sagt av den som presenterte prosjektet, at om ikke Statkraft fikk overført Middagsvatnet til Mauranger kraftverk, ville det heller ikke bli noe av prosjektet med Pyttafloene. Under møtet og befaringen her i Mauranger 13 oktober i år fikk vi høre at Middagsvatnet var blitt skrinlagt, men Statkraft ville ikke vedkjenne seg å ha ytret en slik lovnad under det første møtet med grunneierne og beboerne. Tilliten til Statkraft er svekket.

For det andre vil vi påpeke at Statkraft allerede har forandret søknaden en gang hvor de nedjusterer produksjonen fra Vatn 1112 med ca 0,7 GWh. I tillegg nevnte de under befaringen at de også vil forandre tiltaket ved Vatn 1062, ved å senke vannet istedetfor å bygge en sperredam for å spare naturen og opplevelsen av å gå i urørt natur. Hvorledes dette vil påvirke produksjonen igjen blir spennende å se, da vi antar at alle som har skrevet høringsuttalelser vil få en kopi av Statkrafts reviderte søknad.

På side 31 i konsesjonssøknaden er det en tabell med utbyggingskostnader, men vi vil anbefale Statkraft å også inkludere alle kostnader som hittil er påløpt i forbindelse med prosjektet, deriblant også rettssaken angående Middagsvatnet og all prosjektering i forbindelse med det, siden det opprinnelig var slik at det ene prosjektet forutsatte det andre. 18.07.2019 skal Maurangervassdragene opp til revisjon

(<http://www.nve.no/no/Konsesjoner/Konsesjonssaker/Vannkraft/?soknad=868&type=11&file=fetch>). I Austrepollelva er det ikke minstevannsføring i dag, noe som vanskeliggjør oppgang av laks og sjøaure. Laksestammen anses som tapt i konsesjonssøknaden, men med en gang det er overløp fra Mysevatnet går både laks og sjøaure opp i elva. Ved revisjonen av Maurangervassdragene vil det bli krevd minstevannsføring i Austrepollelva slik at det igjen kan bli mulighet for anadrom fisk å gyte og ha levedyktige bestander der. Det er fastsatt i søknaden at utbyggingen av Pyttafloene skal stå ferdig i 2019, og det er dermed uforståelig at Statkraft vil i gang med en slik miniutbygging når de i løpet av noen år må til med minstevannsføring i Austrepollelva. For utførlig informasjon, se s. 160 i:

http://webby.nve.no/publikasjoner/rapport/2013/rapport2013_49.pdf

Det er også uenighet om hvem som egentlig eier fallrettighetene til Såfossen, da den ikke er en del av den opprinnelige utbyggingen. Vann 1112 ligger riktig nok på Statkraft sin grunn, men bekken som renner ned til Austrepollelva fra det renner over Øvrehus' grunn. Det

anbefales at NVE avslår konsesjonssøknaden før det eventuelt fremlegges en jordskiftedom eller kommer tydeligere frem hvem som eier fallrettighetene. Statkraft har tidligere påstått å ha rettighetene til Middagsvatnet, men tapte i retten og skrinla til slutt hele prosjektet, jfr. beskrivelse overfor.

Med vennlig hilsen

Grunneiere i Austrepollen

Beboere i Austrepollen

Austrepollen Vassverk v/ Gunnar Onarheim

Naturvernforbundet Kvinnherad v/ Jarle K. Øvrehus