

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091, Maj.
0301 OSLO

Att. George Nicholas Nelson

POSTADRESSE
Statkraft Energi AS
Postboks 200 Lilleaker
0216 Oslo

BESØKSADRESSE
Lilleakerveien 6
0283 Oslo

SENTRALBORD
24 06 70 00

TELEFAKS:
24 06 70 01

INTERNETT
www.statkraft.no

E-POST:
post@statkraft.com

ORG. NR.: NO-987 059 729

DERES REF./DATO:
201401394-38

VÅR REF.:
201400148-9

STED/DATO:
Oslo, 7.desember 2015

KONSESJONSSØKNAD FOR OVERFØRING AV VATN 1062 OG VATN 1112 PÅ PYTTAFLOENE.

Tiltakshavers kommentarer til høringsuttalelse fra Kvinnherad Turlag – uttalelser sendt etter NVEs sluttbefaring og nye høringsuttalelser vedr. justerte planer for Statkrafts søknad om utbygging på Pyttafloene.

Statkraft Energi (SE) har valgt å kommentere samlet alle de innspill som er kommet vedr. vår søknad av 17.03.14.

Høringsuttalelsen fra Kvinnherad Turlag som ikke var oversendt i forbindelse med vårt høringssvar av 23.04.15, er omtalt først. Deretter kommenterer vi uttalelser sendt inn etter NVEs sluttbefaring den 13.10.15 og til slutt høringsuttalelsene til våre justerte planer som svar på NVEs forespørsel i brev av 10.11.2015.

1 Kvinnherad Turlag

Det vises til ettersendt høringsbrev av 16.10.14 fra Kvinnherad Turlag. Her tar turlaget opp følgende hovedtema:

- Såfossen og fossen i Øyresdalen
- Turistruta Markjelke – Holmaskjer

Ifølge turlaget fremstår fossene som «viktige landemerker», selv om de har lite vann, særlig i tørre perioder. En gammel stølsvei til Hallingskaret går under Såfossen og den har fått sitt navn etter gammel praksis om å sette såkornet i jorda når vannføringen øker om våren. Utbyggingen vil føre til sterkt redusert vannføring i fossen og svekke denne vesentlig som landemerke.

Når det gjelder turistruta Markjelke – Holmaskjer, er den mye brukt som ferdselsvei både sommer og vinter. Turlaget mener at sperredammene og steindeponiene vil ødelegge et uberørt og attraktivt område for turvandrene.

I forhold til hvor lite kraft som prosjektet generer, mener Kvinnherad Turlag at dette skjemmende tiltaket ikke kan forsvares.

Statkrafts kommentarer:

Påvirkningen på Såfossen vil være lite synlig, når vannføringen i perioder er høy. Med den foreslåtte nye dam-plasseringen vil vannføringen i Såfossen øke til 63 % av middelvannføringen. Ulempene for landskapsopplevelsen og friluftslivsinteressene vil ifølge de miljøfaglige utredningene bli små.

Tiltakshaver mener at inngrepene på fjellet blir små og lite synlig. Sperredammen ved utløpet av Vatn 1112 blir bare 1,5 m høy med en lengde på 4 -5 m og utløpet mot Insta Bukkaspelvatnet vil gå i en naturlig sprekk i fjellet.

Ved å nytte naturlig fjellterskel ut av Vatn 1062 vil inngrepet her bli svært lite synlig. Steintippen fra utløpstunnelen blir liten og kan lett skjules i i terrenget. Vannet vil videre følge et naturlig løp.

2 Kommentarer etter sluttbefaringen 13. oktober 2015

Kvinnherad Turlag, 26.10.15

I tillegg til gjentakelse av forhold beskrevet i høringsbrevet, nevnes også Såfossen som viktig for beite, grunnvann, fisk og vann dyr i Austrepoll elva. Videre fremheves Pyttaloene som et en spesiell landskapstype.

Flyttingen av sperredammen for Vatn 1112 kommenteres med at dette fører til tapt produksjon og derved reduseres nytteverdien ytterligere i forhold til de negative inngrepene.

Grunneiere, beboere i Austrepollen, Austrepollen Vassverk v/ Gunnar Onarheim og Naturvernforbundet Kvinnherad v/ Jarle K. Øvrehus, xx.11.15

I uttalelsen tas opp forhold knyttet til økonomien i prosjektet og kommende vilkårsrevisjon for Maurangervassdragene. SE mener dette ikke er relevante problemstillinger i denne sammenheng.

Videre pekes det på at eierforholdene til grunn og fall ikke er avklart.

3 Høringsuttalelser til Statkrafts justerte planer i brev av 21.10.2015.

Statkraft redegjorde i brev av 21.10.2015 til NVE for justerte planer for prosjektene på Pyttafloene og NVE sendte disse ut på høring 10.11.2015. Det er kommet inn 3 uttalelser som er søkt gjengitt i kortform og deretter kommentert samlet av SE.

Fylkesmannen i Hordaland, 23.11.2015

Fylkesmannen konkluderer i sin høringsuttalelse med at:

«Fylkesmannen held fast ved si motsegn til planar om overføring av vatn på Pyttafloene. Det er etter vår vurdering ikkje grunnlag for meir utbygging, då samla belastning på anadrom fisk, landskap og friluftsliv alt er for stor i området.»

Når Fylkesmannen fastholder sin innsigelse mot utbyggingsplanene, er begrunnelsen at de foreslåtte endringene ikke vil påvirke det grunnleggende problemet knyttet til at samlet belastning på naturmangfoldet alt i dag er for høyt. Dette gjelder spesielt forholdet til anadrome fiskeslag i Austrepoll elva og Øyreselva.

Fylkesmannen legger videre til grunn at eksisterende konsesjoner må opp til revisjon før en kan vurdere ytterligere utbygginger i de aktuelle vassdragene.

Bergen og Hordaland Turlag, 01.12.2015

I uttalelsen gjentas i stor grad synspunktene som ble fremmet i høringsuttalelsen til konsesjonssøknaden. Her påpekes bl.a. at Pyttafloene er en del av et viktig utfartsområde i friluftslivssammenheng. Sumvirkninger trekkes fram og det vises til Hordaland fylkeskommunes landskapskartlegging og regional plan for små vannkraftverk.

Turlaget mener at et redusert overføringsvolum for vatn 1112 fortsatt vil ha betydning for. Såfossen, «*som eit sentralt landemerke i Austrepollen*», og går imot prosjektet.

Sverre Øvrehus,

Øvrehus skriver at befaring av terrenget sett fra et helikopter ikke kan danne grunnlag for noen uttalelse av skadeomfanget. Han viser igjen til beite- og drikkevanns-interessene. Han viser videre til sin tidligere uttalelse om grunneierforhold, der gr.br.nr. 57/ 4 er hans og at denne blir berørt av tiltaket.

Statkrafts kommentarer:

Statkraft registrerer at det er kommet lite nytt fram i kommentarene etter befaringen og at de justerte planene heller ikke endrer holdningen til høringsinstansene. De endringene som er foreslått har jo hatt til hensikt å redusere konflikter med miljø og landskap, uten at dette er kommentert nevneverdig i uttalelsene.

Vannføringsreduksjonen i Austrepolluelva er beregnet til 3 % (årsbasis) og dette vurderes å få marginal betydning for andre interesser i vassdraget. Kvinnherad Turlag unnlater eksempelvis å nevne at restvannføringen i Såfossen øker fra 45 % til 63 % etter flyttingen av sperredammen for Vatn 1112.

De nevner heller ikke som diskutert under befaringen, at opplevelsen av inngrepet ved Vatn 1062 kan reduseres ved å nytte naturlig fjellterskel ut av vatnet som «sperredam».

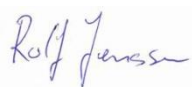
For fylkesmannen er det inngrepet i seg selv som er uønsket og redusert konflikt med naturmiljøet og økt restvannføring medfører ingen endring i holdningen til prosjektet.

Den dokumentasjon Statkraft har kunnet fremskaffe, viser at de aralene som berøres av de to overføringene ligger på eiendommen gnr/bnr 55/7, som eies av Statkraft. Denne eiendommen ble kjøpt opp fra gnr/bnr 55/1-4 tidlig på 1900-tallet for å samle og sikre vassdragsrettigheter mv. med tanke på senere utbygging, og samlet i ett bnr (bnr 7). Samtlige fallretter som berøres ved overføring av Vatn 1062, tilligger samme eiendom.

Den aller øverste fallstrekningen som berøres av overføring av Vatn 1112, ligger også på Statkrafts eiendom 55/7. Videre nedover i dette vassdraget til utløpet i Austrepollen tilligger fallrettene gnr/bnr 57/8, som omfatter vannrettigheter mv. i Øvrehus-vassdraget på gnr/bnr 57/1-7, 58/1-2 og 56/1 fradelt i 1919. Også denne eiendommen eies av Statkraft.

Med vennlig hilsen

for
Statkraft Energi AS



Rolf Y. Jenssen
prosjektleder