

Kiær Mykleby  
Rogner Gård  
2480 KOPPANG

Vår dato: 24.07.2014

Vår ref: NVE 201401420-17 ksk/hnll

Arkiv: 312/002.K6A10

Deres dato: 28.2.2014

Deres ref.

Saksbehandler:

Helen Nathalie Liebig-Larsen

Tlf: 22959895

## **Kiær Mykleby - Søknad om planendring for bygging av småkraftverk i Søkkunda i Stor-Elvdal kommune i Hedmark - Vedtak**

Kiær Mykleby fikk 7.12.2012 konsesjoner etter vannressursloven § 8 til bygging av Styggberget og Kolåsmyrfallet kraftverk i Søkkunda. I konsesjonene er det gitt tillatelse til å bygge Styggberget kraftverk mellom kote 710 og 565, og Kolåsmyrfallet kraftverk mellom kote 565 og 468.

NVE viser til planendringssøknad fra Kiær Mykleby datert 28.2.2014. Av hensyn til økonomien i prosjektene ønsker søker å utnytte begge fallstrekningene i ett enkelt kraftverk - Søkkunda kraftverk. Kraftverket vil ha en installert effekt på 10 MW, og vil etter planene gi en årsproduksjon på 25 GWh. Endringen vil medføre noe redusert årlig produksjon. Omsøkt fallhøyde og elvestrekning tilsvarer det som omfattes av konsesjonene til Styggberget og Kolåsmyrfallet kraftverk.

### **Høring**

Planendringssøknaden ble den 13.4.2014 sendt på begrenset høring til partene som hadde uttalt seg i forbindelse med søknader om bygging av Styggberget og Kolåsmyrfallet kraftverk. NVE har mottatt følgende merknader til søknaden:

Stor-Elvdal kommune uttaler i brev datert 21.3.2014 at de er positive til planendringssøknaden, som de mener er i tråd med kommunens satsning på miljøvennlig energiproduksjon, nedfelt i kommuneplan og omtalte kommunedelplaner.

Fylkesmannen i Hedmark skriver i brev av 9.4.2014 at de er positive til planendringssøknaden under forutsetning av at det pålegges en minstevannføring minst like stor som det som er fastsatt i konsesjonsvilkårene for Styggberget og Kolåsmyrfallet kraftverk. Dette for å sikre overlevelse av akvatiske organismer i den delen av elven som vil få redusert vannføring. De legger til at søknaden har enkelte miljømessige fordeler ved at en inntaksdam og en kraftstasjon faller bort, samt at rørgatetraseen nå vil ligge lenger fra vannstrengen og hovedsakelig kun berøre produksjonsskog.

Hedmark fylkeskommune uttaler i brev datert 10.4.2014 at rørgatetraseen i henhold til de nye planene går igjennom en tørrmo hvor det er registrert 12 automatisk freda kullgroper. De vil foreta en befaringsområde og komme tilbake med endelig svar så snart resultatene fra varslet befaringsområde foreligger.

Naturvernforbundet i Hedmark skriver i sin uttalelse datert 11.4.2014 at de opprettholder sine argumenter mot utbygging av Søkkunda. De legger særlig vekt på hensynet til Rondane sør, som ifølge Naturvernforbundet er sterkt presset av utbygging. De mener at dette igjen vil kunne få negative konsekvenser for villreinbestanden, landskapsopplevelse, friluftsliv og stedsidentitet. Det reviderte prosjektet vil gi noe mindre produksjon, noe som vil svekke begrunnelsen for å bygge kraftverket ytterligere. De mener at opprinnelig krav om minstevannføring i Søkkunda må økes snarere enn reduseres slik søker ønsker. Naturvernforbundet er kritisk til NVEs vurderinger av samlet belastning, som de mener har vært overfladiske og snevre, både i disse og i andre saker NVE har behandlet. De viser til naturmangfoldloven (NML) §§ 7, 10 og 25 samt KU-forskriften.

Myklebysetra velforening v/Viggo Åvang opprettholder i brev mottatt 12.4.2014 de synspunkter de delte i sin høringsuttalelse til de opprinnelige prosjektene, og er stadig imot en utbygging av Søkkunda og andre elver i området. De kan ikke se at planendringssøknaden inneholder momenter som gjør at de finner denne mer akseptabel enn de opprinnelige planene. Velforeningen mener at 360 l/s minstevannføring om sommeren er for lavt til å opprettholde fiskebestanden i elven.

Bjørn Tore Fremgården og Glenn Inge Skjæret opprettholder i sine uttalelser av 12.4.2014 sine argumenter mot en utbygging av Søkkunda. Argumentene omfatter negative konsekvenser for friluftsliv tilknyttet Myklebysetra, for villreinstammen i området samt for fisk og fiske i Søkkunda. De etterlyser ytterligere konsekvensutredninger før NVEs fatter vedtak i saken. NVEs opprinnelige krav til minstevannføring bør opprettholdes.

### **NVEs vurdering**

Planendringen vil medføre at det bygges én kraftstasjon og ett inntak med inntaksdam. Samtidig omfatter de nye planene én rørgate. Rørgatetraseen vil være om lag 100 m kortere enn totalen av de to individuelle rørgatene, og ligge lenger nord for elven enn i de opprinnelige planene. Det vil ikke bli behov for å krysse elven med rørgata, og total lengde på anleggsveien vil reduseres med ca. 670 m.

NVE mente at en utbygging etter opprinnelige søknader ville være en god utnyttelse av vannressursene i et allerede regulert vassdrag. Vi merker oss at det reviderte prosjektet vil medføre færre naturinngrep og i hovedsak representere en mer skånsom utbygging for det biologiske mangfoldet i utbyggingsområdet. Samtidig vil planendringen medføre noe lavere produksjon.

Naturvernforbundet er kritisk til NVEs vurderinger av samlet belastning, som de mener har vært overfladiske og snevre, både i disse og i andre saker NVE har behandlet. De viser til NML §§ 7, 10 og 25 samt KU-forskriften.

NVE påpeker at behandlingen av småkraftverk ikke omfattes av KU-forskriften. Videre har NVEs vurderinger av relevante paragrafer i NML, herunder samlet belastning, nylig vært oppe til vurdering i Olje- og energidepartementet (OED) gjennom klagebehandlingen av Styggberget og Kolåsmyrfallet kraftverk. NVEs faglige vurderinger ble ikke overprøvd av OED i klagebehandlingen.

Tiltaksområdet inngår i et sommerarbeidsområde for villrein. Hensynet til villrein ble vurdert av NVE i behandlingen av opprinnelige konsesjonssøknader, og har nylig vært oppe til vurdering i OED. Vi holder fast ved vårt syn på at området allerede er berørt av menneskelig aktivitet og inngrep, og at omsøkte tiltak ikke vil berøre villreins levevilkår nevneverdig utover anleggsperioden. Samtidig merker vi oss at de reviderte planene vil medføre færre tekniske installasjoner og inngrep i naturen.

NVE registrerer at flere av høringpartene som tidligere har motsatt seg utbygging av Styggberget og Kolåsmyrfallet kraftverk også er negativt stilt til planendringssøknaden. Vi merker oss at disse høringpartene i utgangspunktet er negative til kraftutbygging i Søkkunda og ikke til planendringssøknaden spesielt.

I konsesjonene av 7.12.2012 ble minstevannføringen på den totalt ca. 5,5 km lange strekningen i Søkkunda vurdert ut ifra hensynet til den samlede belastningen for biologisk mangfold, landskap, friluftsliv og brukerinteresser. Minstevannføringen ble satt til 400 l/s i sommersesongen og 100 l/s resten av året. Søker ber NVE vurdere å redusere krav om minstevannføring om sommeren til 360 l/s. De fleste høringpartene mener at opprinnelig krav om minstevannføring bør opprettholdes, mens andre mener den bør økes. NVE kan ikke se at det har fremkommet nye forhold i planendringssøknad eller høringuttalelser som endrer vårt syn på behovet for fastsatt minstevannføring. Vi merker oss dessuten at søker ikke tidligere har påklaget nivået på minstevannføringen.

### **NVEs konklusjon**

**NVE konkluderer med at fordelene ved det omsøkte tiltaket er større enn ulempene slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir i medhold av vannressursloven § 8 tillatelse til å bygge Søkkunda kraftverk på samme elvestrekning som konsesjonsgitte Styggberget og Kolåsmyrfallet kraftverk. NVE opprettholder kravet om slipp av minstevannføring på 400 l/s i sommersesongen og 100 l/s resten av året. Øvrige vilkår i konsesjonene av 7.12.2012 forblir uendret. Hensynet til automatisk fredete kullgroper ivaretas gjennom konsesjonsvilkårenes post 6.**

### **Klageadgang**

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunkt underretningen er kommet fram til partene, jf. forvaltningsloven kap. VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

Med hilsen

Rune Flatby  
avdelingsdirektør

Øystein Grundt  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner*



Kopi: Bjørn Tore Fremgården  
Eidsiva Nett AS  
Fylkesmannen i Hedmark  
Glenn Inge Skjæret  
Hedmark fylkeskommune  
Kiær Mykleby v/Anders Kiær  
Myklebysetra Velforening v/Viggo Åvang  
Naturvernforbundet i Hedmark  
Statnett SF  
Stor-Elvdal kommune