

Norges vassdrags-og energidirektorat
Avdelingsdirektør Ove Flataker
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Deres ref.:
201402753

Saksbehandler:
Lars Erik Jevanord

Vår ref.:

Dato:
31.09.2014

Hørings svar fra Eidsiva Marked AS vedrørende « forslag til endringer i forskrift om måling, avregning og samordnet opptreden ved kraftomsetning og fakturering av netjtjenester »

Vi viser til NVEs høringsdokument 1 2014 vedrørende «forslag til endringer i forskrift om måling, avregning og samordnet opptreden ved kraftomsetning og fakturering av netjtjenester».

Eidsiva Marked AS støtter Energi Norge sitt hørings svar i sin helhet. Vi ønsker imidlertid å presisere vårt syn knyttet til noen sentrale temaer, samt fremheve noen enkeltpunkter i høringsdokumentet som nevnt nedenfor.

Kundegrensesnittet

Forenkling av kundegrensesnittet var en av begrunnelsene for innføring av Elhub. Det er vårt syn at innføring av Elhub ikke må bidra til at det opprettes nye kundegrensesnitt. Med bakgrunn i ønsket om forbedringer av markedet, bør rollen som kraftleverandør tydeliggjøres i prosesser knyttet til start og opphør av kraftleveranser. Blant annet for å oppnå målet om redusert tilvekst av kunder på leveringsplikt.

Bruk av fødselsnummer

Eidsiva Marked ønsker også å presisere vårt syn på bruk av fødselsnummer i Elhub. Vi ser ikke at dette skal være en nødvendig identifikator verken ved migrering av data til Elhub, eller i driftsfasen av Elhuben. Det må forutsettes at nettselskapene som i dag er kundedatamaster, har unik identifikasjon på sine respektive kunder slik at migrering av data kan foregå med god datakvalitet uten bruk av fødselsnummer. Dersom begrunnelsen for å ta i bruk fødselsnummer i Elhub er kundens tilgang til egne data og dermed tilgang for tredjepart, strider dette etter vår mening med intensjonen om at kraftleverandør skal ha all kundekontakt, og gir et nytt kundegrensesnitt som etter vårt syn ikke er ønskelig.

Koordinering av Elhub og NBS

Ulikt tidspunkt for innføring av Elhub og NBS betyr en overgangsperiode på 8 måneder. Dette gir aktørene flere utfordringer både praktisk og kostnadmessig. Vi forholder oss til at innføring av NBS før Elhub er risikoavlastende for Elhub, men er enig med Energi Norge i at dette bør avveies mot de praktiske og kostnadmessige ulempene dette påfører aktørene.

- **Punkt 6.7.2 Forslag til endring av § 2-4**

Vi mener at det bør tilstrebes like frister uavhengig av om målepunktet er timemålt eller ikke. Siden det foreligger godkjent målerstand før melding om leverandørskifte kan sendes, bør det ikke være nødvendig å ha ulike frister. Dette er etter vår mening kompliserende på prosessene knyttet til leveringsstart/oppheør i forhold til dagens regelverk. Også ved kansellering av meldt leveringsstart/oppheør mener vi at det bør være like frister.

Det bør brukes enten virkedager eller kalenderdager ved beregning av frister. Det legges opp til bruk av begge deler, noe som virker lite hensiktsmessig.

Problemstillingene som er nevnt ovenfor gjelder også for følgende paragrafer:

§ 2-8 Oppheør av kraftleveranse

§ 2-9 Oppheør av både kraftleveranse og overføring av kraft.

- **Punkt 6.8 Forslag om endring av § 2-5, melding om leveringsstart fra Elhub til kraftleverandør**

Vi viser til punkt 5.6, Anleggsovertagelse uten leverandørskifte, som omtaler at Elhub legger til rette for at kraftleverandør blir sluttbrukers eneste kontaktpunkt ved anleggsovertagelse.

Vi mener da at Kraftleverandør også må vite målernummer og konstant på anlegget. Her refererer vi til **punkt 6.8** hvor **§ 2-5** er endret slik at målernummer og avregningskonstant er strøket i melding. Vi mener dette bør være med siden dette er den eneste måte kraftleverandør kan kontrollere om kunde har leveranse på korrekt måler.

Avvik kan oppstå ved at kunde leser av feil måler, målermontør har notert feil eller installatør har meldt feil i ferdigmelding etc. For å rette opp i slike avvik, må kraftleverandør vite målernummer. Det er også nyttig for kraftleverandør å kjenne til målernummer og konstant ved for eksempel anleggsovertagelse og innstallering av nye anlegg. Kraftleverandør må også kunne informere sluttbruker om at måleren har avregningskonstant.

- **Punkt 6.19 Forslag til endring av § 3-8 pkt. b, Melding med timeverdier til kraftleverandør**

Det er her lagt opp til at nettselskapet kan oversende timeverdier målt enten i kW, kWh eller i MWh. Det er vårt syn at det vil være enklere å ha samme benevning, men med tre desimaler.

- **Punkt 6.20.2 Forslag til endring av § 3-9 Melding om etablering av målepunkt og skifte av måler.**

Her mener vi at målnummer til gammel måler må være med i meldingen, samt antall siffer i den nye målerens telleverk.

- **Punkt 6.27 Forslag til endring av § 5-1, Beregning av regulerkraftbalanse**

Det er spørsmål om det er nødvendig å operere med både kW, kWh og MWh, etter vårt syn vil det være enklere å ha samme benevnning også her (ref. § 3-8 pkt. b), men med tre desimaler.

Med vennlig hilsen
Eidsiva Marked AS

Maren Kyllingstad
Direktør



