

NVE - konsesjonsavdelingen
Postboks 5091 Majorstuen
0301 Oslo

Bergen, 5. juni 2015
ref:
Ansvarlig advokat: Lars S. Alsaker

UTTALELSE VEDRØRENDE SØKNAD FRA OSLAND SETTEFISK OM TILLATELSE TIL UTTAK AV VANN FRA SØREBØELVA OG VETLEELVA I HØYANGER KOMMUNE

Vårt advokatfirma representerer Osland Settefisk AS i saken som gjelder søknad om heving av grensen for maksimalt vannuttak fra Søreboelva, samt supplerende vannuttak fra Vetleelva.

1. Kommentarer til uttalelsen fra Fylkesmannen i Sogn & Fjordane

Det vises til uttalelse fra Fylkesmannen i Sogn og Fjordane datert 22.04.2015. Uttalelsen inneholder flere faktiske feil, og det er nødvendig å korrigere disse.

2. Feil at søknaden innebærer redusert lågvassføring

Det er innledningsvis grunn til å slå fast at den økning fra 2,5 til 5 mill. settefisk som det nye anlegget vil håndtere ikke vil medføre en økning i det samlede forbruket av vann i forhold til dagens produksjon. Det er altså tale om å doble produksjonen uten at det samlede forbruk av vann øker. Dette er mulig nettopp fordi det nye anlegget, slik det er beskrevet i søknaden, vil ha et moderne resirkuleringsanlegg for vann. Det tiltak som Fylkesmannen etterlyser, ligger med andre ord allerede i de planene tiltakshaver har presentert.

Det er også positivt uriktig når det i Fylkesmannens uttalelse anføres at tiltaket vil medføre «*redusert lågvassføring [som vil] forsterke ein naturleg flaskehals i ungfiskproduksjonen*». Det er feil at tiltaket vil medføre redusert minstevannsføring. Faktum er at det til nå ikke har vært begrensninger for vassdraget knyttet til minstevannsføring. Det er først nå, i forbindelse med denne konsesjonsbehandlingen at bestemmelser om minstevannsføring innføres. Økningen i maksimalt uttak fra 0,42 m³/sek til 0,58 m³/sek som det nå søkes om, vil kun gjøres bruk av i perioder der tilsigsforholdene og vannføringen i vassdraget tillater det. Faktum er med andre ord at forholdene i vassdraget i større grad sikres med det opplegg søknaden legger opp til, enn ved dagens forhold.

Det bemerkes i denne sammenheng at den alminnelige vilkårlære tilsier at det må være en saklig sammenheng mellom hva det søkes om og de vilkår som settes. Det Fylkesmannen gjør er i realiteten å prøve å sette vilkår knyttet til de tiltak som ble etablert i 1986 da settefiskanlegget ble etablert. Dette er ikke akseptabelt.

3. Feil at anadrom laksefisk tidligere kunne vandre 300 meter lenger opp i elven

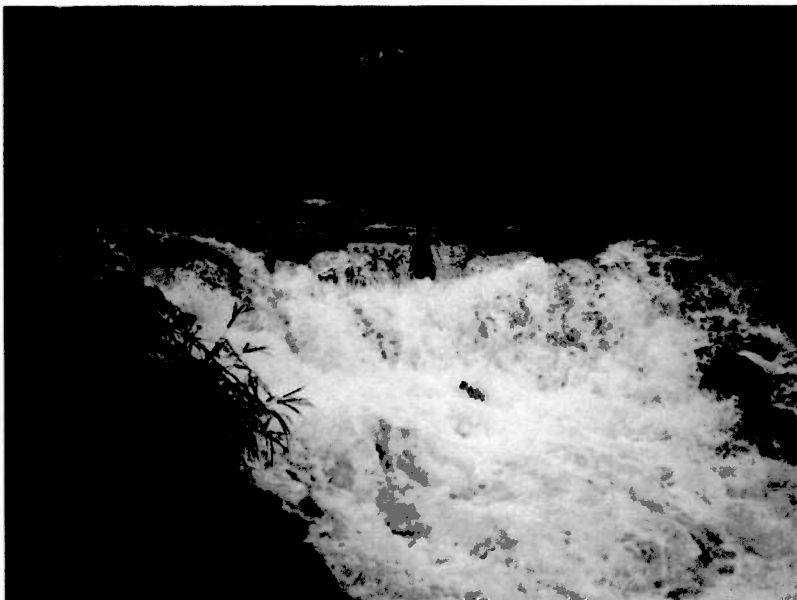
I uttalelsen fra Fylkesmannen er det vist til uttalelse fra grunneier Geir Sørebo om at sjøørreten tidligere kunne vandre 300 meter lenger opp i elven. I sin konklusjon skriver Fylkesmannen at vandringshinderet må fjernes eller utbedres slik at fisk kan passere.

Om en vandrer langs Søreboelva, med utgangspunkt i osen ved Østerbovannet, vil en se at elven de første ca 50-60 meterne går i flatt eller svakt skrånende terreng. I denne del av elven er det gode gytemuligheter. Deretter skråner terrenget og blir brattere. Ovenfor det gamle kvernhuset går elven i bratte stryk. Disse strykene utgjør et naturlig vandringshinder for sjøørreten og annen anadrom fisk. Dette naturlige vandringshinder er gjengitt på s. 27 og 35 i søknaden.

Dette stryket er også vist på bildene under. Legg merke til kvernhuset i høyre billedkant.



Terskelen som er etablert i forbindelse med vannuttaket til settefiskanlegget ligger godt ovenfor kvernhusstrykene. Dammen er under 2 meter høy. Terskelen er avbildet på s. 9 og 10 i søknaden. Et annet bilde av denne terskelen er gjengitt nedenfor.



Som det ses er terskelen ved vannuttaket et langt mindre vandringshinder enn de naturlige strykene lenger ned i vassdraget, ovenfor kvernhuset. At vanninntaket ble lagt ovenfor et naturlig vandringshinder ved etableringen i 1986, hadde jo nettopp sin årsak i at en dermed eliminerte risiko knyttet til smitte i inntaksvannet fra vandrende fisk. Det er imidlertid positivt uriktig at det er terskelen ved vanninntaket som utgjør vandringshinderet i elven. Dette vil enkelt kunne konstateres ved en befaring av elven. Det vises også til brev fra grunneier Østerbø datert 28. mai 2015. Her fortelles at det aldri har gått sjørørret så langt opp i vassdraget.

Bilag 1: Brev av 28.05.2015 med uttalelse fra grunneier Geir H. Østerbø som har konferert med Terje Søreide, Svein Osland og Arne Østerbø

Ingen tviler på at Geir Sørebo fisket ørret ved Aurehyllane i sin ungdomstid. Men det han har fått har vært bekkørret fra lokale stammer, ikke vandrende sjørørret.

For god ordens skyld opplyses at Geir Helge Østerbø er ansatt i Osland Havbruk.

Også søknaden slår fast at alle, også Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, har vært enige om at dagens vandringshinder er de naturlige strykene ovenfor kvernhuset. Fylkesmannen må kritiseres for at en legger avgjørende vekt på anekdotisk informasjon fra en enkelt person, uten å kvalitetssikre dette mot naturgitte grunnforhold, de observasjoner Fylkesmannen har gjort i forbindelse med annen saksbehandling gjennom årene (se nedenfor) samt de uttalelser som andre grunneiere kommer med.

Under alle omstendigheter er terskelen ved vanninntaket i Søreboelva lovlig etablert. Det er ikke korrekt at det her aktuelle vandringshinderet ikke har vært søknadsbehandlet og godkjent tidligere. Hadde Fylkesmannen tatt seg bryet med å sjekke eget arkiv ville en ha

kunnet konstatere at saken ble behandlet grundig både etter naturvernloven og vassdragsloven samt i relasjon til både friluftsliv, ferskvannsfisk og vilt ved etableringen av anlegget i 1986. Saken ble behandlet på nytt i 2005 da anlegget ble utvidet. I begge fall ble det konkludert med at det ikke var vesentlige verdier knyttet til vassdraget i relasjon til naturvern, vilt og villfisk. Konfliktpotensial i forhold til miljø, natur og friluftsliv ble vurdert som lavt. Fylkesmannen hadde den gang ingen særskilte merknader til søknaden i relasjon til vassdragsloven, vannressurslovens forløper. Hensynet til villfisk ble også vurdert. I 1986 var det laks- og innlandsfiskeloven fra 1964 som gjaldt.

Det vises her til at søknaden som lå til grunn for saksbehandlingen i 2005 omfattet terskelen ved vanninntaket, og plasseringen av vanninntaket. Det var denne søknaden som lå til grunn for behandlingen i de ulike organ, herunder også hos Fylkesmannen.

Det er et rettssikkerhetsproblem når Fylkesmannen, basert på en svært mangelfull saksutredning, kommer med uriktige påstander om manglende saksbehandling. Man må kunne forvente at en setter seg inn i saksbehandlingshistorien og tidligere vedtak og utredninger i saken.

- Bilag 2:** Søknad om etablering av settefiskanlegg av 02.09.1985
Bilag 3: Brev fra Fylkesmannen i Sogn & Fjordane av 24.04.1986
Bilag 4: Søknad om vannuttak fra Søreboelva av mars/juni 2005
Bilag 5: Brev fra Fylkesmannen i Sogn & Fjordane av 19.07.2005

Også på dette punkt ser en for øvrig at Fylkesmannen søker å knytte vilkår ikke til den endring det nå søkes om, men til tidligere forhold. Dette er uansett ikke i samsvar med den alminnelige forvaltningsrettslige vilkårs lære.

4. Ål

I uttalelsen fra Fylkesmannen uttales at det sannsynligvis er ål i vassdraget. Det uttales også at «*demninga er eit vandringshinder for ål*».

Vår klient vil stille spørsmålstegn ved hvilket belegg Fylkesmannen har mht. påstanden om ål. Ål ble ikke registrert da Fiskeridirektoratet og Rådgivende Biologer tidligere i år kartla villfiskressursene i vassdraget. Heller ikke ved tilsvarende el-fiske tidligere har det vært registrert ål. En oppsummering av den kartlegging som Fiskeridirektoratet og Rådgivende Biologer gjorde av villfisk i Søreboelvea nå i vår av er vedlagt. Som det ses er ikke ål nevnt.

- Bilag 6:** Skriv fra Rådgivende Biologer datert 2. juni 2015

For det andre ville det uansett ikke vært terskelen ved vannuttaket som utgjør vandringshinderet, men strykene ovenfor kvernhuset. Det vises til beskrivelsen ovenfor.

For det tredje burde det være en kjent sak at ål også kan vandre over vått land. Terskelen utgjør således ikke i noe fall et vandringshinder for ål.

5. Miljøtilstanden i Søreboelva – konsekvens av søknaden

I Fylkesmannens uttalelse er det lagt til grunn at den økologiske tilstanden i elven er vurdert til å være «moderat», og at en ikke kan åpne for tiltak som gjør at tilstanden blir dårligere.

Her må det bemerkes at klassifiseringen til «moderat» forutsatte dagens tilstand, der det ikke er krav til minstevannsføring. Videre var det heller ikke avklart hvorvidt vassdraget var påvirket av rømt oppdrettsfisk. Det vises til rapporten for tiltaksvurdering av Søreboelva.

Bilag 7: Utdrag fra tiltaksanalyse for vassområde Ytre Sogn

Etter at Fiskeridirektoratet/Rådgivende Biologer nå har gjennomført sin undersøkelse av Søreboelva, kan en slå fast at det ikke er påvist rømt fisk. Videre konkluderer undersøkelsen med gode bestander av ørret og laks av ulike årsklasser, se bilag 6. Dette viser at vassdraget, med den drift av settefiskanlegget som har vært, kan vise til gode miljøforhold. Med minstevannsføring, slik søknaden legger opp til, vil økologien og vilkårene for villfisk bli enda bedre.

Basert på de undersøkelser som nå er gjort vil det måtte legges til grunn at Søreboelva har en god økologisk tilstand. Og det er jo ikke slik at vannuttaket det nå søkes om vil gjøre tilstanden verre. Tvert imot vil innføring av en regulert minstevannstand gjøre allerede gode forhold enda bedre. Det er ikke tale om et vannuttak som samlet er større enn i dag. Det er kun tale om å heve grensen for maksimalt tillatt uttak i de perioder hvor det er godt tilsig i elven, fra 0,42 m³/sek til 0,58 m³/sek. Dette er en beskjeden økning. Om en sammenligner med vassdragsutbygginger til kraftformål, eller tilsvarende tiltak, er den økning det her søkes om ikke av vesentlig karakter.

Fylkesmannens uttalelse vektlegger heller ikke den avtale man har med BKK. Denne vil sikre tilstrekkelig vannføring i elven i tørre perioder. Dette tiltaket vil være tilstrekkelig for å sikre at uttak til settefiskanlegget, og opprettholdelse av minstevannsføringen, ikke kommer i konflikt. Å stille strengere krav til resirkulering enn det som allerede ligger i søknaden, er ikke nødvendig for å fremme formålet om å opprettholde en miljøtilstand og økologisk tilstand som er minst like god som i dag.

Økningen fra 2,5 mill. settefisk til 5 mill. settefisk vil skje uten at det totale vannforbruk økes. Dette på grunn av tiltak knyttet til resirkulering. Den best tilgjengelige teknologi er lagt til grunn for søknaden.

I konklusjon er det ingen forhold knyttet til miljøforhold og økologien i vassdraget som tilsier at søknaden ikke skal kunne innvilges. Disse forhold vil bli bedre som følge av bestemmelser om minstevannsføring. At grensen for maksimalt vannuttak, når tilsiget tillater det, økes noe, vil ikke ha negative miljømessige konsekvenser. Søknaden må dermed kunne innvilges.

6. Uttalelsen fra Sogn og Fjordane Fylkeskommune

I uttalelsen fra fylkeskommunen av 24.03.2015 er det ingen innsigelser til tiltaket som sådan. Men fylkeskommunen ønsker at det gjennomføres utgravninger i forbindelse med etableringen av det nye settefiskanlegget.

Det må i denne relasjonen presiseres at søknaden til NVE skal ta stilling til spørsmål knyttet til vannuttaket i elven. Søknaden nødvendiggjør ikke nye infrastrukturmessige tiltak knyttet til vannuttaket. Når det gjelder de bygningsmessige tiltak som knytter seg til den nye delen av settefiskanlegget er disse søknadsbehandlet for lenge siden, og bygge- og anleggsarbeidene er allerede godt i gang. Det vises her til endelig og gyldig rammeløyve fra Høyanger kommune datert 28.11.2012.

Bilag 8: Rammeløyve av 28.11.2012

Vilkår om utgravninger knyttet til et tiltak som ikke medfører noen infrastrukturmessige tiltak kan ikke saklig fremsettes. Om ønsket om utgravninger var ment knyttet til arbeidene med det nye settefiskanlegget er det fremsatt alt for sent. Byggeløyet ble som nevnt gitt i 2012.

Det kan således ikke ses å være grunnlag for å imøtekomme fylkeskommunens ønske om utgravninger.

7. Høyanger kommunes uttalelse

I uttalelse fra Høyanger kommune datert 09.04.2015 påpekes at kommunen er positiv til tiltaket, men at en ønsker vurdert om det er behov for en noe større minstevannsføring enn det søknaden legger opp til. Dette for å sikre villfiskbestandene i vassdraget.

Bilag 9: Uttalelse fra Høyanger kommune

Men som kartleggingen av elven viser er bestandene av villaks og vill ørret gode, og med flere ulike årsklasser. Dette tyder på gode gyteforhold over tid. Det er ikke registrert rømt oppdrettslaks i elven. Miljøforholdene er med andre ord bedre enn kommunen har lagt til grunn.

Forholdene må også antas å bli bedre ved at det nå innføres minstevannsføring, og avtalen med BKK sikrer at det alltid vil være mulig å opprettholde minstevannsføringen i elven.

En økt minstevannsføring fremstår i dette lys ikke som nødvendig, og kan ikke ses å være saklig begrunnet.

8. Saksbehandlingen videre

Om NVE ønsker befarings i forbindelse med saken, vil vår klient med glede medvirke til å legge til rette. Om NVE ønsker ytterligere opplysninger eller dokumentasjon i saken, vil både undertegnede og vår klient bistå etter beste evne.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA



Lars S. Alsaker
advokat

Kopi:

- Klient (per e-post)
- Fylkesmannen i Sogn & Fjordane, Njøsavegen 2, 6863 Leikanger
- Sogn & Fjordane Fylkeskommune, Fylkeshuset, Askedalen 2, 6862 Leikanger
- Høyanger kommune, August Gunnarskogs gate 1, 6993 Høyanger

Geir Helge Østerbø

5962 Bjordal

den 28.05.15

NVE – Konsesjonsavdelingen

Postboks 5091 Majorstuen

0301 Oslo

Uttale til NVE om villfisktilhøva i Søreboelva.

Garden Sørebo gnr 17 i Høyanger kommune er delt i 2 bruk, hovudbruket nr 1 og eit mindre utskilt bruk med nr 2. Eigar av bruk 1 er undertekna, Geir Helge Østerbø. Eigar av bruk 2 er Geir Sørebo. Dei siste åra har her vore mange saker som vi har måtte forhalde oss til som grunneigar, slik som ei større kraftutbygging, storvald og avtale om erstatning for vassutak til fiskeanlegget. Vi har alltid uttalt oss samla for vi har hatt ei felles forståing av forholda i dalen og området rundt oss. Vi forhandla i fellesskap fram ein vassleige avtale med Fjord Seafood som den gong eigde fiskeanlegget. Vassinntak og infrastruktur var den same den gong som i dag. Derfor vart eg litt overraska at eigar av bruk nr 2, Geir Sørebo, no skriv ein uttale i tilknyting til utvidinga av fiskanlegget som ikkje samsvarar med den oppfatninga vi før har hatt.

Der fiskeanlegget ligg i dag vart i gamle dagar kalla for Elveøyra, fordi elva gjekk utover eit stort område med mange små elvar. Der var det nok mange gode gyte plassar. Sjølv minnst eg at her var mykje «svartekjø» som me kalla desse små brunaurane i elva.

Då tomte til fiskanlegget vart grave ut i 1985/86 vart elva samla i eit løp der elva går i dag. Vidare vart ca 40 meter av elva lagt i rør, før den går i stigning frå flata og oppover mot kvernhuset. Dette vart

gjort i samråd med eigar av begge bruka på Sørebo for å lette tilkomst for dyr og folk til den andre sida av elva. Det var ei felles forståing for at dette ikkje øydela noko gyteområde for sjøauren. Det er ikkje gyteområde for fisk derifrå og opp til kvernhuset, som i alle dagar har vore kjent som det øvste området der sjøauren gjekk opp i Søreboelva.

Vassinntaket til fiskeanlegget vart etablert ved brua på Sørebo, for her var ein sikker på at det ikkje gjekk opp fisk frå Østerbovatnet. Eg hugsar ikkje, men har ei formeining om at det var eit krav for å få konsesjon at vassinntaket måtte vere på plass der det ikkje gjekk opp fisk frå sjøen pga. fare for smitte. Dette var viktig for settefiskeanlegg den gong og er det i dag og.

Slik eg hugsar det var det på slutten av 70 talet og fram på 80 talet litt sjøaure å fiske på i Østerbovatnet, her var og ein del rømt regnbogeaure som fiskarane i dei dagar sette stor pris på. Grunneigarane til Østerbovatnet hadde på den tid høve å fiske med garn i Østerbovatnet, men ikkje i umiddelbar nærheit til elveosane. Dette vart ikkje overhalde av alle, og spesielt rundt elveosen på Sørebo var heile elveosen til tider dekka med flytegarn, og bestanden av sjøauren gjekk drastisk ned. Grunneigarlaget vedtok då eit totalforbod mot garnfiske i Østerbovatnet, noko som gav resultat, sjøaurebestanden tok seg oppatt fram på 90 talet. På den tid gjekk avløpsvatnet frå fiskeanlegget urensa ut i Østerbovatnet, nok som førte til at sjøauren åt seg stor og feit. Dette ryktast blant sportsfiskarane i Bergensområdet, so dei tok til å hvalfarte til Østerbo i helgane for å oppleve det eventyrleg fiske av sjøaure i Østerbovatnet. Aldri i historia har Søreide grunneigarlag selt so mykje fiskekort som desse år. Ein talde 50 – 60 fiskar langs Østerbovatnet i

helgane. Dette heldt seg nokon år, men med eit slikt fiskepress vart sjøauren mesten oppfiska.

Etter denne harde oppfiskinga av sjøauren i Østerbøvatnet var eg i kontakt med Svein Arne Forfod frå Høyanger, som den gong var miljøvernleiar i Høyanger kommune. Han kom til Sørrebbøelva og prøvafiska med straum for å danne seg eit bilde av bestanden i elva. Han gjorde gode funn av små brunaure. Forfod ville vi skulle betre gyteforholda for sjøauren nedst i elva, og det kunne gjerast med enkle grep. Eg fekk Fjord Seafood som då eigde anlegget til å kjøpe inn to lass med singel, og eg var med den gamle gravemaskina mi og la ut singel fleire plassar, i både nedst Storelva og Vetleelva. Om dette virka veit eg ikkje, for då elva vart flaumstor, såg eg ikkje so mykje av singelen vi hadde lagt ut.

Eg meiner bestanden av sjøaure har teke seg litt oppatt i Østerbøvatnet no. For mindre enn ein månad sidan var Fiskeridirektoratet og ein frå Rådgivande Biologar og prøvafiska i Sørrebbøelva for å kartlegge om her var rømt oppdrettslaks. Dei fann ikkje oppdrettsfisk, men store mengder yngel og større brunaurar i elva. Han frå rådgivande biologar, som eg ikkje har namnet på, meinte vi med enkle grep kunne grave og stelle til gode gyteplassar for sjøauren i Vetleelva. Han oppmoda meg om å ta kontakt med John Anton Gladsø hjå fylkesmannen i Sogn og Fjordane for å lage eit prosjekt på dette. Eit prosjekt eg trur vi kan få Osland Settefisk med på.

Eg stiller meg uforståande til Geir Sørrebbø si framstilling av fiske av sjøaure oppom Kvernhuset i Sørrebbøelva. Far min som vart 85 år, hadde eit langt liv på Østerbø og i Sørrebbødalen har aldri fortalt meg om noko slikt fiske i Sørrebbøelva. Når eg spurde kvifor det heiter Aurehyllane nett framom Kvennestø sa han at der kryr det av «svartekjø» og det gjer det i dag og, men det er tale om lokal bekkare og ikkje anadrom sjøaure. Som nevnt ovanfor tillet ikkje dei

bratte stryka ovanfor kvernhuset at sjøaure kan vandre so langt opp i elva. Demninga ved vassinntaket, som vart etablert i 1986, er eit monaleg mindre hinder enn stryka nedanfor. At sjøauren ikkje kjem lengre opp i elva har soleis ikkje noko med vassinntaket å gjere.

Vidare kan vi lese i Bygdebok for Kyrkjebø andre bind, om Sørebo gnr. 17, på side 182: «Ingen adgang til fiskeri. Ikkje frostlændt. Som alm. dyrket. Betydelig inntekt av en kvernbekk.»

Eg finn ikkje å lese nokon stad i historiske skrifter om fiske av sjøaure i Søreboelva. Geir Sørebo skreiv i 1984 eit informasjonshefte om gardshistoria til Sørebogardane i samband med slektsstemne. Fiske av sjøaure i Søreboelva er ikkje nemnt med eit ord.

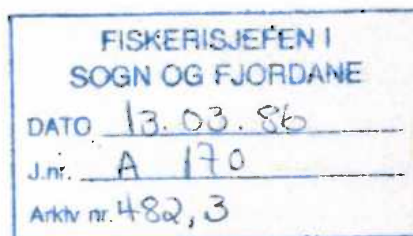
Eg tvilar ikkje på at Geir Sørebo snakkar sant når han beskriv aurefiske i «Aurehyljane» i si ungdomstid. Det han fekk av fisk, må ha vore stor og fin bekkare som ved gode beiteforhold kan bli både stor og blank. Men anadrom sjøaure kan det umogleg ha vore. I så fall ville det vore sjøaure der i dag og. Eg har og snakka med andre i bygda med røter frå Sørebo, som seier det same som meg. Slike som Terje Søreide, Svein Osland. Også, Arne Østerbo, tidlegare leiar i Søreide grunneigarlag.

MVH

Geir Helge Østerbo

Eigar av gnr 17, bnr 1

Til Fiskeridirektøren
Postboks 185 - 186
5001 BERGEN



SØKNADSSKJEMA FOR FISKEOPPDRETTSANLEGG

Søknaden med opplysninger og dokumentasjoner sendes gjennom fiskerisjefen/fiskeriinspektøren for saltvannsfiskeriene eller i distrikter hvor disse stillinger ikke er opprettet, direkte til Fiskeridirektøren.

Hvis en vil søke om etablering/utvidelse* av anlegg på forskjellige lokaliteter utfylles et skjema for hver lokalitet.

Alle rubrikker besvares.

I henhold til midlertidig lov av 8. juni 1973 søkes Fiskeridepartementet hermed om tillatelse til etablering/utvidelse* av anlegg for klekking/oppdrett *) av fisk.

A. GENERELLE OPPLYSNINGER

1. Opplysninger om søkeren:

1.1 Navn: Åge Førde og Liv Sylvi Østerbø

Adr.: Postnr.: 5095 Poststed: Ulset

Hjemstedskommune: Bergen

Fylke: Hordaland (sjå vedlegg 1.1)

Tlf.: Sentral: Nr.

Telegramadr.:

1.2 Kvalifikasjoner: Legg ved opplysninger om søkerens, eventuelt driftslederens, faglige kvalifikasjoner og praktiske erfaring med drift av fiskeoppdrettsanlegg.

1.3 Planlegges anlegget drevet som eneyrke? Ja/Nei*)

Planlegges anlegget drevet som hovedyrke? Ja/Nei*)

Hvis svaret er nei, bes oppgitt annet yrke:

2. Opplysninger om anlegget:

2.1 Navn:

2.2 Adr.:

2.3 Eierforhold:

Hvis søknaden gjelder utvidelse, oppgis registreringsnr.:

Hvis søknaden gjelder nyetablering, bes oppgitt:

Aksjeselskap? Ja/Nei*). Hvis ja, startår:

Personlig firma? Ja/Nei*). Hvis ja, startår:

Annen eierform spesifiseres: Startår:

Antall eiere:

Eiers/eieres navn: Åge Førde og Liv Sylvi Østerbø

Antall ansatte/planlagt ansatte *) ved anlegget: 3 - 5

2.4 Lokalisering: Legg ved kartskisse, landkart eller sjøkart med koteangivelse og dybder, med anleggsted avmerket.

2.5 Planløsning: Legg ved oversiktstegning i stor målestokk av eksisterende og prosjektert anlegg.

2.6 Hjemmelsforhold: Legg ved beskrivelse av anleggstedets (eventuelt eksisterende anleggs beliggenhet) med opplysning om søkerens hjemmelsforhold til eiendommen.

2.7 Elektrisitet: Legg ved opplysning om tilgang på elektrisk kraft.

2.8 Eksisterer det noen form for rensing av avløpsvann fra anlegget?:

Ja/Nei*). Hvis ja, spesifiser: med det tilhørende

*) Stryk det som ikke passer.

3. Vannforhold:

3.1 Er oppdrettsmiljøet i ferskvann/saltvann/blandingsvann? *).

3.2 Finnes det forurensningskilder i nærheten? Ja/Nei *). Hvis ja, angi:

Avstand i meter til siloer:, fjøs:, kloakk:,

industri:,

» » » » andre oppdrettsanlegg (navn):

» » » » andre forurensningskilder:

3.3 For ferskvannsanlegg oppgis:

Tilførsel av ferskvann: Åpen/lukket (i rør *).

Vannkvalitet: Kan vannet brukes som drikkvann: Ja/Nei *).

Har vannkilden en naturlig bestand av laksefisk: Laks/Aure/annen fisk *).

Vannmengde (i liter pr. minutt): Maksimum tilførsel: 120 m³/min.

Minimum tilførsel: 45 m³/min.

Temperatur (i °C): Maksimum: 10 C

Minimum: 4 C

3.4 For sjøvannsanlegg oppgis:

Isdannelse: Ja/Nei *).

Hvis isdannelse, varighet i mnd.:

Sjøvannets temperatur: Maksimum:

Minimum:

B. SPESIELLE OPPLYSNINGER

1. Planlagt produksjon:

	Planlagt prod. 1. og 2. år etter etablering, eventuelt 1. og 2. år etter utvidelse					
	Laks		Regnbueaure		Annet (spes.)	
	1. år 197.....	2. år 197.....	1. år 197.....	2. år 197.....	1. år 197.....	2. år 197.....
1.1 Klekking av rogn, liter	1000	1000	100	100		
1.2 Settefisk, ikke sjødyktig. Antall tusen stk.		1000				
1.3 Settefisk, sjødyktig. Antall tusen stk.						
1.4 Matfisk i ferskvann, tonn						
1.5 Matfisk i saltvann, tonn						

2. Stamfisk:

2.1 Laks antall stk. antall i rogn

2.2 R.aure » » » » »

2.3 Annet » » » » »

*) Stryk det som ikke passer.

3. Anleggets tekniske kapasitet:

Nyanlegg/totalt etter utvidelse *)

	Antall enheter (klekkebakker, kar etc.)	Størrelse lengde, bredde, dybde	Vanngj. strømming liter/min. pr. enhet
3.1 Klekkeri:			
Type: Klekkerenner.....	40.....	1600x400x170.....	10-15 l/min.
Type: Klekkebakker.....	280.....	400x400x150.....	10-15 l/min.
3.2 Settefiskanlegg:			
Type: startforings og yngelbasseng.....	32..... 40.....	2000x2000x650..... 3000 diam.....	30 l/min. 160 l/min.
Type: smoltkar.....	50.....	8000 diam.....	800 l/min.
3.3 Matfiskanlegg:			
Landanlegg:			
.....			
		Størrelse, kvm. og gjennomsnittlig dybde	
Flyteposer:			
Innhegninger:			
Naturlige øvstengninger (poll, strømsund):			
Andre typer, spesifiser:			

C. ANDRE OPPLYSNINGER I FORBINDELSE MED PLANLAGT VIRKSOMHET

1. Hvilken forrtype tar anlegget sikte på? ~~våtfór~~ torrfór *).
2. Anlegg for våtfór:
 - 2.1 Eget våtfórlegg: Ja/Nei *).
 - Hvis ja, oppgis:
 - 2.2 Anlegg for tining/overristing av frossent fór: Ja/Nei *).
 - 2.3 Utstyr for maling og blanding (kvern, skrue etc.):
 - 2.4 Skal fóringen skje manuelt/automatisk *).
 - 2.5 Fóranleggets kapasitet (i tonn/døgn):
 - 2.6 Er anlegget sikret regelmessig fórtilgang: Ja/Nei *).
 - 2.7 Hvis nei (se 2.1) oppgis:
Avstand til våtfórlegg/fórkjøkken som en har tenkt å samarbeide med (km):
Navn på anlegg/fórkjøkken:
3. Fryserianlegg:
 - 3.1 Eget fryserianlegg: Ja/Nei *). Hvis ja, oppgis registreringsnr.:
Hvis nei, søkes konsesjon for fryserianlegg? Ja/Nei *).
 - 3.2 Andre fryserianlegg. Oppgi avstand i km mellom oppdrettsanlegg og nærmeste fryserianlegg
(angi sted)

^{*)} Stryk det som ikke passer.

4. Produksjonsanlegg for fisketilvirkning:

4.1 Eget anlegg for fiskeproduksjon (fisketilvirkning)? Ja/Nei *).

Hvis ja, oppgi registr.nr.:

Hvis nei, søkes godkjenning for produksjonsanlegg? Ja/Nei *).

4.2 Oppgi avstand i km til nærmeste produksjonsanlegg (angi sted)

D. FINANSIERING

1.1 Kostnadsoverslag for prosjektert anlegg/utvidelse *).

Investering kr. 9.000.000

Kalkulerte driftsutgifter pr. år kr.

1.2 Finansieringsoversikt

Egenkapital kr.

Lånekapital kr.

Samlet finansiering: kr.

Hvis lånetilsagn for anleggsutvidelsen foreligger, bes oppgitt tilsagnets størrelse kr.

og långiver

E. MERKNADER:

Høyanger 2. 9. 85
(Sted) (Dato)

Age Forde div Sylvi Østerbø
(Søkerens underskrift/Evt. firmastempel)

Til utfylling av fylkets fiskerisjef/distriktets fiskeriinspektør

Fiskerisjefens/ fiskeriinspektørens innstilling og eventuelle merknader.	Bør søknaden innvilges?		Har fiskerisjefen/fiskeriinspektøren på eget initiativ innhentet spesielle opplysninger?	
	☐ Ja	☐ Nei	☐ Ja	☐ Nei
Kort begrunnelse for innstillingen og eventuelle andre merknader:				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				
.....				
Underskrift	Sted	Dato	Fiskerisjefens/fiskeriinspektørens underskrift	
.....				

*) Stryk det som ikke passer.

Saka gjeld

SØKNAD FRÅ ÅGE FØRDE OG LIV SYLVI ØSTERBØ OM ETABLERING AV FISKEOPPDRETT-
ANLEGG I SØREBØ - HØYANGER KOMMUNE - SOGN OG FJORDANE FYLKE

Plass for påskrifter

1. SØKNADSSKJEMA MED VEDLEGG AV 2.09.85
2. LØYVE FRÅ GRUNNEIGAR AV 21.08.85
3. LØYVE FRÅ NABO AV 22.09.85
4. KART I MÅL 1:2000 AV 16.05.72 OVER SØREBØ OG ØSTERBØ VED DJUPNE-
KOTAR TIL 8 m OG HØGDEKOTAR TIL 5 m.
- 4a. FRAMLEGG TIL SETTEFISKANLEGG MÅL 1:250
5. DETALJTEIKNING OVER ANLEGGET
6. Ø.K. KART OVER OMRÅDET - SØREBØ - ØSTERBØ I MÅL 1:5000
7. KART OVER HØYANGER KOMMUNE I MÅL 1:250.000

7.nr. 71
23.10.85

Søreide 15. oktober 1985.

Høyanger Kommune
Tekn. etat
5900 Høyanger

Uttale til søknad frå Åge Førde og Liv Sølvi Østerbø
om settefiskanlegg på Sørebo.

Styret i Søreide grunneigarlag fekk planane framlagde av
Håkon G. Østerbø.

Så langt me kan sjå må dette vere eit svært godt tiltak i
bygda, som kan gje sårt tiltrengte arbeidsplassar.

Grunneigarlaget har som førmålsparagraf å fremje fiske og
bygdeturisme som næring i laget sitt område. Me ser her
større mogelegheiter til å få faglig hjelp i lokalmiljøet
med desse tiltak.

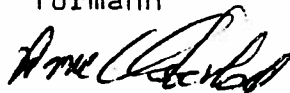
Når det gjelder Søreboelva har der tildels føregått ein
del gyting av edelfisk på naturleg vis. Det kan vel då
oppstå den situasjonen at den prosessen vert broten, alt
etter som kor store mengder vatn som vert brukt. Me ser
 gjerne at de her kom fram til ein avtale med laget om
utsetjing av fisk etter som ein fann det tenleg.

Med helsing
Styret i Søreide Grunneigarlag

Harald O. Søreide
sign.

Arne Østerbø
formann

Anders Søreide
sign.



FISKERISJEFEN I SOGN OG FJORDANE	
DATO	12. 11. 85
J.nr.	2595
Arkiv nr.	

Etablering av settefiskanlegg på Sørebø, Høyanger kommune.

Åge Førde og Liv Sylvi Østerbø har søkt om konsesjon for etablering av settefiskanlegg på Sørebø, gnr. 17 bnr. 1 i Høyanger. Produksjon 1.000.000 settefisk. Anlegget skal ha vasstilførsle fra Sørebøelva. Avløp til Østerbøvatnet.

Saksdokumenter er lagde ut til offentlig gjennomsyn på Teknisk etat sine kontor i Høyanger rådhus. Møgelege merknader må sendast/innleverast til Høyanger kommune, postboks 159, 5901 Høyanger, innan 4 - fire - veker frå kunngjeringsdato.

FYLKESMANNEN I SOGN OG FJORDANE FYLKE	
17 JAN. 1986	
J.nr.	313 / 86 <i>to</i>
Ark.nr.	731.16

Etablering av settefiskanlegg på Sørebø, Høyanger Kommune

Åge Førde og Liv Sylvi Østerbø har søkt om konsesjon for etablering av settefiskanlegg på Sørebø, gnr. 17 bnr. 1 i Høyanger.

Produksjon 1.000.000 settefisk.

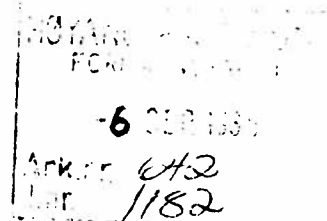
Anlegget skal ha vasstilførsel fra Sørebøelva. Avløp til Østerbøvatnet.

Saksdokumenter er lagt ut til offentlig gjennomsyn på Teknisk etat sine kontor i Høyanger rådhus.

Møgelege merknader må sendast/innleverast til Høyanger kommune, postboks 159, 5901 Høyanger, innan 4 - fire - veker frå kunngjeringsdato.

Fredag 27. september 1985

HØYANGER LANDBRUKSKONTOR
JORDBRUKSETATEN



5901 Høyanger, 6.9.85
Postboks 24.
Vår referanse JJS/H
Arkivnr.

Fiskerisjefen i Sogn og Fjordane
Høyanger Kommune

VEDKJEM SØKNAD OM KONSESJON FOR FISKEOPPDRETTSANLEGG

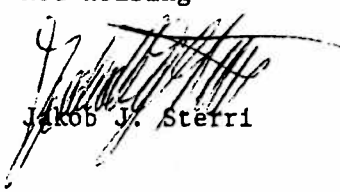
Vedlagt søknad frå Åge Førde og Liv Sylvi Østerbø om etablering av fiskeoppdrettsanlegg i Sørebo.

Søreboelva skal vera ei av dei mest verdfulle elvar vi har i landet for fiskeoppdrettsanlegg. Gjennom heile året er det nokså jamn temperatur og jamn vassføring då vi her har det sjeldne forhold at Almdokkevattnet er sjølvregulerande.

Frå eksperthald er Søreboelva rekna som sers verdfull til formålet.

Om det skulle vera fleire spørsmål som i første omgang må klarleggast kan spørsmåla koma til søkarar eller til Høyanger landbrukskontor, heradsagronom Sterri.

Med helsing


Jakob J. Sterri

VEDLEGG TIL A 1.1

Søkjere har hatt 5927 BJØRDAL som
bustadadresse inntil august 84. Då vart
det påkravd å flytte til Bergen p.g.a arbeidssituasjonen

VEDLEGG TIL A 2.7

Høgspenningslinja går like ved det planlagde anlegget,
så det skulle ikkje vere problem å skaffe
riktig tilgang på elektrisk kraft.

2
HAKON G. ØSTERBØ
5927 BJORDAL

BJORDAL, den 21. august 1985.

Som eigar av g.nr. 17 br.nr. 1, Sørebo i Høyanger har vi fulgt Åge Førde sine planar om eit settjefiskanlegg på eigedomen.

Både kona mi, dei vaksne ongane våre og eg sjølv ser svært positivt på eit slikt tiltak, og Åge Førde er forlova med dotter vår.

Vi kan ikkje sjå at dette vil vere til hinder for gardsdrifta, og arealet det her er snakk om er i dag overgrodd med orekratt.

Vårt ynskje er at dette tiltaket kunne kome i gang, og det nødvendige areal og vassrettar skulle det ikkje vere noko problem med frå vår side.

Med helsing

Hakon G. Østerbø

Geir Sørebo
5927 BJORDAL

Askim, 22.09.85

Åge Førde
Nybygg nr. 322
c/o Uddevallavarvet AB
S-451 82 UDDEVALLA

VEDRØRANDE SETJEFISKANLEGG PÅ SØREBØ

I brev av 09.08.85 ber du om synspunkt på eit antyda setjefiskanlegg på Sørebo.

Kartskissa vedlagt brevet viser heile anlegget plassert på land langs stranda til Østerbøvatnet på gard 17 bruk 1 i Høyanger kommune. Strandlinja på begge sider av anlegget tilhøyrer gard 17 bruk 2, som eg eig.

Slik anlegget er antyda på kartskissa, vil både klekkeri, foringskummar, ny veg og nedgreve plastrøyr verte plasserte på bruk 1.

Så vidt eg kan sjå av kartet, vil ei slik verksemd berøre bruk 2 på fylgjande måtar:

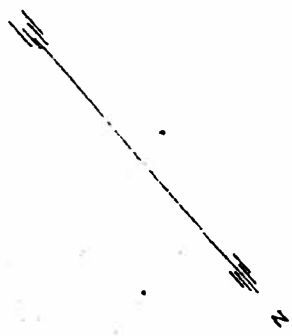
- a. Storelva, som markerar ei av grensene mellom dei to bruka, vil kunne få sterkt redusert vassføring nedafor brua på Sørebo.
- b. Ein må finne ny trase for høgspenlinja.
- c. Det totale miljøet på Sørebo får eit anna preg.

Med bakgrunn i at sørsida av Høyanger kommune treng fleire arbeidsplassar, ser eg på noverande tidspunkt positivt på vidare planlegging av eit setjefiskanlegg etter dei retningslinjene som er presenterte på kartskissa.

Eg går ut frå at fagfolk i planleggingsfasen vil utgreie om eit slikt anlegg har skadeverknader for omgivelsane, f.eks. Østerbøvatnet, for at ei eventuell utbygging kan gjerast på ein slik måte at ho ikkje kjem i konflikt med interesser som andre bruk i bygda måtte ha no eller seinare.

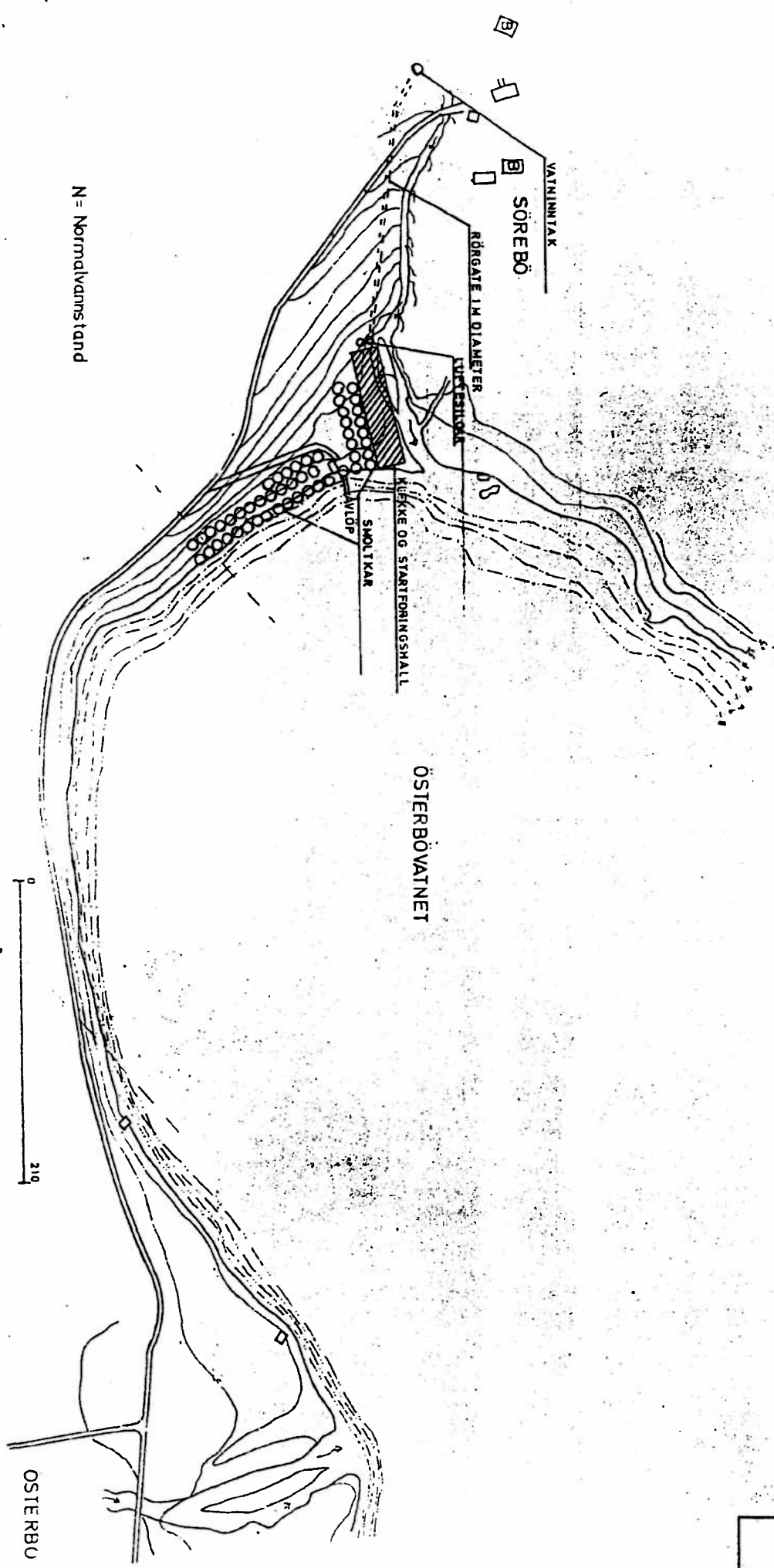
Med helsing

Geir Sørebo
Geir Sørebo

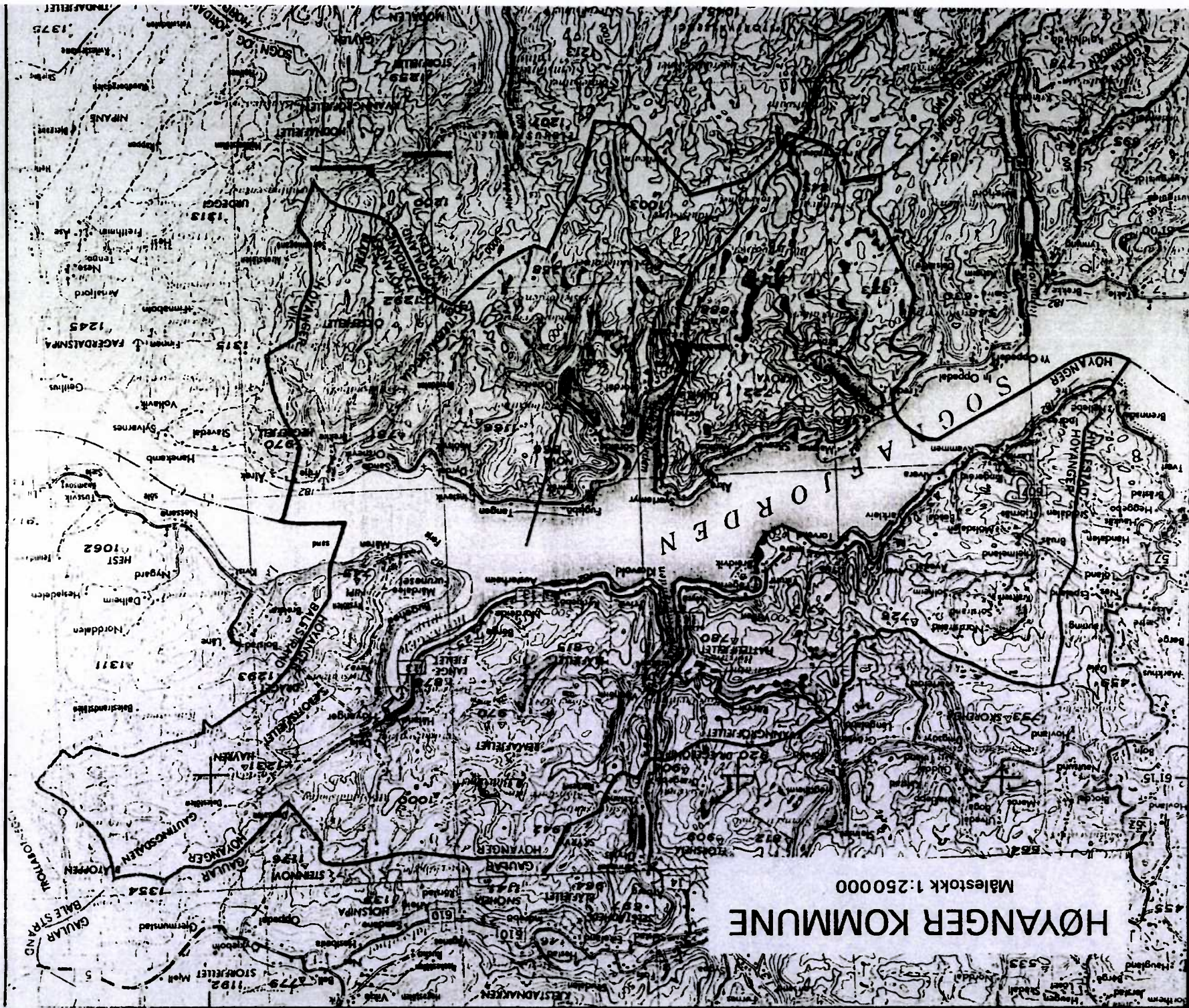


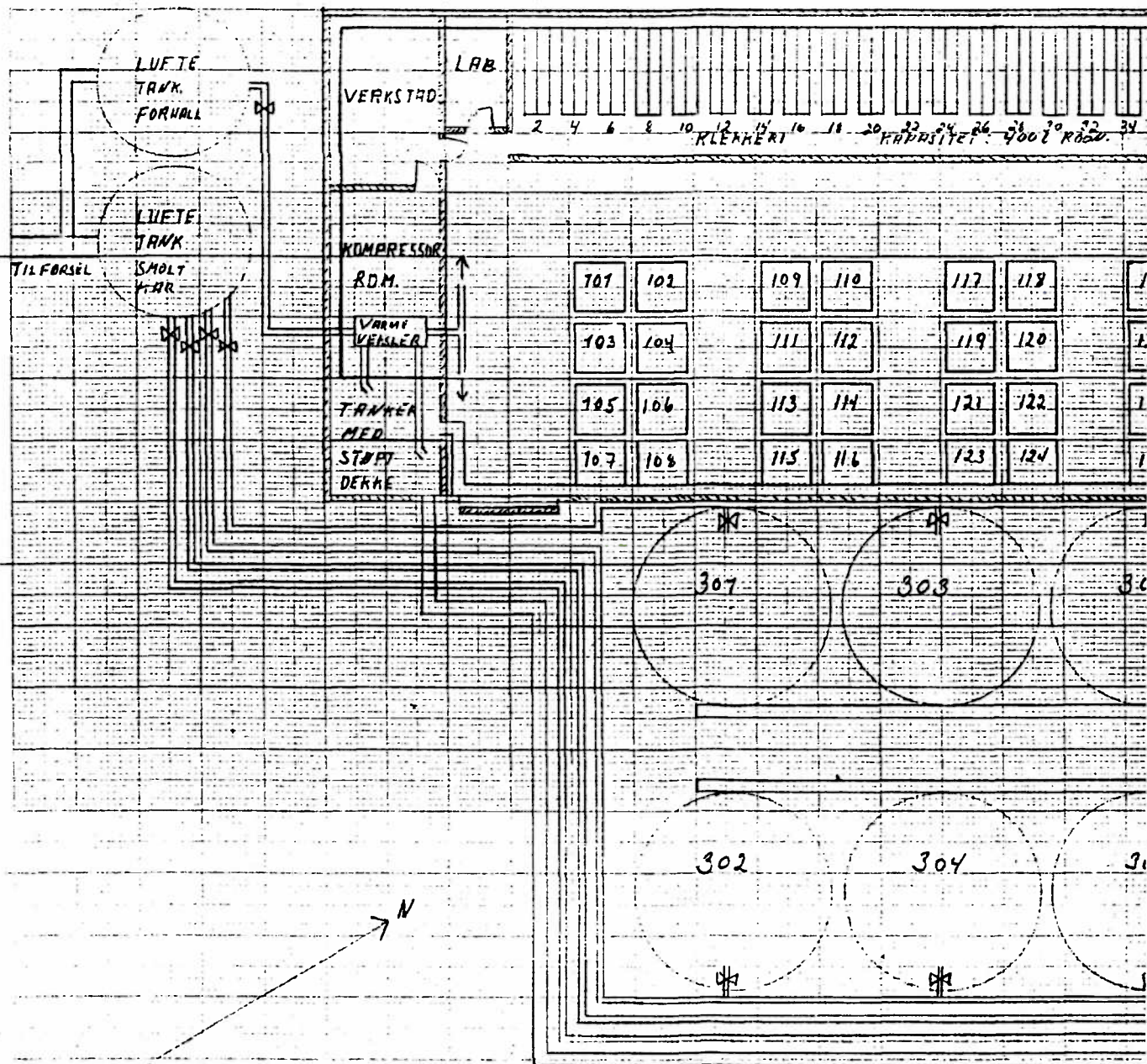
4

N = Normalvannstand



HØYANGER KOMMUNE HEDSLEGEOMRÅDET		Skala 1:2000
OSLAND ØSTERBØ - SØREBØ		Kart nr 7784
16 17		Utgitt 1972
		225
		4





FORSLAG TIL SETTEFISKANLEGG

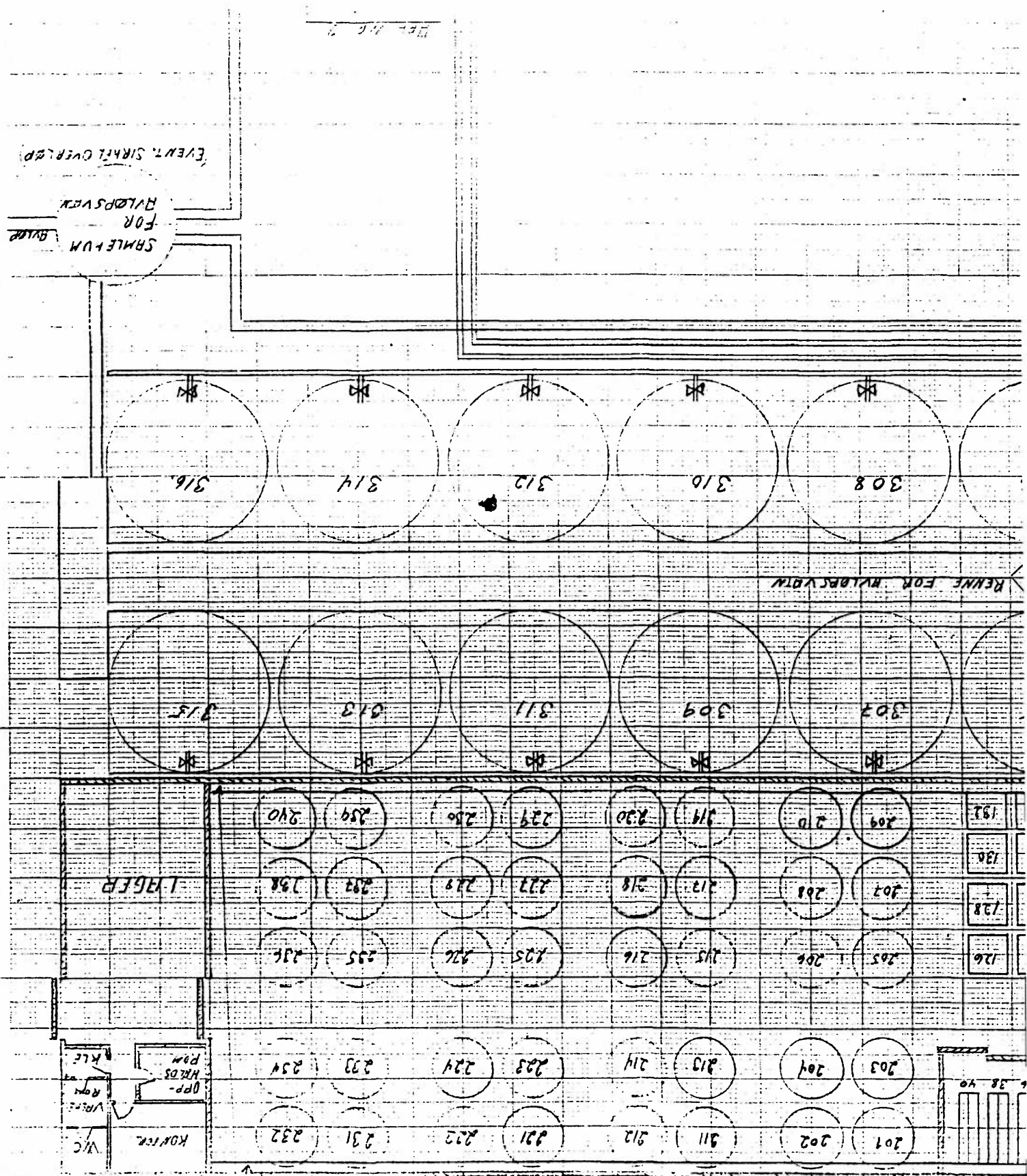
PA SØRE BØ

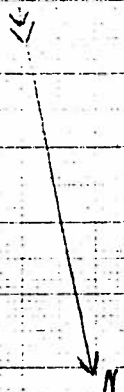
MÅLSTOKK 1:250
TEGNET H. FORSLEV

REK NR. 1

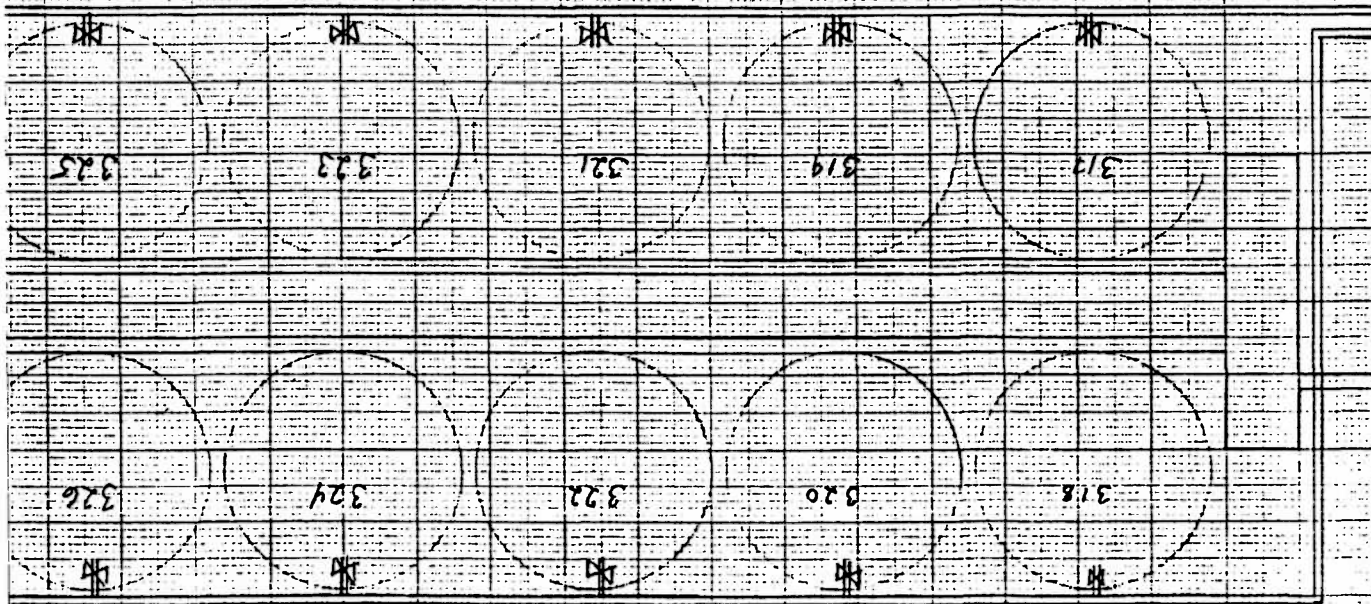
HØRINGER KOMUNE

REKNE FOR RYDBRYNN





REARLET GIR PLISS TIL 16 KUMMAR TIL (S38 HOTELHRT)

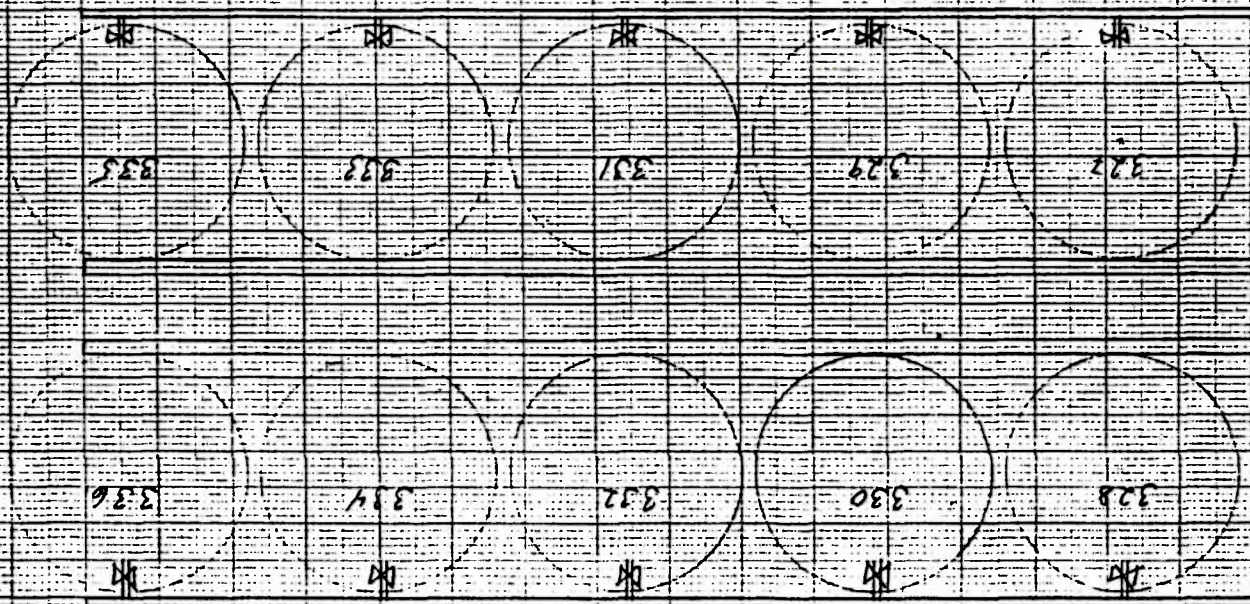


FØRSLAG TIL SETTEFISKANLEGG
 PÅ SØREBØ

HØYRINGER KOMUNE

ARK NR. 2

MILJØPLAN 1:250
 TEOMET. H. FØRDE



FYLKESMANNEN I SOGN OG FJORDANE

5840 HERMANSVERK

TELEFON (056) 53 522 - TELEX 42 156



Fiskerisjefen i Sogn og Fjordane
Postboks 205

Sakshandsamar:
Sven Erik Vestby

6701 MALØY

DYKKAR REF.

VÅR REF.

1702/86/731.16/SEV

DATO

28.04.1986

SOGN OG FJORDANE FYLKE - SØKNAD OM KONSESJON FOR
SETJEFISKANLEGG - AVGJERD ETTER UREININGSLOVA - SAMLA
FRÅSEGN FRÅ FYLKESMANNEN - AGE FØRDE & LIV SYLVI ØSTERBØ

Vi viser til søknad om konsesjon for setjefiskanlegg frå Age Førde og Liv Sylvi Østerbø, Høyanger kommune, dagsett 2.09.1985.

Fylkesmannen har vurdert søknaden med omsyn til fåre for vassureining og tilhøva til interesser innanfor sektorane naturvern, friluftsliv, ferskvassfisk og vilt.

Med bakgrunn i ei samla vurdering frå miljøvernavdelinga, vil fylkesmannen gje følgjande fråsegn til søknaden:

Fylkesmannen vurderer med dei vilkår som går fram av utsleppsløyvet, (sjå vedlegg), og fråsegnene frå dei einskilde sektorane på miljøvernavdelinga, (sjå nedanfor), den omsøkte lokaliteten som akseptabel for etablering av eit setjefiskanlegg for produksjon av opptil 1 mill. setjefisk.

Det omsøkte anlegget tek inn vatn frå Søreboelva gjennom elveinntak. Med omsyn til tilhøvet til vassdragslova, har ikkje fylkesmannen særskilde merknader om søknaden. Vi gjer likevel merksam på at dette er tilhøve søkjaren sjølv står ansvarleg for.

SEKTORFRÅSEGNER:

Naturvern:

Søknaden kjem ikkje i direkte konflikt med område som er aktuelle å verna etter naturvernlova.

Vilt:

Anlegget kjem ikkje i direkte konflikt med viktige viltbiotopar. Indirekte kan anlegget kome i konflikt med viltinteressene i samband med viltarter som gjer skade og med etterfølgjande krav om skadefellingsløyve. Dette fordi slike anlegg erfaringsmessig trekkjer til seg til dømes villmink, oter og visse fuglearter frå nærliggjande område.

Før skadedyrsfelling vert nytta som verkemiddel, pliktar eigar, brukar eller rettshavar i rimeleg utstrekning å prøve andre tiltak for å forebygge viltskade, jfr. forskrift til § 14 i "Lov om viltet".

For dette anlegget sitt vedkomande, bør det av omsyn til viltinteressene, og som førebyggjande tiltak mot viltskade, fastsetjast følgjande vilkår for konsesjon:

1. Eigaren av oppdrettsanlegget skal montere måsenett over eventuelle utandørs kar, mærer o.l. før desse vert tekne i bruk. Det må sytast for at nettet til ei kvar tid er i tilfredsstillande stand.
2. Ved eventuell viltskade på oppdrettsanlegget skal eigaren straks kontakte viltstyresmaktene for drøfting av ytterlegare førebyggjande tiltak.

Friluftsliv:

Miljøvernavdelinga har ikkje opplysningar som tyder på at anlegget vil kunne kome i særleg konflikt med allmenne friluftsinnteresser.

Ferskvassfisk:

Søknaden er vurdert mot interesser for ferskvassfisk i området. Miljøvernavdelinga har ikkje nemnande merknader til søknaden.

- ././. Utsleppsløyvet følgjer som vedlegg. Vi reknar med at løyvet vert oversendt søkjaren når det eventuelt vert gjeve konsesjon.
- ././. Sakspapira følgjer som vedlegg.

Ingvald Ulveseth

Anders Anderssen

Kopi: Åge Førde, 5927 Bjordal
Fiskeridirektoratet, postboks 185, 5001 Bergen
Plan- og Utbyggingssjefen, her
Miljøverndepartementet, Postboks 8013 Dep, 0030 Oslo 1
Statens Forurensningstilsyn, Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo 1

Vedlegg

NOTAT

Deres ref.:
Frode Haldorsen

Vår ref.:
566091/Kjetil Arne Vaskinn

Dato:
30.06.2005

Til:
Fjord Seafood Norway

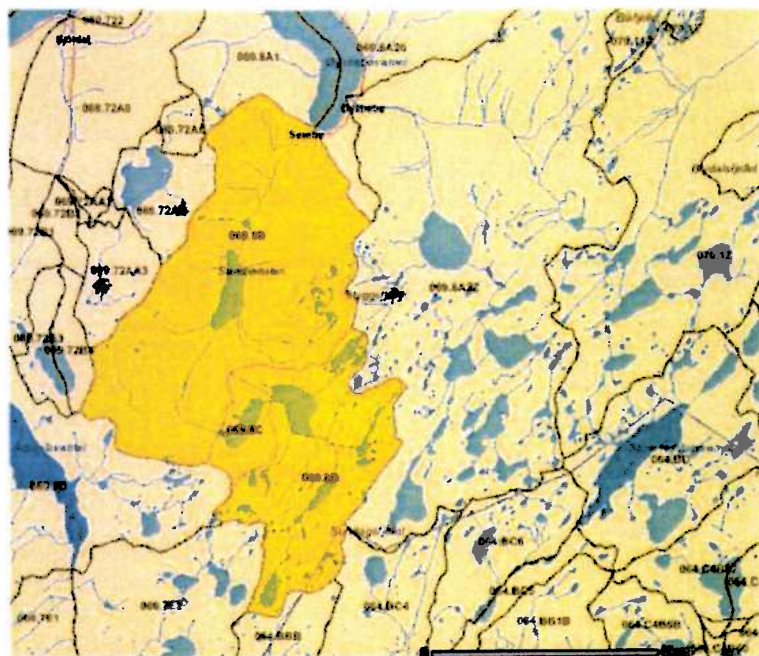
Kopi til:

Fra:
Kjetil Vaskinn

VANNUTTAK I SØREBØELVA I HØYANGER

Fjord Seafood Norway benytter Sørebøelva som vannkilde i forbindelse med fiskeoppdrett. I den forbindelse ønsker en å vite hvor store vannmengder som med sikkerhet kan tas fra elva.

Bestemmelse av tilgjengelig vannmengder er gjort med utgangspunkt i NVE's avrenningskart som gir spesifikk avrenning. (l/s km²). Det gjøres oppmerksom på at NVE angir en usikkerhet på 20% i avrenningskartet. Ønsker en å redusere usikkerheten kan en foreta målinger i vassdraget på det aktuelle stedet. Figur 1 viser nedbørfeltet til Sørebøelva ned til Øystrebøvatnet.



Figur 1 Kart over nedslagsfeltet for Sørebøelva til Øystrebøvatnet.

SWECO GRØNER
P.O.Box. 744 Sentrum
7407 Trondheim
Norway
Telefon: +47 73 83 35 00
Telefaks: +47 73 99 02 02
c:\prosjekt\søreboelva\notat.doc

Kjetil Vaskinn
Telefon direkte: +47 73990212
Telefaks direkte: +47 73990202

SWECO Grøner AS
Org. nr.: NO-967 032 271 MVA
et selskap i SWECO konsernet
www.sweco.no
e-post: post@sweco.no



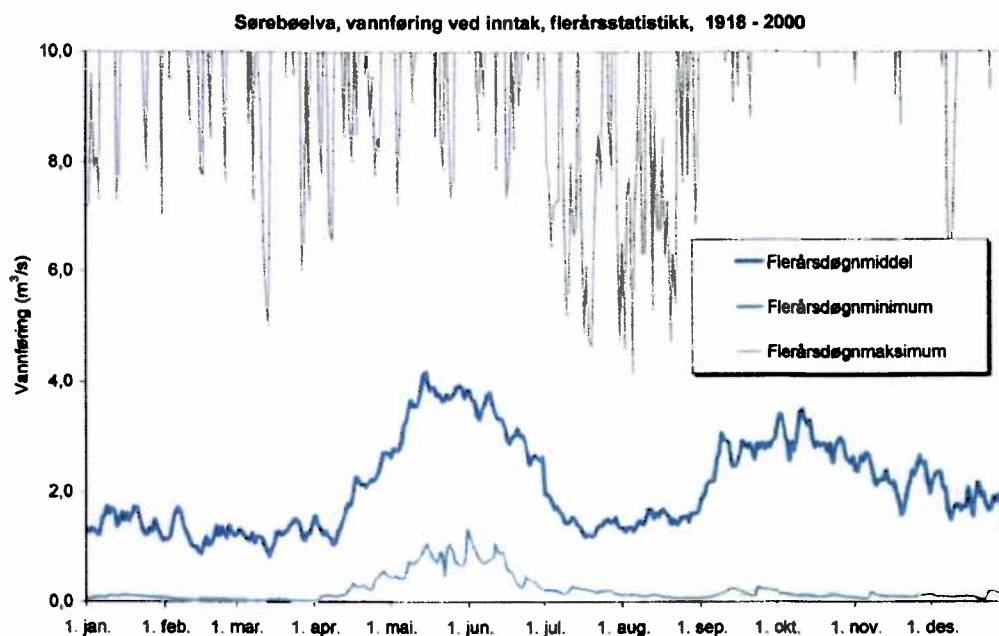
Tabell 1 viser tilsig, areal, vannføring og spesifikk avrenning for de ulike reginefeltetene. Disse data er hentet fra NVE's Atlas. (<http://arcus.nve.no/website/nve/viewer.htm>) . Det aktuelle feltet for inntak av vann fra Sørebbølva starter i følge Frode Haldorsen ved første sideelv fra nord regnet fra utløpet i Øystrebøvatn. Dette feltet har et areal på 20,6 km². Avrenningsdata bygger på avrenningsnormalen for perioden 1960 – 1990.

Tabell 1 Avrenningsareal og spesifikk avrenning

Totaltilsig	Tilsig	Areal	Vannføring	Spesifikk avrenning
	mill m3	km2	m3/s	l/skm2
069.8B	36,74	13,7	1,17	85,04
069.8C	3,73	1,12	0,12	105,60
069.8D	27,92	6,58	0,89	134,55
Totalt	68,39	21,4	2,17	101,34
Aktuelt felt	66,26	20,6	2,10	102,00

Som det framgår er det totale tilsiget til inntaket i gjennomsnitt 66,26 mill m³ pr år. Dette tilsvarer ei gjennomsnittlig vannføring på 2,10 m³/s.

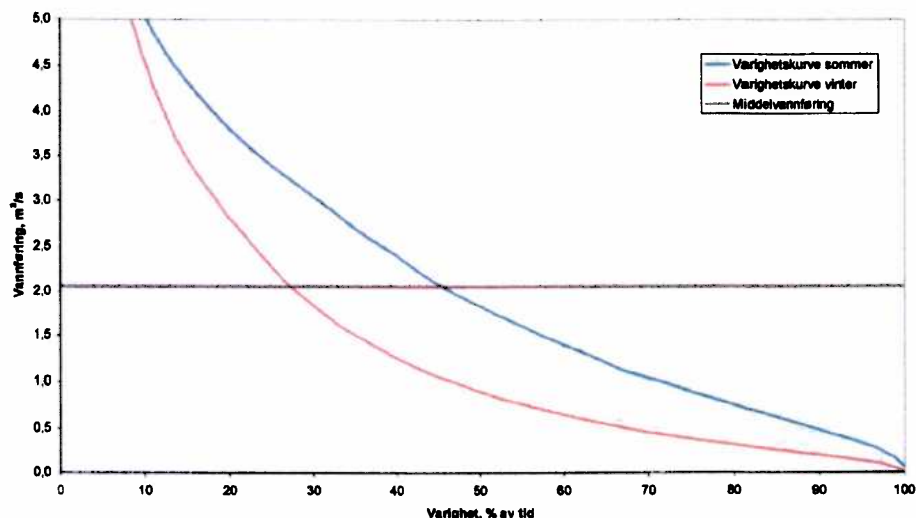
I Sørebbølva ligger i et område med mange regulerte vassdrag. Det finnes relativt få vannmerker som ikke er påvirket av regulering i området. For å bestemme avrenningsvariasjonen er det valgt å benytte vannmerke Fossvatn og vannføringsserien 67.1.1050.22. Denne serien dekker tiden fra 1918 – 2000. I Figur 2 er det ved hjelp av flerårsstatistikk hvordan vannføringen varierer over året.



Figur 2 Flerårsstatistikk for Sørebbølva basert på 67.1.1050.22 Fossvatn

Som figuren viser har en i perioden fra januar til april relativt lav vannføring i vassdraget.

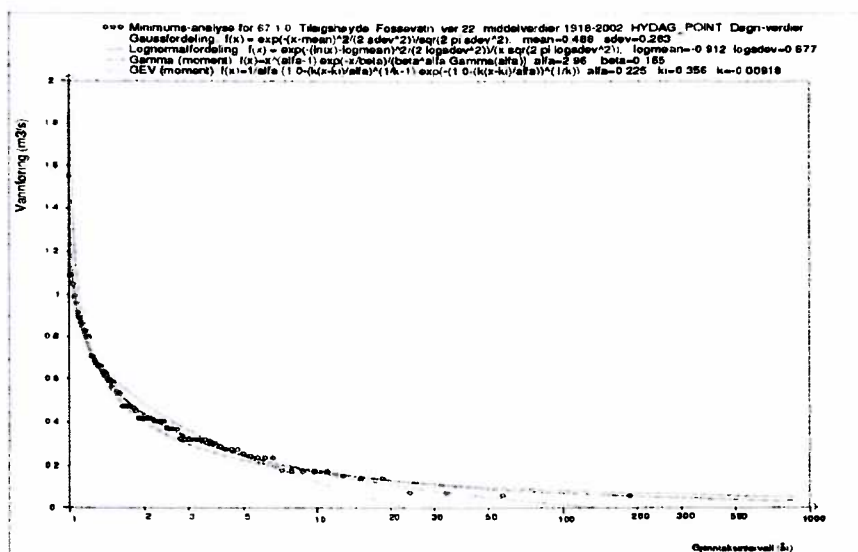
Varighetskurver, Sørøbøelva ved inntak, 1918 - 2000



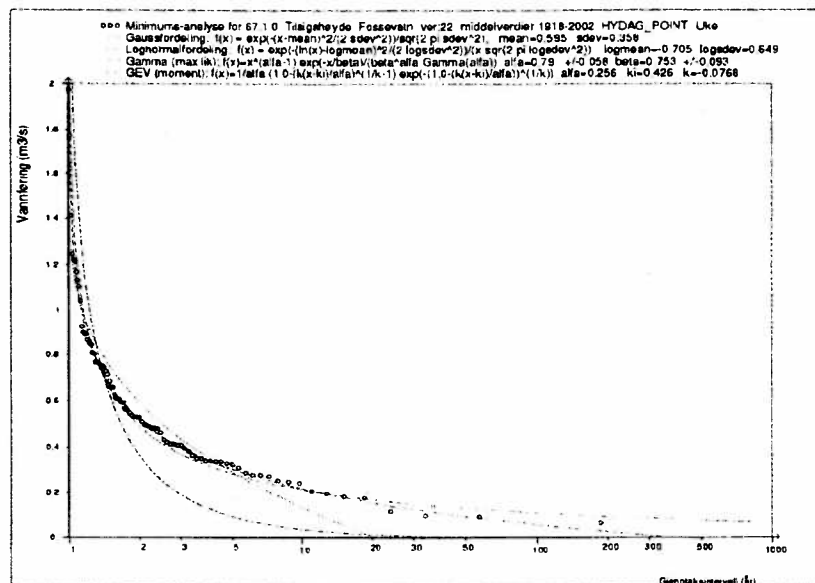
Figur 3 Varighetskurve for Sørøbøelva

I Figur 3 er varighetskurven for Sørøbøelva ved inntaket vist. For å bestemme leveringssikkerheten av vann i vassdraget er det gjennomført en statistisk analyse av avrenningserien for Sørøbøelva med tanke på å finne hvilke lavvannføringer og gjenntakelsesintervaller en har for disse. Analysen er gjort ved hjelp av NVE's program EKSTREM og analyseprogrammet som ligger i programmet DAGUT.

Analysen er gjort med døgnmiddelverdier og ukemiddelverdier. Resultatene er vist i Figur 4 og Figur 5. Flere statistiske fordelingsfunksjoner er forsøkt benyttet. Basert på vurdering av tilpassningene i figurene er det valgt å benytte Lognormalfordeling for det videre arbeidet.



Figur 4 Frekvensanalyse av lavvannføring basert på døgnmiddel



Figur 5 Frekvensanalyse av lavvannføring basert på ukemiddel

Tabell 2 Gjenntaksintervall - døgnmiddel og Tabell 3 viser gjenntaksintervall og tilhørende vannføringer for Søreboelva. Som eksempel viser tabellen at en i gjennomsnitt vil ha ei lavvannføring på 0,123 m³/s eller 7,395 m³/min hver andre år med varighet 1 døgn. Tilsvarende verdier for ukemiddel er 0,148 m³/s eller 8,873 m³/min.

Tabell 2 Gjenntaksintervall - døgnmiddel

Gjenntaksintervall år	Vannføring m³/s	Vannføring m³/min
1	0,462	27,730
2	0,123	7,395
3	0,103	6,156
4	0,077	4,622
5	0,070	4,196
10	0,052	3,106
20	0,040	2,422
50	0,031	1,830
100	0,025	1,516

Tabell 3 Gjennntaksintervall - ukemiddel

Gjennntaksintervall år	Vannføring m ³ /s	Vannføring m ³ /min
1	0,493	29,578
2	0,148	8,873
3	0,117	7,025
4	0,086	5,176
5	0,080	4,806
10	0,060	3,605
20	0,047	2,828
50	0,036	2,163
100	0,030	1,812

Tabell 4 Fordeling av perioder med lavvannføring

Måned	Jan.	Feb.	Mars	Apr.	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sep.	Okt.	Nov.	Des.
Frekv.(%) døgnerverdier	12,0	20,5	31,3	8,4	0,0	0,0	1,2	6,0	3,6	2,4	6,0	8,4
Frekv.(%) ukemiddel	10,8	26,5	30,1	2,4	0,0	0,0	0,0	7,2	1,2	2,4	9,6	9,6

Tabell 4 viser fordelingen over året av perioder med lavvannføring. Som

Tabell 4 viser vil en aldri ha perioder med lavvannføring i månedene mai og juni.

Det er i tillegg utført simuleringer av vannuttaket ved hjelp av simuleringmodellen NMAG. Denne er utviklet for å simulere inngrep i vassdrag som bygging av vannkraftverk, vannverk, irrigasjonsanlegg etc.

Inngangsdata til modellen er foruten data som beskriver vassdraget, data for uttak etc. Simuleringene er gjort med uttak av henholdsvis 100l/s, 200l/s 300l/s og 400l/s. Gjennomsnittlig avrenning er satt lik 2,1 m³/s. For å få fram variasjonen i avrenningen er tidsserien for 67.1.10050.22 Fossvatn benyttet.

Resultatene fra simuleringen er gitt i Tabell 5 nedenfor

Tabell 5 Uttak av vann

Vannføring – uttak m ³ /s	0,1	0,2	0,3	0,4
Totalt antall år simulert	80	80	82	80
Antall dager med for lite vann	373	1823	3621	5330
Antall år med perioder med for lite vann	16	53	73	80

Tabellen viser at selv med et uttak på 100 l/s vil en ha perioder hvor en vil ha for lite vann i elva. Dette skjer i de fleste tilfeller i januar/februar. Dersom en øker uttaket til 400 l/s

(24m³/min) vil en hvert år oppleve perioder med for lite vann. Tallene i tabellen bekrefter tallene fra ekstremver dianalysen med tanke på tilgjengelig.



FYLKESMANNEN I SOGN OG FJORDANE	
- 3 JUNI 2005	
SAKSNR.	05/1954/5
ARKIVNR.	542
SAKSHAND.	GHE AVD. HV

Høyanger

Fjord Seafood Norway AS
Tofteundet
8900 Brønnøysund
Norge
Tlf.: +47 75 00 65 00
Fax: +47 75 00 65 01
E-post: info@no.fjordseafood.com

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane avd. miljøvern.
V/Gunn Helen Henne
6863 Leikanger

Sørby

Vedr. søknad om utvidelse av settefisk konsesjon nr. SF/HØ 0005

Viser til samtaler mellom Dem og driftsleder Kjetil Rørtveit vedr. tilleggs informasjon i forbindelse med søknad om utvidelse av settefisk konsesjon SF/HØ 0005 fra 1 mill. smolt til 2,5 mill. smolt.

I forbindelse med søknads forberedelsen ble det utarbeidet en planskisse på hvordan man skal kunne rense avløpet på en effektiv og korrekt måte (skissen vedlegges). Man ønsker å benytte filter type Hydrotek. Ut fra krav til renseeffekt kommer anlegget til å prosjektere inn spesifikk filtertype.

Hvis det er et ønske om ytterligere info. ta kontakt med Kjetil Rørtevit på tlf. 57 71 01 83

Med
vennligst hilsen

Frode Haldorsen
Leder settefisk
Fjord Seafood Norway AS

Henne, Gunn Helen

Fra: Lise.Bjornen@student.uib.no
Sendt: 10. mai 2005 11:06
Til: Gunn Helen Henne
Emne: Re: SV: Resipientundersøkelse på lok SÅ,rbÅ, i HÅ,yanger
Vedlegg: kartutsnitt.png

OK, prøver igjen...Jeg ser at vi mangler detaljkart på Olex for området. Kan evt få tak i det, se om riktig Østerbø er med og plotte gps posisjoner igjen.

Jeg la inn punktene som jeg husket det på kart i fylkesatlas. Du får se om det er nok. Ellers, bare ta kontakt igjen :)

Hilsen Lise

Sitat Gunn Helen Henne <Gunn-Helen.Henne@fmsf.no>:

> Heil
>
> Ja, men dette er framleis på feil stad...? â Sjå vedlagt kart, som
> viser Ikjefjorden vs ÅsterbÅvatnet.
>
> Det ser ikkje ut som om Olex-kartet ditt har med ÅsterbÅvatnet (i
> alle fall i oversiktsbildet), sÅ eg skjÅ,nar at det er fort gjort Å ta feil..
> spesielt sidan det heiter ÅsterbÅ/ÅystrebÅ, inst i begge (fjord/vatn)!
>
> Kan du plotte stasjonane inn på eit nytt kart, på riktig stad?
> Dersom Olex ikkje kan brukast, prÅv Fylkesatlasets vÅrt:
> www.fylkesatlas.no - det gÅr an Å legge inn punkt der, og sende direkte på e-post.
> Berre ring meg dersom du treng hjelp med Å få dette til!
>
>
> Med helsing
>
> Gunn Helen Henne
>
> FÅrstekonsulent
> MiljÅvern avdelinga, Fylkesmannen i Sogn og Fjordane NjÅsavegen 2,
> 6863 Leikanger Tlf direkte 576 55 137/ mobil 99 44 74 85 Sentralbord
> 576 55 000, faks 576 55 055
>
>
>
>
> -----Opprinnelig melding-----
> Fra: Lise.Bjornen@student.uib.no [mailto:Lise.Bjornen@student.uib.no]
> Sendt: 9. mai 2005 22:42
> Til: Gunn Helen Henne
> Kopi: Lise.Bjornen@student.uib.no
> Emne: Resipientundersøkelse på lok SÅ,rbÅ, i HÅ,yanger
>
>
> Heil

>
> Fikk videresendt mail der du spør om hvor prøvene er tatt i forhold
> til utslippspunktene. Jeg legger ved et kart der jeg har tegnet inn
> dette. Det var jeg som tok prøvene, og jeg har lagt inn punktene slik
> jeg har tegnet det inn i mine feltnotater. Vi har ikke posisjonene der
> utslippene er, men dette viser ihvertfall hvor de ligger i forhold til
> stasjonene.
>
> Mvh Lise Bjørnen
>

Lokalitet Sørbo



Teiknforklaring:

-  Rekreasjon/selvfiske
-  Stamfisk
-  Yngel
-  Matfisk
-  Settefisk
-  Klekkeri
-  Skaldyr
-  Slakteri
-  Oppdrettsanlegg



FISKERIDIREKTORATET
REGION VEST

Saksbehandler, innvalgtelefon

Frode Hovland, 57748674

Vår dato

13.04. 2005

Dykkar dato

Vår referanse

05/6625 - 2 *433

Dykkar referanse

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane
Mattilsynet
Kystverket Vest

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane	
14 APR. 2005	
Saksnr.	05/1954
A. nr.	572.1
Saksbehandler	GHE
Ansvarlig	MV

**VEDRØRANDE SØKNAD OM LØYVE TIL OPPDRETT AV FISK, SKALLDYR M.V. I
HØYANGER KOMMUNE, SOGN OG FJORDANE FYLKE.**

Vedlagt følger kopi av søknad om løyve til oppdrett av fisk, skalldyr m.v.

Utvidinga vil ikkje medføre endringar i bygningsmasse og liknande, søknaden er difor ikkje sendt til kommune for offentlig innsyn og kommunal uttale.

Lokalitet: Sørbo

Søkar: Fjord Seafood AS

5962 Bjordal

Ein ber om ei uttale frå Dykk om saka.

Med helsing

Frode Hovland

1. konsulent

Søknadsskjema landbaserte fiskeoppdrettsanlegg

Søknad i henhold til lov av 14. juni 1985 nr 68 om oppdrett av fisk, skalldyr m.v. (fiskeoppdrettsloven).

Søknadsskjemaet er felles for fiskeri-, dyrehelse-, miljø- og kystforvaltningen. Skjemaet gjelder for alle typer fiskeoppdrett på land med unntak av oppdrett av skalldyr. For rettleiding ved utfylling vises til veileder.

Bokmål

29 MAR 2005

733

01

REK 1400

1. Generelle opplysninger (Veileder pkt 6.1)

Søker:	TELF.:	FAX:
Fjord Seafood Norway AS avd. Sørøst	57 71 01 83	57 71 49 16
Postadresse:		
5962 Bjordal		
Registreringsnr.:	Konsesjonsstørrelse:	Organisasjonsnr.:
SF/HØ 0005	1 000 000	865 369 212
Betalt gebyr:		
Ja ☒	Nei ☐	
Kontaktperson:	TELF.:	Mobil tel.:
Kjetil Rørtveit		416 84036
Adresse:		
5962 Bjordal		

2. Hva søknaden gjelder (Veileder pkt. 6.2)

Ny konsesjon ☐	Endring av konsesjonsstørrelse Omsøkt størrelse: X	Annen endring ☐ Spesifiseres:
--	---	--

Supplerende opplysninger:

Fjord Seafood Norway AS avd. Sørøst søker herved om utvidelse av konsesjons nr. SF/HØ 0005 fra 1 000 000 stk. smolt til 2 500 000 stk. smolt.

3. Konsesjonstype og produksjonsopplysninger (Veileder pkt 6.3)

Klekkeri ☐	Settefisk X	Matfisk ☐	Stamfisk ☐	Annet ☐
Art spesifiseres:	Art spesifiseres:	Art spesifiseres:	Art spesifiseres:	Spesifiseres:
	Produksjon av smolt			
	Planlagt årlig forbruk:	Planlagt årlig forbruk:	Planlagt årlig forbruk:	Planlagt årlig forbruk:
	200 tonn	tonn	tonn	tonn

Supplerende opplysninger:

Anlegget er et pavekst anlegg uten egget klekkeri

4. Lokaltet (Veileder pkt 6.4)							
Lokalitetens navn / nr.: Sørebø		G.nr./ B.nr.: 17 / 7		Dokumentasjon av privatretslig hjemmel		Kartblad (navn og nr):	
Kommune: Høyanger Kommune		Fylke: Sogn og Fjordane		vedlagt: ☐		UTM-koordinater:	
Spesielle inngrep på lokaliteten: ☐ Spesifiseres (Se veileder)							
4.1 Vannkilde (Veileder pkt 6.4.1)							
Ferskvann				Sjøvann			
Navn på vannkilde: Almdokkevannet				Navn på vannkilde: Øystrebøvatnet			
Regulering/overføring i vassdraget Ja ☐ Nei ☒		Tekniske inngrep i vassdraget Ja ☐ Nei ☒		Tekniske inngrep ved etablering av inntaksarrangement. Spesifiseres: Nei anlegget bruker sjøvann med dagens konsesjons vilkår.			
Oppgang av anadrom fisk							
i vassdraget: Ja ☐ Nei ☒		over inntakspunktet: Ja ☐ Nei ☒					
Nedslagsfelt ovenfor inntakspunkt:	Vannførings- statistikk vedlagt	Vannforbruk oversikt vedlagt JA					
Behandling av inntaksvannet: Ja ☐ Nei ☒				Behandling av inntaksvannet: Ja ☒ Nei ☐			
Resirkulering av vann i anlegget: Ja ☐ Nei ☒				Resirkulering av vann i anlegget: Ja ☐ Nei ☒			
Supplerende opplysninger: Anlegget har elveinntak fra Storeelva og Veteelva				Supplerende opplysninger: Anlegget UV behandler alt sjøvann.			
4.2 Resipient (Veileder pkt 6.4.2)							
Utslipp til (navn på resipient): Øystrebøvatnet							
Ferskvann ☐	Sjø JA	Annet Spesifiseres: ☐					
4.2.1 Avløp							
Dimensjon: Ø = 400 mm		Utslippsdybde: 30 m		Dybde til bunn: 30 m			
Planlagt renseanlegg Ja ☐ Nei ☒		Dimensjonering, renseeffekt og -metode av evt. renseanlegg, samt inngrep ved etablering av avløpsledning spesifiseres:					
Tilleggs opplysning: Ved godkjenning av konsesjons utvidelsen vil anlegget etablere nytt avløp med en dimensjon som klarer å ta unna avløpsvannet.							
4.2.2 Strømmåling							
	Maks	Min	Varians	Middel	Dyp	Retning	Periode Til Fra
Vannutskifting							
Spredning							
Bunn							
Bunnsediment: Resipientundersøkelse vedlagt ☐		Undervannstopografi: Opplodding vedlagt ☐		Årlig planlagt produksjon: tonn			

5. Anlegget (Veileder pkt 6.5)		
Type anlegg: Anlegget er konstruert som et påvekst anlegg for smolt. Yngel blir fraktet fra eksterne yngelleverandører til Sørebo Tobotn to ganger i året. Innsett i juni blir høst fisk og innsett i september blir vårfisk året etter. Anlegget bruker UV behandlet sjøvann i produksjonen.	Situasjons pl. vedlagt ☐	Plantegning vedlagt Ja Anlegget består av: 18 stk. 8 m. 3 stk. lengdestrømsrenner

6. Omkringliggende miljø (Veileder pkt 6.6)	
6.1 Vannkilde Omfattes vannkilden av plan: Ja ☐ Nei x Vedtatt den: _____ Type plan spesifiseres: _____ Plankategori for området: _____ Supplerende opplysninger: _____	6.2 Resipient Omfattes resipienten av plan: Ja ☐ Nei X Vedtatt den: _____ Type plan spesifiseres: _____ Plankategori for området: _____ Supplerende opplysninger: _____

7. Byggesaksbehandling (Veileder pkt 6.7)	
Omfattes området av godkjent reguleringsplan: Ja ☐ Nei ☐	Den ansvarlige: Navn: _____ Adresse: _____ Telefon: _____
Byggetillatelse: Ja ☐ Nei ☐	

8. Supplerende opplysninger (Veileder pkt 6.8)

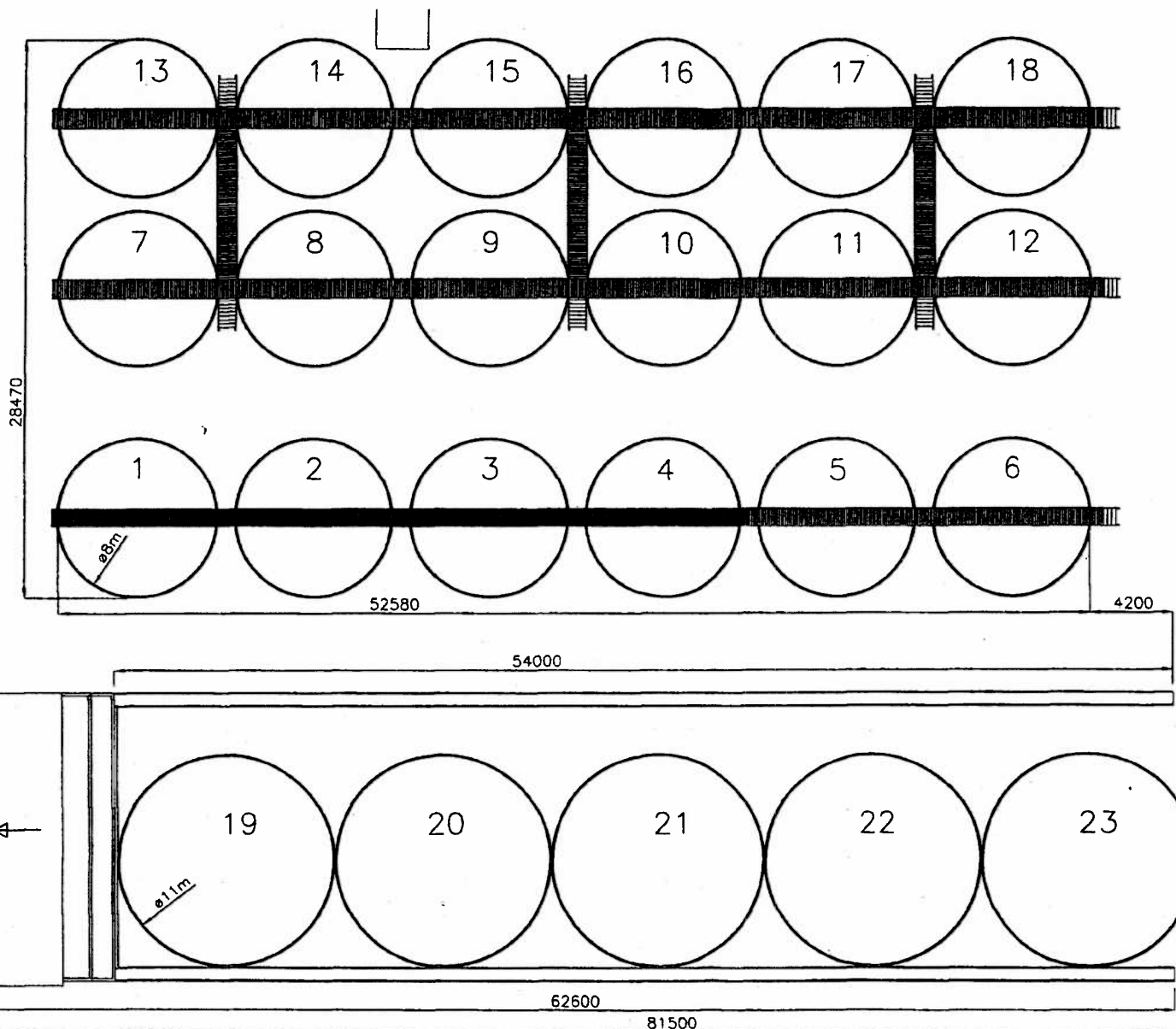
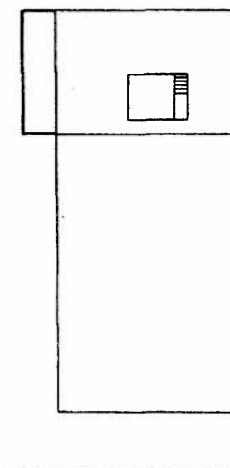
9. Vedlegg (Veileder pkt 6.9)		
Kvittering for betalt gebyr JA	Eierstruktur Anlegget eies av Fjord Seafood Norway AS	Dokumentasjon av privatretslige hjemler Nei
Dokumentasjon av kompetanse NEI	Dokumentasjon av finansieringsplan NEI	Vannføringsstatistikk NEI
Vannforbruk JA	Resipientundersøkelse JA	Utskrift av strømmåling NEI
Opplysninger om regulering og/eller inngrep i vassdraget NEI		Konsekvensutredning NEI
Kartutsnitt/tegning		
Situasjonsplan (M = 1 : 5.000) Flere kart over område		Plantegning (M ≥ 1 : 200)
Annet (spesifiseres):		

Tpff den 13-05


Søkers signatur

Tilhørende tegninger:

1133-2 Nordre del
1133-3 Søndre del

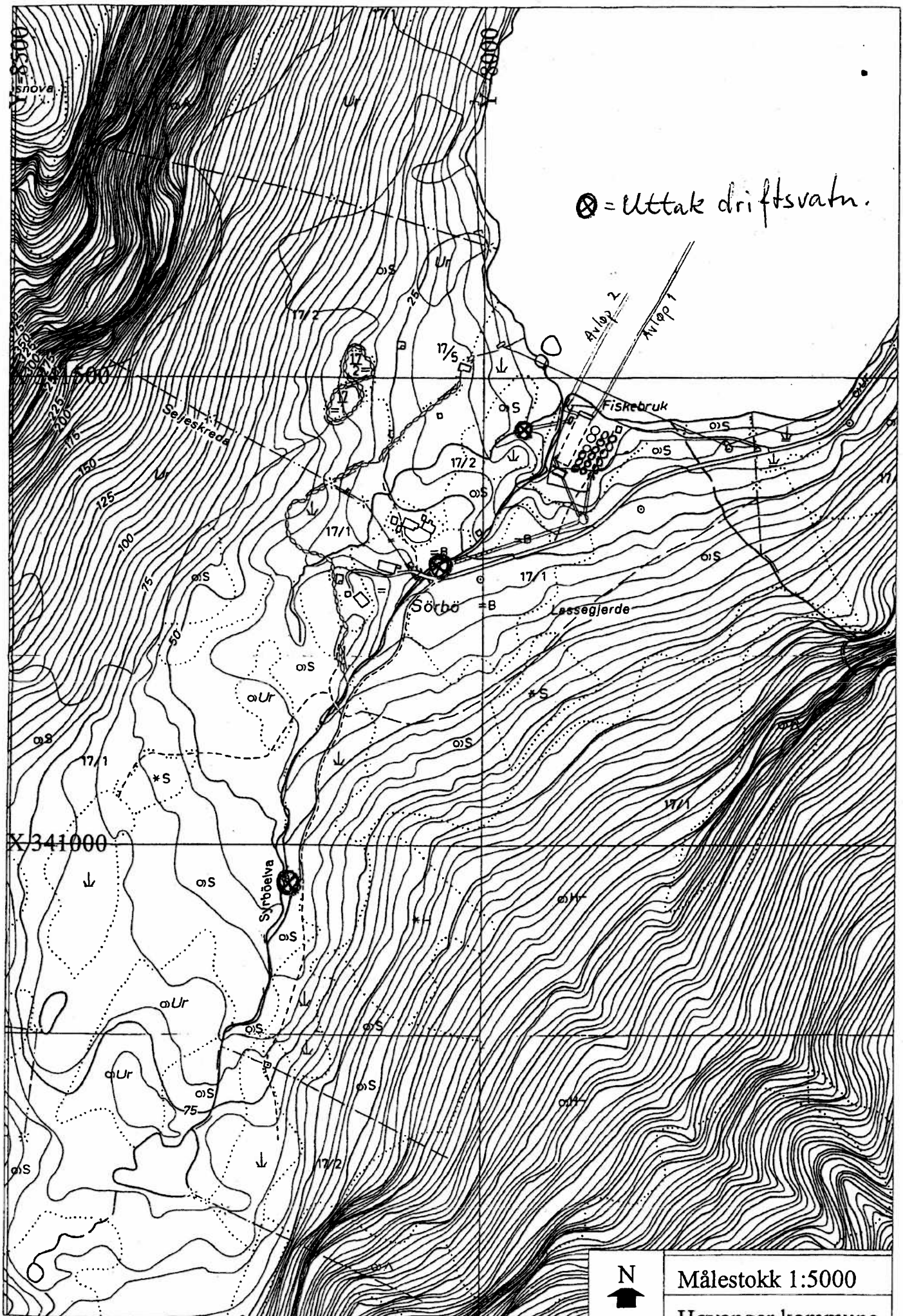


50635

Z		6/11/04	Forandring	WB	Sign	Date	17/11/03	Konstr./Tegn.	W.Bergesen	Målestokk	1:100	Østerbø Maskin AS		Toleranse for ikke toleransesatte linjer m?l og vinkel m?l, se NS-ISO 2768-1		"	
Rev.		Dato		Forandring		Grupper		Kontroll		Formål		6949 BJORDAL		Gradering: ☐ pen ☐ Internt ☐ Fortrolig ☐ Strengt fortrolig		Blad nr./Neste blad	
																Arkivplass	
																Filnavn	
																1133-1.dwg	
																Tegningsnr.	
																1133-1	
																Revisjon	
																Z	

Settefiskanlegg

M1133



reproduksjonen p Serebs								
	Temp.	Utsett	Antall	Snitt gram	Biomasse	Vekst %	Fôrbehov	Vannbehov
01.jan	3	0	1550000	50	77500	0,40	2241	15500
07.jan	3	0	1546900	51	79537	0,40	2299	15907
13.jan	3	0	1543806	53	81627	0,40	2360	16325
19.jan	3	0	1540719	54	83772	0,40	2422	16754
25.jan	3	0	1537637	56	85974	0,40	2485	17195
31.jan	3	0	1534562	57	88234	0,40	2551	17847
06.feb	3	0	1531493	59	90553	0,30	1907	18111
12.feb	3	0	1528430	60	92286	0,30	1944	18457
18.feb	3	0	1525373	62	94054	0,30	1981	18811
24.feb	3	0	1522322	63	95854	0,30	2019	19171
02.mar	3	0	1519278	64	97690	0,30	2058	19538
08.mar	3	0	1516239	66	99560	0,30	2097	19912
14.mar	3	0	1513206	67	101467	0,30	2137	20283
20.mar	3	0	1510180	68	103409	0,30	2178	20682
26.mar	3	0	1507160	70	105390	0,40	3047	21078
01.apr	4	0	1504145	72	108159	0,40	3127	21632
07.apr	4	0	1501137	74	111002	0,45	3647	22200
13.apr	4	0	1498135	76	114317	0,50	4207	22863
19.apr	4	0	1495139	79	118142	0,50	4348	23628
25.apr	5	0	1492148	82	122095	0,50	4494	24419
01.mai	5	0	1489164	85	126180	0,00	0	25236
07.mai	5	1489164	0	0	0	0,00	0	0
13.mai	6	0	0	0	0	0,00	0	0
19.mai	6	0	0	0	0	0,00	0	0
25.mai	6	0	0	0	0	0,00	0	0
31.mai	6	0	0	0	0	0,00	0	0
06.jun	7	0	1100000	10	11000	1,00	808	2200
12.jun	8	0	1094500	11	11735	1,00	862	2347
18.jun	8	0	1089028	11	12518	1,00	919	2504
24.jun	9	0	1083582	12	13354	1,50	1532	2671
30.jun	10	0	1078164	14	14747	2,00	2319	2949
06.jul	10	0	1072774	16	16855	2,00	2850	3371
12.jul	10	0	1067410	18	19264	2,00	3029	3853
18.jul	10	0	1062073	21	22018	2,00	3462	4404
24.jul	11	0	1056762	24	25165	2,00	3957	5033
30.jul	11	0	1051479	27	28782	2,00	4522	5752
05.aug	11	0	1046221	31	32873	2,00	5169	6575
11.aug	11	0	1040990	36	37572	2,00	5908	7514
17.aug	10	0	1035785	41	42943	2,50	8632	8589
23.aug	10	0	1030606	49	50790	2,50	10210	10158
29.aug	10	0	1025453	59	60072	2,00	9445	12014
04.sep	10	0	1020326	67	68859	1,50	7877	13732
10.sep	10	0	1015224	75	75819	1,20	6810	15164
16.sep	10	0	1010148	81	82010	1,20	0	16402
22.sep	9	1005097	0	88	0	0,00	0	0
28.sep	9	0	1600000	20	32000	1,50	3788	6400
04.okt	8	0	1596800	22	35444	1,50	4196	7089
10.okt	7	0	1593607	25	39259	1,50	4848	7852
16.okt	7	0	1590420	27	43484	1,40	4784	8697
22.okt	7	0	1587239	30	47833	1,35	5063	9567
28.okt	6	0	1584064	33	52435	1,00	4037	10487
03.nov	6	0	1580896	35	56105	0,95	4091	11221
09.nov	6	0	1577734	38	59824	0,75	3395	11965
15.nov	5	0	1574579	40	62910	0,65	3066	12582
21.nov	5	0	1571430	42	65698	0,50	2418	13140
27.nov	5	0	1568287	43	67896	0,50	2499	13579
03.des	5	0	1565150	45	70167	0,50	2582	14033
09.des	5	0	1562020	46	72515	0,40	2096	14503
15.des	5	0	1558896	48	74421	0,40	2151	14884
21.des	4	0	1555778	49	76377	0,40	2208	15275
27.des	4	0	1552667	50	78384	0,40	2200	15677
Sum			2494261				184881	

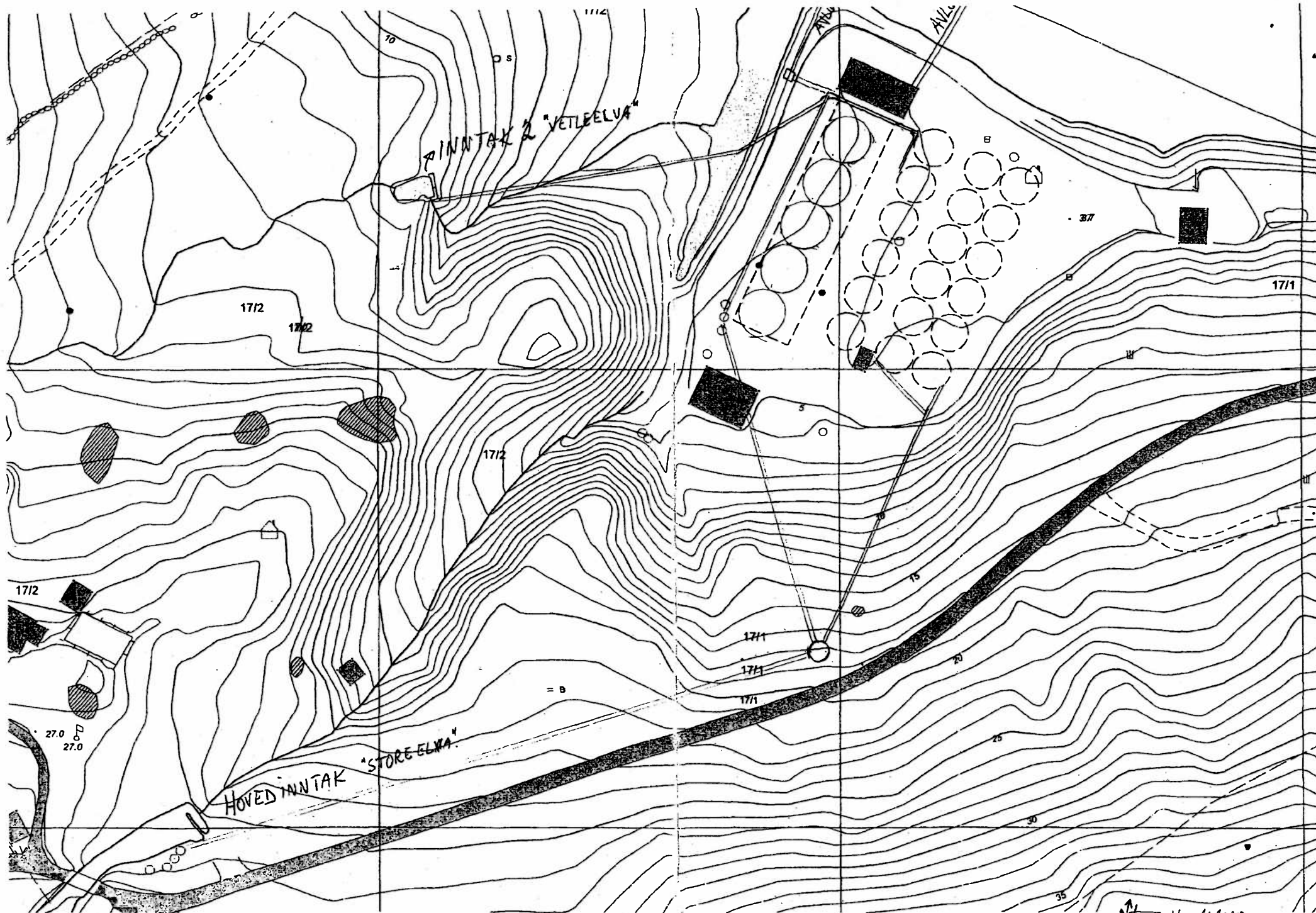
0. ring 1. ret								
	Temp.	Utsett	Antall	Snitt gram	Biomasse	Vekt %	Førbehov	Vannbehov
01.jan	3						0,00	
07.jan	3						0,00	
13.jan	3						0,00	
19.jan	3						0,00	
25.jan	3						0,00	
31.jan	3						0,00	
06.feb	3						0,00	
12.feb	3						0,00	
18.feb	3						0,00	
24.feb	3						0,00	
02.mar	3						0,00	
08.mar	3						0,00	
14.mar	3						0,00	
20.mar	3						0,00	
26.mar	3						0,00	
01.apr	4						0,00	
07.apr	4						0,00	
13.apr	4						0,00	
19.apr	4						0,00	
25.apr	5						0,00	
01.mai	5						0,00	
07.mai	5						0,00	
13.mai	6						0,00	
19.mai	6						0,00	
25.mai	6						0,00	
31.mai	6						0,00	
06.jun	7		1100000	10	11000	1	808	2200
12.jun	8		1094500	11	11735	1	862	2347
18.jun	8		1089028	11	12518	1	919	2504
24.jun	9		1083582	12	13354	1,5	1532	2871
30.jun	10		1078164	14	14747	2	2319	2949
06.jul	10		1072774	16	16855	2	2650	3371
12.jul	10		1067410	18	19264	2	3029	3853
18.jul	10		1062073	21	22018	2	3462	4404
24.jul	11		1056762	24	25165	2	3957	5033
30.jul	11		1051479	27	28762	2	4522	5752
05.aug	11		1046221	31	32873	2	5169	6575
11.aug	11		1040990	36	37572	2	5908	7514
17.aug	10		1035785	41	42943	2,5	8632	8589
23.aug	10		1030606	49	50790	2,5	10210	10158
29.aug	10		1025453	59	60072	2	9445	12014
04.sep	10		1020326	67	68659	1,5	7877	13732
10.sep	10		1015224	75	75819	1,2	6810	15164
16.sep	10		1010148	81	82010	1,2	0	16402
22.sep	9	1005097	0	88	0		0	0
28.sep	9		0		0		0	0
04.okt	8		0		0		0	0
10.okt	7		0		0		0	0
16.okt	7		0		0		0	0
22.okt	7		0		0		0	0
28.okt	6		0		0		0	0
03.nov	6		0		0		0	0
09.nov	6		0		0		0	0
15.nov	5		0		0		0	0
21.nov	5		0		0		0	0
27.nov	5		0		0		0	0
03.des	5		0		0		0	0
09.des	5		0		0		0	0
15.des	5		0		0		0	0
21.des	4		0		0		0	0
27.des	4		0		0		0	0

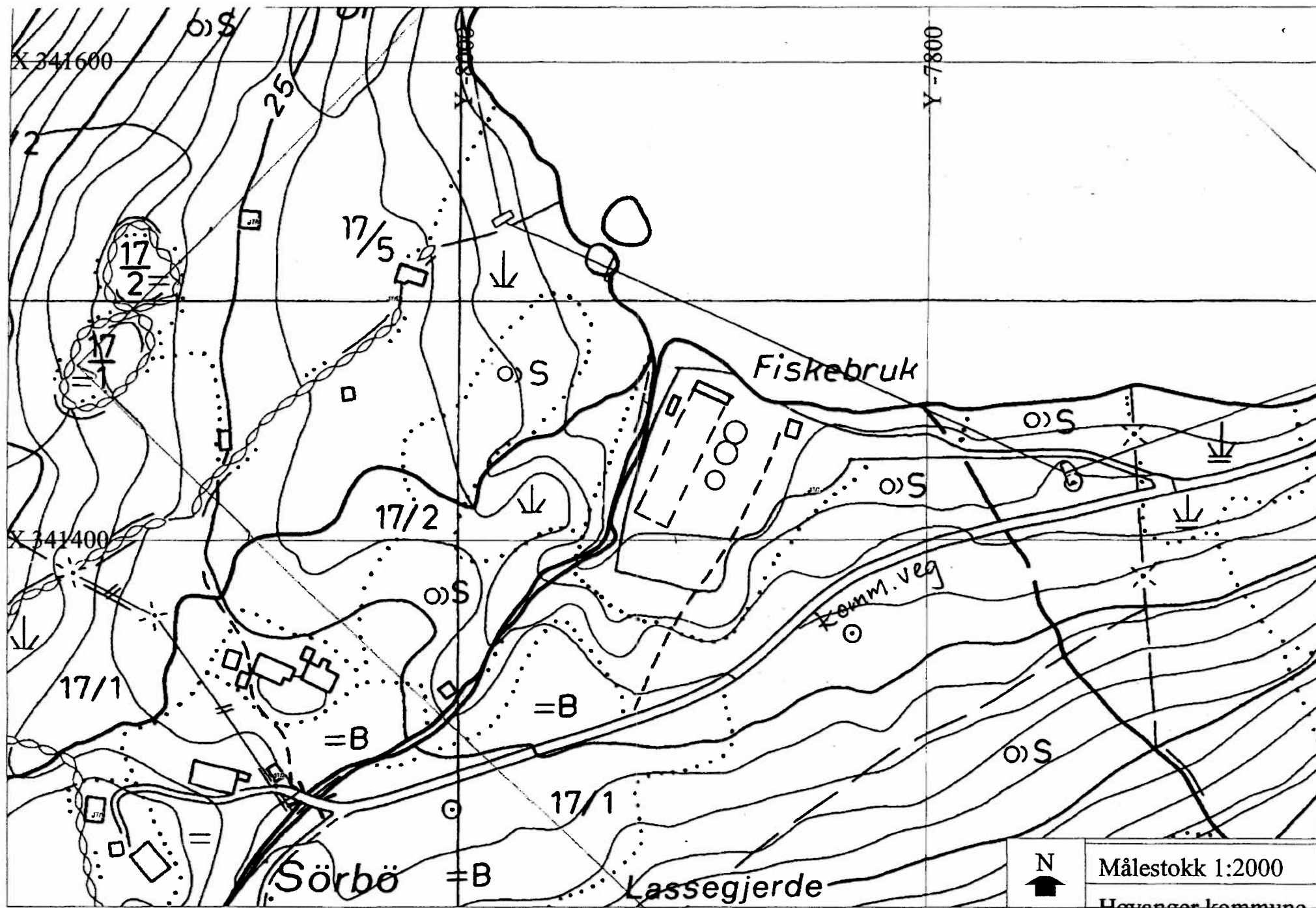
V'rfisk 2. ret

	Temp.	Utsett	Antall	Snitt gram	Biomasse	Vekst %	Førbehov	Vannbehov
01.jan	3						0	
07.jan	3						0	
13.jan	3						0	
19.jan	3						0	
25.jan	3						0	
31.jan	3						0	
06.feb	3						0	
12.feb	3						0	
18.feb	3						0	
24.feb	3						0	
02.mar	3						0	
08.mar	3						0	
14.mar	3						0	
20.mar	3						0	
26.mar	3						0	
01.apr	4						0	
07.apr	4						0	
13.apr	4						0	
19.apr	4						0	
25.apr	5						0	
01.mai	5						0	
07.mai	5	0					0	
13.mai	6						0	
19.mai	6						0	
25.mai	6						0	
31.mai	6						0	
06.jun	7						0	
12.jun	8						0	
18.jun	8						0	
24.jun	9						0	
30.jun	10						0	
06.jul	10						0	
12.jul	10						0	
18.jul	10						0	
24.jul	11						0	
30.jul	11						0	
05.aug	11						0	
11.aug	11						0	
17.aug	10						0	
23.aug	10						0	
29.aug	10						0	
04.sep	10						0	
10.sep	10						0	
16.sep	10						0	
22.sep	9	0					0	
28.sep	9		1600000	20	32000	1,50	3788	6400
04.okt	8		1596800	22	35444	1,50	4196	7089
10.okt	7		1593806	25	39259	1,50	4648	7852
16.okt	7		1590419	27	43484	1,40	4784	8697
22.okt	7		1587238	30	47833	1,35	5063	9567
28.okt	6		1584064	33	52435	1,00	4037	10487
03.nov	6		1580896	35	56105	0,95	4091	11221
09.nov	6		1577734	38	59824	0,75	3395	11965
15.nov	5		1574578	40	62910	0,65	3066	12582
21.nov	5		1571429	42	65698	0,50	2418	13140
27.nov	5		1568286	43	67896	0,50	2499	13579
03.des	5		1565150	45	70167	0,50	2582	14033
09.des	5		1562020	46	72515	0,40	2096	14503
15.des	5		1558896	48	74421	0,40	2151	14884
21.des	4		1555778	49	76377	0,40	2208	15275
27.des	4		1552666	50	78384	0,40	2200	15677

V'rfisk 1. 'r

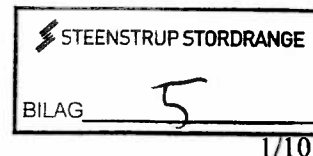
	Temp.	Utsett	Antall	Snitt gram	Biomasse	Vekst %	Fôrbehov	Vannbehov
01.jan	3		1550000	50	77500	0.40	2241	15500
07.jan	3		1546900	51	79537	0.40	2299	15907
13.jan	3		1543806	53	81627	0.40	2360	16325
19.jan	3		1540719	54	83772	0.40	2422	16754
25.jan	3		1537637	56	85974	0.40	2485	17195
31.jan	3		1534562	57	88234	0.40	2551	17647
06.feb	3		1531493	59	90553	0.30	1907	18111
12.feb	3		1528430	60	92286	0.30	1944	18457
18.feb	3		1525373	62	94054	0.30	1981	18811
24.feb	3		1522322	63	95854	0.30	2019	19171
02.mar	3		1519278	64	97690	0.30	2058	19538
08.mar	3		1516239	66	99560	0.30	2097	19912
14.mar	3		1513208	67	101467	0.30	2137	20293
20.mar	3		1510180	68	103409	0.30	2178	20682
26.mar	3		1507160	70	105390	0.40	3047	21078
01.apr	4		1504145	72	108159	0.40	3127	21632
07.apr	4		1501137	74	111002	0.45	3647	22200
13.apr	4		1498135	76	114317	0.50	4207	22863
19.apr	4		1495139	79	118142	0.50	4348	23628
25.apr	5		1492148	82	122095	0.50	4494	24419
01.mai	5		1489164	85	126180			25236
07.mai	5	1489164						
13.mai	6							
19.mai	6							
25.mai	6							
31.mai	6							
06.jun	7							
12.jun	8							
18.jun	8							
24.jun	9							
30.jun	10							
06.jul	10							
12.jul	10							
18.jul	10							
24.jul	11							
30.jul	11							
05.aug	11							
11.aug	11							
17.aug	10							
23.aug	10							
29.aug	10							
04.sep	10							
10.sep	10							
16.sep	10							
22.sep	9							
28.sep	9							
04.okt	8							
10.okt	7							
16.okt	7							
22.okt	7							
28.okt	6							
03.nov	6							
09.nov	6							
15.nov	5							
21.nov	5							
27.nov	5							
03.des	5							
09.des	5							
15.des	5							
21.des	4							
27.des	4							







FYLKESMANNEN I SOGN OG FJORDANE



Vår saksbehandler
Gunn Helen Henne – tlf 57 65 51 37
E-post: ghe@fmsf.no

Vår dato
19.07.2005
Dykkar dato
07.03.2005

Vår referanse
2005/1954 - 542.1
Dykkar referanse

Fjord Seafood Norway AS avd. Sørerbø

5962 BJORDAL

Fjord Seafood Norway AS avd. Sørerbø - Utsleppsløyve for setjefiskproduksjon av laks og aure ved Sørerbø i Høyanger kommune

Vi viser til søknad dagsett 7.3.2005, oversendt frå Fiskeridirektoratet Region Vest 13.4.2005. Søknaden vart supplert med fullstendige rapportar og kart for miljøgranskingar 10.5.2005, informasjon om planlagd reinseteknologi 3.6.2005, og informasjon om vassstilgong 4.7.2005. Det blir søkt om utvida produksjon av setjefisk av laksefisk frå 1 000 000 stk. årleg til 2 500 000 stk. årleg på lokaliteten 12177 Sørerbø i Høyanger kommune.

Søknaden har i følge Fiskeridirektoratet ikkje vore sendt til kommunal handsaming eller vore på offentlig høyring, ettersom ei utviding ikkje vil medføre endringar i bygningsmassen o.l. på lokaliteten.

Med heimel i § 18 i ureiningslova frå 13. mars 1981 nr. 6, blir utsleppsløyve dagsett 28.4.1986 oppheva. Med heimel i § 11, jf. § 16 i same lov gjev Fylkesmannen i Sogn og Fjordane med dette Fjord Seafood Norway AS avd. Sørerbø (org.nr. 865 369 212), løyve på nærare vilkår til utslepp til luft og vatn frå eit anlegg for oppdrett av setjefisk av laks og aure ved:

Lokalitet og kommune	Årsproduksjon, totalt tal fisk/ mengd i tonn	Kartreferanse anlegg UTM (EUREF89)	Kartreferanse utsleppspunkt UTM (EUREF89)
12177 Sørerbø i Høyanger	2 500 000 stk/ 250 tonn	1217-2 (32V) 333100 6774200	1217-2 (32V) 333200 6774450 (om lag)
for fylkesmannen:	REGINE (vassdragsnr.): 069.8A1 og 069.8A20 (utsleppspunkt) Kystsone: -		

./.

Løyvet gjeld under føresetnad av at vedlagte vilkår vert følgde. Vi ber om at vedlegget om "orientering til fylkesmannen" blir returnert hit så snart som råd.

Vi gjer merksam på at løyvet først tek til å gjelde dersom anlegget får konsesjon etter oppdrettslova, og vassuttaket er avklart i høve til vassressurslova. Gjenpart av dette løyveskrivet blir difor også send til regionkontora ved fiskeridirektoratet og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE).

Orientering om tidsfristar for nokre tiltak (jf. vilkåra):

Tiltak	Tidsfrist	Tilvising til vilkår
Sende utfylt ansvarskjema i retur	Straks endeleg avgjerd er teke av Fiskeridirektoratet	1
Etablere reinsing av utslepp og sikre forsvarleg utsleppsstad	Ferdigstilt innan 1.8.2006	2
Resipientgransking	Innan 1.8.2008, deretter minst kvart 5. år	3

Miljøfagleg uttale

For miljøfagleg uttale viser vi til samla fråsegn dagsett 28.4.1986 til Fiskerisjefen i Sogn og Fjordane (no Fiskeridirektoratet Region Vest). **Konfliktpotensialet i høve til natur, miljø og friluftsliv vart den gong vurdert som lågt**, og etablering vart tilrådd med vilkår i høve til vern av vilt og førebygging av viltskadar, samt vilkår i utsleppsløyvet. Fylkesmannen har ikkje kjennskap til nye opplysningar som endrar på denne vurderinga, bortsett frå at vi er noko usikre i høve til tilgjengeleg vassmengd for uttak frå Søreboelva i periodar med låg vassføring. Eit for stort vassuttak vil kunne ha negative verknader på økosystemet i og ved elva. Vi ber om at vilkår om tiltak for å verne om vilt vert vidareført i eit ev. nytt løyve frå Fiskeridirektoratet. Rømming av fisk vil vere uheldig for villfisk i området, og utsleppsløyvet inneheld difor krav om ekstra rømmingssikring av anlegget.

Vassforbruket for omsøkt produksjon er skissert i søknaden, og det er gjort teoretiske berekningar av vassstilgongen gjennom året basert på avrenningsdata frå NVE. Verksemda har og lagt fram ein avtale med BKK om tilførsel av ekstra vatn til elva i tørre periodar. Produksjonsplanen som er skissert i søknaden viser at perioden med størst vassforbruk (februar til byrjinga av mai) fell saman med perioden med minst vassføring i vassdraget (januar til april). Berekningane viser at faren for vassmangel er stor, modelleringar som er gjort med uttak av skissert vassforbruk konkluderer med at ein kan vente seg periodar med for lite vatn i elva nesten kvart år. Søkar opplyser at det kan verte aktuelt med resirkulering av vatn, ev. inntak av brakkvatn for å sikre god nok vassstilgong. Fylkesmannen er usikker på kva konsekvensar skissert vassuttak frå Søreboelva vil få i periodar med låg vassføring i elva, men har elles ikkje kjennskap til at det er knytt spesielle interesser eller verdiar til vassdraget. Vi har send søknaden over til Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) Region Vest for vurdering av om vassuttaket til setjefiskanlegget er konsesjonspliktig etter vassressurslova.

Bakgrunn for saka

Fjord Seafood Norway AS avd Sørebo har søkt om å få utvida storleiken på årleg produksjonsvolum ved Sørebo frå 1 000 000 stk. til 2 500 000 stk. setjefisk av laksefisk årleg.

Fylkesmannen har i dette skrivet vurdert om ureiningslova gjev høve til omsøkt produksjonsauke, og kva slags vilkår for drifta som er nødvendig i høve til denne lova.

Dette løyvet avgrensar ikkje på nokon måte andre, privatrettslege nærings- eller grunneigarrettar nokon måtte ha i omsøkt område. Ev. utviding og oppstart av omsøkt produksjon bør difor berre skje dersom søkjar elles har sikra at det ikkje er konflikt med andre private rettार.

Grunngjeving for avgjerda

Utsleppsløyvet set produksjonsgrenser i høve til både tal individ og mengd årleg produksjon i biomasse. Tal individ vil i høve til ureiningstilhøva ha mindre å seie for utsleppstilhøva enn produksjonsmengda i tonn. Både tal individ og produksjon i tonn vert likevel nytta her for å få best mogeleg samordning med fiskeridirektoratet si avgrensing. Vekt på levert fisk, saman med førmengd, er dei viktigaste faktorane som seier noko om venta resipienttilhøve.

Vi skil ikkje mellom produksjon av "smolt" (som kan setjast i sjøen) og "setjefisk" (som må førast vidare i ferskvatn anna stad før smoltifisering). Den årlege produksjonsramma på 2 500 000 stk. setjefisk/ 250 tonn biomasse skal tolkast slik: Talet på fisk er levert tal setjefisk med venta gjennomsnittleg storleik på opptil 100 g. Årleg produksjon er då rekna til maksimalt 250 tonn. Dersom det er ønskje om produksjon av større setjefisk, kan dette takast ut som eit mindre tal setjefisk (med til saman inntil 250 tonn årleg produksjon).

Setjefiskanlegget ved Sørbo har utslepp av avløpsvatn til Østerbøvatnet, eit brakt vatn med over 100 meters djupne i bassenget og ein svært grunn terskel i utløpet til fjorden utanfor. Vassutskiftinga mellom fjorden og vatnet er avgrensa til dei øvre delane av vassøyla (fjordvatn vert i hovudsak blanda inn mellom 2 og ca 10-15 meter, under ferskvasslaget på toppen). Djupvatnet i Østerbøvatnet vert sjeldan fornya, og er oksygenfattig. Resultata av hydrografiske målingar frå 1983 viser oksygenfritt vatn djupare enn om lag 35 meter.

Resipienttilhøva på lokaliteten er undersøkt med ei MOM C- gransking frå 2004. Resultata frå tre stasjonar med varierende djup og avstand til utsleppspunkta for avløpsvatnet frå anlegget viser jamt dårlege tilhøve. Sedimentet ved alle stasjonar har lukt av H_2S . Det vart ikkje funne dyreliv ved den djupaste stasjonen (40 meter). Ved stasjonen som ligg nærmast det eine av utsleppspunkta (26 meter) er det sterk lukt av H_2S i sedimentet, det er observert fôrrestar frå anlegget, og dyrelivet bestod utelukkande av ein art. Ved den grunnaste stasjonen (15 meter) vert sedimentet klassifisert i klasse III – mindre god, etter SFT sitt klassifiseringssystem for resipientar, ut frå artsdiversiteten i botndyrsamfunnet. Granskinga har ikkje vektlagt data for organisk innhald i sedimentet, pga. motstridande resultat mellom desse og biologiske data. Hydrografiske målingar ved den djupaste stasjonen stadfester funna frå 1983, med lagdeling av vatnet, og tilnærma oksygenfrie tilhøve i store delar av vassøyla og ved botnen. I dei øvre 20-25 metrane av vassøyla er oksygentilhøva bra. Granskinga konkluderer med at setjefiskproduksjonen ikkje har hatt negativ effekt på oksygentilhøva i vatnet.

Østerbøvatnet har frå naturen si side eit oksygenfattig miljø, og undersøkinga frå 2004 tyder på at utsleppa frå anlegget tilfører resipienten meir organisk stoff enn det som kan omsettast lokalt på botnen ved utsleppspunkta. I utsleppsløyvet frå Fylkesmannen dagsett 28.4.1986, vart det sett som vilkår for løyvet at avløpsvatnet ikkje skulle førast ut så djupt at det kom i kontakt med det oksygenfrie botnvatnet (men likevel på minst 20 meter), og at alt avløpsvatn frå anlegget skulle reinsast. I søknadspapira er utsleppsdjupna oppgitt til 30 meter, ved botn, og det vert frå søkar si side opplyst at avløpet vert reinsa gjennom filter. Dersom naturen effektivt skal kunne ta hand om utsleppa, må det vere nok tilgong på oksygen i nedbrytingsprosessen. Ut frå målingane av oksygen i vassøyla kan det sjå ut som om utsleppsdjupna bør ligge på rundt 20-25 meter for å sikre tilstrekkeleg oksygentilgong. Funn av fôrrestar nær avløpet og sterkare H_2S -lukt her enn ved dei andre stasjonane tyder på at reinsinga i dag ikkje er fullt ut tilfredsstillande. Verksemda opplyser at det er planlagt nytt reinseanlegg ved ei ev. utviding av produksjonen.

Fylkesmannen reknar med at setjefiskproduksjonen ved Sørbo kan utvidast til omsøkt mengd utan at det får uakseptable konsekvensar for miljøet i Østerbøvatnet, dersom utsleppa vert

handsama forsvarleg. I vilkåra til dette løyvet er difor krav om reinsing av avløpsvatnet og forsvarleg plassering av utseppspunkt for avløpet frå anlegget, sett fram på nytt. Reinseeffekten av eit reinseanlegg må dokumenterast ved jamlege målingar av inn- og utløpsvatn. Det er også sett krav om gjennomføring av ei ny resipientgransking innan 3 år, denne vil gje meir informasjon om lokaliteten si resipientevne etter at naudsynt reinsing av avløpet er gjennomført. Prøvepunkt og utseppspunkt for avløpsvatn må for framtida koordinatfestast, slik at samanlikning av resipientgranskingar vert mogeleg.

I vilkåra er det sett krav til miljøtilstand i resipienten. Det vil seie at verksemda må etablere eit program som vedvarande dokumenterer at utseppet vil vere forsvarleg både for djupvatnet, botntilhøva, overflatelag og stranda nær anlegget. Granskingane skal vere tilpassa utseppa verksemda har og dokumentere tilstanden i nærområdet. Det kan ev. samarbeidast med andre som har utsepp til same område. Resultatet av analysane kan føre til at verksemda utan særskilt pålegg frå ureiningsstyresmakta pliktar å tilpasse drifta til resipientkapasiteten ved t.d. redusert produksjon, og/ eller endringar i reinsetiltak eller tekniske innretningar (utseppsleidningar m.m.).

I vilkåra er det sett krav om at ein berre kan nytte mjukfôr eller tørrfôr. Definisjonane på desse fôrtypane er:

Mjukfôr/pellets: *Oppmalt fisk/avfall, tilsett så mykje bindemiddel at den kan fôrast ut som pellets utan å gå i oppløysing.* Som hovudregel skal tørrstoffinnhaldet i mjukfôr vere > 50 %. Nye fôrtypar med lågare tørrstoffinnhald, men som kan dokumentere tilsvarende gode eigenskapar i høve til oppløysing i vatn og ureining skal også kunne nyttast innanfor definisjonen mjukfôr.

Tørrfôr: *Tørrstoffinnhald > 90 %.*

Lysregulering av veksttilhøve er i mange høve til fordel for effektiv produksjonsauke. Slik lysbruk som ikkje er avskjerma har samstundes vist seg å vere til stor ulempe for nabolag. Kravet i vilkår 4.4 om lysavskjerming må difor sjåast i samanheng med § 11, 4.ledd i ureiningslova.

Avfall skal handterast på forsvarleg måte slik at det ikkje oppstår fare for ureining eller kan verke skjemmande. Tvilsspørsmål må takast opp med fylkesmannen. Nedgraving og forbrenning av avfall er ikkje tillate utan skriftleg løyve frå ureiningsstyresmakta.

Løyvet omfattar ikkje slakting, sløying eller pakking av fisk.

Det er verksemda sitt ansvar å halde seg oppdatert på dei kjemikalia som blir definert som miljøskadelege i samsvar med forskrifta om farlige kjemikaliar, jf. «forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskrifta)».

.....

Dersom auka produksjon blir vurdert, må ein søkje fylkesmannen om utvida utseppsløyve før ny produksjon evt. kan starte opp.

Avsluttande reglar og informasjon

A) Endring, attendekalling av løyvet eller opphøyr av produksjon

Med heimel i § 18 i ureiningslova kan fylkesmannen gjere om eller setje nye vilkår i løyvet. Fylkesmannen kan om nødvendig kalle heile løyvet attende. Brot på føresetnadene for løyvet kan føre til revurdering av løyvet, evt. at anlegget blir kravd flytta.

Dersom anlegget ikkje er etablert i samsvar med dette løyvet innan 2 år (jf. vilkår 3.7), skal fylkesmannen ha melding. Vi vil avgjere om produksjonen kan starte som opphavleg gitt løyve til, om det må søkjast på nytt eller om det er behov for endra vilkår før produksjonen kan starte.

B) Tilsyn og ansvar

Dersom de har tilgang til internett, finn de oversikt over aktuelle lover og forskrifter ved: <http://www.sft.no/>. Aktuelle lover og forskrifter som gjeld ureining og avfall kan De også finne hos Statens forurensningstilsyn, p.b. 8100 Dep., 0030 Oslo. Ureiningslova ligg i fulltekst på: <http://www.lovdata.no/all/hl-19810313-006.html>.

Fylkesmannen eller den han gir fullmakt, skal til ei kvar tid ha tilgang til alle delar av anlegget, journalar, rekneskap, interne vedtak, m.m. for å kunne føre tilsyn etter §§ 48 - 50 i ureiningslova.

Vedkomande som har fått utsleppsløyve er ansvarleg for at anlegget blir halde vedlike og drive slik at det til ei kvar tid svarar til formålet og vilkåra i løyvet. Drifts- og vedlikehaldsrutinar skal leggjast opp slik at ein til ei kvar tid har oversyn over anlegget og prosessane sine funksjonar og effektar. Ajourført informasjon skal når som helst, og utan ungrunna opphald kunne oppgjevast til kontrollør.

Dette løyvet fritar ikkje søkjaren for å hente inn løyve for andre sider av verksemda som t.d. arbeidsmiljø-, fiskeri- og veterinærlovgivinga. Merk at Kystverket må godkjenne installasjonar i sjø og kan setje krav til merking.

Alle verksemdar som sysselsett arbeidstakar, er pliktige til å ha ein internkontroll som sikrar at lover og reglar innan helse, miljø og tryggleik blir følgd (jf. § 52 b i ureiningslova og "Internkontrollforskrifta", seinast endra 6.12.1996). Fylkesmannen vil spesielt streke under plikta til å etablere og drive eit system som vernar om **det ytre miljøet** (vern mot ureining og ei betre handtering av avfall).

Sjølv om løyve er gitt, pliktar den som ureinar å svare erstatning som måtte følgje av ureiningslova og vanlege erstatningsreglar, jf. kap. 8 og § 10 i ureiningslova.

C) Konsekvensar ved brot på løyvet eller vilkår for løyvet

Med heimel i § 73 i ureiningslova kan fylkesmannen fastsetje tvangsmulkt til staten for å sikre at tiltak og vilkår blir gjennomførde i samsvar med løyveskrivet.

For ordens skuld gjer vi merksam på at brot på dette løyvet eller pålegg i tilknytning til løyvet, kan straffast etter ureiningslova, jf. kap. 10, dersom tilhøva ikkje blir råka av strengare strafferammer.

D) Om klageretten

Partane og andre med klagerett etter forvaltningslova kan klage over avgjerda eller vilkår i løyvet innan 3 veker etter at avgjerda blei mottatt. NB! Denne 3-vekers fristen tek først til å gjelde etter at avgjerd frå fiskeridirektoratet sitt regionkontor er motteke. Eventuell klage bør grunngjevast og må rettast til Statens forurensningstilsyn (SFT). Klagen skal sendast om fylkesmannen som kan ta klagen heilt eller delvis til følgje eller sende han til SFT til endeleg avgjerd.

Med helsing

Nils Erling Yndesdal
fylkesmiljøvernssjef

Gunn Helen Henne
førstekonsulent

Vedlegg:

1. Vilkår
2. Orientering (utfylt skjema skal sendast i retur til fylkesmannen)

Kopi m/vedlegg 1:

Fiskeridirektoratet Region Vest, e-post: postmottak.maloy@fiskeridir.no
Norges vassdrags- og energidirektorat, Region Vest, e-post: rv@nve.no
Mattilsynet for Nordhordland, e-post: postmottak@mattilsynet.no
Høyanger kommune, e-post: postmottak@hoyanger.kommune.no

Vilkår for løyve til utslepp frå setjefiskanlegg for laks og aure ved Sørbo - Høyanger kommune

0 Innleiing

Føremålet med vilkåra til dette utsleppsløyvet er å mest mogeleg hindre, minimalisere og førebyggje skader og ulempe for miljøet som følgje av utslepp frå verksemda. Utsleppa skal ikkje på nokon vesentleg måte endre naturtilstanden i miljøet i vatn eller på land.

Dei tilsette må ha god kunnskap om mogelege utslepp, og må arbeide aktivt gjennom eigen kontroll for å hindre skade eller ulempe for miljøet, og for å førebyggje at utslepp kan skje.

1 Ansvar

Anlegget skal ha ein stadleg representant som er ansvarleg i høve til krav i dette løyve og generelle krav i høve til ureiningslova med forskrifter. Vedkomande skal ha god kunnskap om hovudprinsipp i ureiningslova, viktige krav og alle relevante forskrifter. Vedkomande må kjenne godt til innhaldet i Forskrift om systematisk helse-, miljø, og sikkerhetsarbeid (internkontrollforskrifta) av 6.12.1996 og syte for overvaking og vedlikehald av internkontroll når det gjeld det ytre miljøet.

- ./ Den ansvarlege for løyvet skal før ny eller endra produksjon blir starta opp, returnere utfylt skjema (jf. neste vedlegg) til fylkesmannen. Endringar i opplysningane i skjemaet skal straks meldast til fylkesmannen ved innsending av nytt skjema eller på e-post: post@fmsf.no. Skjemaet ligg også ute på våre nettsider : www.fmsf.no.

2 Anlegg

2.1 Reinseanlegg. Før utslepp til resipienten skal avløpsvatnet reinsast mekanisk gjennom eit primærreinsanlegg, dvs at avløpsvatnet skal reinsast i silanlegg, mekanisk sedimenteringsanlegg eller anna type reinseanlegg som reduserer innhaldet av organisk materiale med minst 20 %, og innhald av suspendert stoff (SS) med minst 50 %. Reinseanlegg som fyller desse krava skal vere ferdigstilt innan 1.8.2006.

2.2 Dobbel fiskesil. Før utslepp til resipienten skal avløpsvatnet mekanisk måtte passere minst to silar som kvar for seg effektivt hindrar fisk av ein kva som helst storleik å passere. Begge silane skal til vanleg vere installerte og operative, men minst ein av silane skal til ei kvar tid vere operativ.

2.3 Overløpsvatn. Overløpsvatn eller anna vatn som kan føre fisk må leiast gjennom sil eller anna hinder, slik at fisk ikkje kan sleppe unna.

2.4 Utsleppsstad. Avløpsvatnet skal førast til resipienten på ei djupne som sikrar at det vesentlege av avløpsvatnet til vanleg ikkje når overflata om sommaren. Utsleppsdjupna må fastsetjast ved hjelp av målingar av straum og teoretisk utrekning av innlagring. Avløpsvatnet må ikkje førast så djupt at det kjem i kontakt med det oksygenfrie botnvatnet i Østerbøvatnet.

Utsleppsstaden må veljast slik at ureina vatn ikkje vert ført attende til strandsona.

2.5 Kontroll med utsleppet. Reinseanlegget skal ha nødvendig utstyr for måling av avløpsmengde, og for å gjennomføre den kontrollen som det er sett krav om. Utsleppskontrollen ved reinseanlegget skal utførast i samsvar med oppsett i tabellen nedanfor.

Parameter	Prøvepunkt	Prøver pr. år
-----------	------------	---------------

Vassføring	Innløp, evt. utløp. Overløp	Kontinuerleg
Suspendert stoff (SS)	Innløp. Utløp	12 (1 – 3 døgn blandprøve)
Organisk materiale	Innløp. Utløp	4 (1 – 3 døgn blandprøve)

Prøvetakinga skal følgje rettleiing frå analysefirma som er akkreditert (kvalitetssikra) i samsvar med standard frå Norsk Akkreditering eller tilsvarande. Analysane kan berre utførast på laboratorium som er akkreditert for slike analysar av Norsk Akkreditering eller tilsvarande.

Usikkerheit ved den enkelte vassføringsmåling skal ikkje vere over 15 %, jf. ISO 5168 (beregning av usikkerhet ved måling av volumstrømmer i væsker¹).

3 Miljøtilstand i resipienten

Utslepp frå anlegget skal ikkje føre til at gravande dyr ikkje kan eksistere ved uttsleppspunktet eller i nærsona til dette.

I sedimenteringsområde skal miljøtilstanden ikkje ha ei negativ utvikling når det gjeld djupvatn, blautbotnfauna og sediment (jf. SFT-veiledning 97:03).

Overflatevatnet i influensområde skal om sommaren ikkje vere dårlegare enn naturtilstandsklassa.

Innan 1.8.2008, og deretter med jamne mellomrom, men minst kvart 5. år, må tilstanden i resipienten (nærområdet, overflatevatnet i influensområdet og djupvatnet, blautbotnfauna og sediment i sedimenteringsområdet) kartleggjast og klassifiserast. Granskingar skal ha omfang tilsvarande MOM C-granskingar i Norsk Standard NS 9410² (Miljøovervåking av marine matfiskanlegg), men må utvidast som følgje av krav i dette løyvet eller etter særskild vedtak av fylkesmannen. Granskingar bør inkludere hydrografiske målingar og ei enkel strandsonesynfaring. Rapporteringa skal i grafisk og/eller tabellarisk form vise utvikling sidan siste gransking.

Verksemnda pliktar å koste eller delta i granskingar som fylkesmannen finn nødvendig for å kartleggje ureiningseffekt i resipienten (jf. § 51 i ureiningslova). Verksemnda kan òg etter pålegg frå fylkesmannen måtte betale for ein høveleg del av kostnadene ved ei resipientgransking (enkeltståande eller vedvarande program) i området der anlegget er plassert.

4 Drift og driftsrutinar

4.1 Fôr. Ved føring av fisken skal tap og spill av fôr reduserast mest mogleg. Fôrfaktor bør ikkje avvike vesentleg frå 1,0. Det er berre tillate å bruke tørrfôr eller mjukfôr.

4.2 Lukt. Fôrlagring, spyling, reingjering og tørking av utstyr, handtering av avfall og andre aktivitetar ved anlegget skal gå føre seg på ein slik måte at det ikkje fører til nemnande luktulemper for naboar eller andre.

4.3 Støyavgrensing. Anlegget skal utformast og drivast slik at det ikkje oppstår urimelege støyplager. Aktivitetar på anlegget som kan medføre støy ved naboar (immisjonsstøy) er avgrensa på følgjande måte:

¹ Jf. òg faglitteratur, m.a. SINTEF si «Håndbok for vannføringsmålinger».

² Standarden viser til NS9422, NS 9423 og SFT veileder 97:03 (eller seinare utgåve) som gjeld i tillegg.

Immisjonsstad	Støynivå ved mest støytsett fasade	Støynivå ved mest støytsett fasade, for søn-/helligdag (kl 07-23)	Støynivå ved fasade utanfor rom for støyfølsam bruk (kl 23-07)	Maksimalt støynivå ved fasade utanfor rom for støyfølsam bruk (kl 23-07)
Bustad, sjukehus, pleieinstitusjonar, hytteområde, skular, barnehagar og rekreasjonsområde	53 dB	48 dB	40 dB	60 dB

Aktivitetar som medfører fare for spesiell støy, bør i størst mogleg grad gjennomførast innfor vanleg arbeidstid dvs. kl. 7⁰⁰ - 16⁰⁰ måndag til fredag.

Dersom støyen omfattar tydelege enkelttonar og/eller impulslyd skal grenseverdien for ekvivalentnivået reduserast med 3 dB for støynivå ved mest støytsett fasade alle dagar. Høgaste lydnivå skal ikkje overskride grenseverdien for ekvivalentnivået med meir enn 10 dB.

Dokumentasjon på lydnivå skal følgje tilvising i "Støyhåndboka" TA-1827/2001 eller seinare utgåve.

4.4 Lys. Lys som blir nytta til vekstregulering skal ikkje vere direkte synleg ved busetnad, fritidshus o.l.

4.5 Lagring av medisin og kjemikaliar. Medisin, insekticid og andre kjemikaliar skal lagrast slik at det ikkje er fare for spill eller søl til miljøet.

Lagringsstad må formast slik at evt. utslepp/spill/søl kan samlast opp, t.d. ved hjelp av oppsamlingstankar/kantar med tilstrekkeleg volum.

4.6 Akutte utslepp. Verksemda pliktar å gjennomføre tiltak med sikte på å unngå akutte utslepp av t.d. antibiotika, kjemikal osb.

Dersom det oppstår akutte utslepp skal brannvesenet varslast i samsvar med krav i varslingsforskrifta³. Fylkesmannen skal varslast så snart som råd.

4.7 Eigarskifte. Ved eigarskifte, inklusive ny eigar etter ein konkurs, må det gjevast melding om dette til fylkesmannen innan - 4 - fire veker. Det same gjeld ved namneendring.

4.8 Nedlegging, opphøyr, mellombels stans eller utsett oppstart. Før lokaliteten blir forlate, pliktar den ansvarlege å rydde opp alt etterlate lausøyre, kasserte gjenstandar og anna avfall, syte for levering til godkjent mottak og såleis setje området i stand utan teikn til forsøpling eller etterlating av spesialavfall.

Dersom endra produksjon i samsvar med dette løyvet ikkje har starta opp innan 2 år etter ein konsesjon frå fiskeridirektoratet, må det sendast melding til fylkesmannen før ny produksjon kan starte. Fylkesmannen vil vurdere om det må søkjast om nytt utsleppsløyve.

5 Avfall og slam

5.1 Organisk produksjonsavfall. Død fisk, slakteavfall, fôrrestar, slam, feitt m.v. skal handterast på ein slik måte at det ikkje oppstår fare for ureining. Anlegget skal ha beredskap for å kunne handtere massiv fiskedød.

³ "Forskrift om varsling av akutt forurensning eller fare for akutt forurensning.", Miljøverndepartementet 9.7.1992

Død fisk skal takast forsvarleg hand om. Oppsamla død fisk skal konserverast omgåande ved ensilering, frysing, e.l. og førast til eige lager. Ved ensilering skal fisken kvernast.

Oppsamla avfall som ikkje inneheld antibiotika skal utnyttast til fôrprodukt eller gjødsel/jordforbetningsmiddel.

Oppdrettsanlegget skal ha ein kriseplan for å handtere store mengder død fisk, ved t.d. algeoppblomstring eller sjukdom.

Antibiotikahaldig død fisk og anna antibiotikahaldig avfall eller slam skal lagrast i eige lager. Lageret skal ha nok kapasitet, både til avfall ved vanleg drift og avfall ved sjukdom.

Dumping av død fisk og anna avfall i sjøen er ikkje tillate.

Alt slam frå reinseanlegg m.m. skal transporterast til godkjent anlegg for mottak/ handsaming. Transporten skal skje på ein slik måte at det oppstår minst mogeleg ulempe, lukt, m.m.

5.2 Medisin og kjemikalrestar. Unytta restar av medisinfôr, antibiotika, insekticid og andre miljøfarlege stoff, inkludert emballasje må samlast og lagrast forsvarleg før det blir levert til produsent eller annan godkjent mottakar. Det same gjeld oppsamla antibiotikahaldige fôrrestar og ekskrement.

5.3 Anna avfall. Farleg avfall, samt emballasje, plast, papir, isopor, og anna produksjonsavfall som ikkje kjem inn under pkt. 5.1 og 5.2 skal mellomlagrast på forsvarleg måte, og leverast til godkjent avfallsmottak for slike avfallstypar. Verksemda må kunne dokumentere levert avfallsmengde delt på ulike typar.

6 Rapportering

6.1 Journalføring. Verksemda skal regelmessig registrere og journalføre følgjande data:

- * Fiskemengde
 - Tal individ
 - Total mengd biomasse
 - Produksjon siste år (tal fisk og biomasse)
- * Fôrtype og fôrforbruk
- * Mengde rømt fisk
- * Mengde død fisk
- * Avfallsmengder og disponeringsmåtar
- * Bruk av:
 - Antibiotika, type og mengde
 - Insekticid, type og mengde
 - Andre kjemikal, type og mengde
- * Mengde oppsamla slam frå reinseanlegget per år:
 - Med antibiotika
 - Utan antibiotika
 - Mengd tørrstoff
 - Leveringsstad og disponeringsmåte

Journalen må takast vare på ved anlegget i heile perioden mellom kvar resipientgransking og vera tilgjengeleg ved kontroll (verksemda skal kunne dokumentere kva som har skjedd ved anlegget sidan førre resipientgransking).

Lars Selmar Alsaker

Fra: Marius Kambestad <marius.kambestad@radgivende-biologer.no>
Sendt: 2. juni 2015 15:12
Til: Lars Selmar Alsaker
Emne: SV: Søreboelva - Vetleelva

Hei igjen

Her følger et sammendrag av notatene jeg gjorde i forbindelse med el-fiske etter rømt smolt i Søreboelva og Vetleelva 23. april 2015. For ordens skyld; jeg kjenner ikke navnet Vetleelva, men antar her at det er den lille bekken som renner inn i Søreboelva fra vest nederst ved anlegget.

Undersøkt område

Det ble el-fisket på stort sett hele elvearealet fra sjøen/pollen opp til punktet hvor Søreboelva er lagt i rør; en strekning på ca. 50 m. Kulpen øverst var noe dyp på den aktuelle vannføringen (liten til middels vannføring), og kunne ikke fiskes skikkelig. I Vetleelva ble det kun fisket på de nederste 10 meterne. Det ble fisket én gang over områdene, og undersøkelsen må ikke oppfattes som kvantitativ.

Resultat

Det ble fanget 10 laksunger og 10-15 ørret. Dette indikerer ganske bra tetthet av begge arter. Det ble fanget ulike årsklasser av begge arter, noe som viser at det har forekommet vellykket rekruttering av begge arter flere av de siste få årene. Det ble ikke fanget fisk i Vetleelva.

Habitatvurdering

Søreboelva har gode gyteforhold for laks og ørret (herunder både sjørørret og stasjonær elveørret) flere steder. Det er også relativt gode oppvekstforhold for laksefisk. Vetleelva har minst én potensiell gytekulp, men det er usikkert om elven blir for tørr vinterstid til at fiskeegg kan overleve her. Denne bekken er sannsynligvis best egnet for ørret/sjørørret, mens hovedelven er egnet for både laks og ørret.

Ta gjerne kontakt om du lurar på noe mer. Ellers bistår vi selvsagt gjerne om det er behov for ytterligere undersøkelser eller tiltak i disse elvene☺

Mvh
Marius Kambestad
Tlf. 452 06 875

Rådgivende Biologer AS
Bredsgården, 5003 Bergen
Tlf: 55 31 02 78
Fax: 55 31 62 75

Fra: Lars Selmar Alsaker [mailto:lars.selmar.alsaker@steenstrup.no]
Sendt: 2. juni 2015 14:17
Til: 'Marius Kambestad'
Emne: SV: Søreboelva - Vetleelva

Kjempebra. Setter pris på det.

TILTAKSANALYSE FOR VASSOMRÅDE YTRE SOGN

FØREBELS UTGÅVE 06.12.2013



069-18-R Fridalselva

Økologisk tilstand: Dårlig

Miljømål: Mindre strenge miljømål, kSMVF

Påverknader	Framlegg til tiltak	Forventa effekt av tiltak	Juridisk verkemiddel	Kostnad	Nytte i høve kostnad	Ansvar Styresmakt Tiltakshavar
Utan minstevassføring (stor grad)						S: NVE T: BKK

069-19-R Systrene

Økologisk tilstand: Moderat

Miljømål: God økologisk og kjemisk tilstand

Påverknader	Framlegg til tiltak	Forventa effekt av tiltak	Juridisk verkemiddel	Kostnad	Nytte i høve kostnad	Ansvar Styresmakt Tiltakshavar
Overføring frå Øystrebotnvatnet – auka vassføring	Venter innspel frå NVE					S: NVE T: BKK

069-92-R Sørbøelva/ Tjørna i botn

Økologisk tilstand: Dårlig

Miljømål: Mindre strenge miljømål, kSMVF

Påverknader	Framlegg til tiltak	Forventa effekt av tiltak	Juridisk verkemiddel	Kostnad	Nytte i høve kostnad	Ansvar Styresmakt Tiltakshavar
Utan minstevassføring (stor grad)	Venter innspel frå NVE					S: NVE T: BKK

069-93-R Sørebøelva

Økologisk tilstand: Moderat

Miljømål: Godt økologisk potensiale og god kjemisk tilstand, kSMVF

Påverknader	Framlegg til tiltak	Forventa effekt av tiltak	Juridisk verkemiddel	Kostnad	Nytte i høve kostnad	Ansvar Styresmakt Tiltakshavar
Utan minstevassføring (middels grad)	Venter innspel frå NVE					S: NVE T: BKK
Påverka av rømt fisk (ukjent grad)	Venter på avklaring					S: Fiskeridir.



Høyanger kommune

Rådmannen



Ingeniør Aarland AS
Eidsvågbakken 1

5105 EIDSVÅG I ÅSANE

Saksnr. 12/1209	Dok-ID 12/10556	Arkivkode 17/7	Sakshandsamar JON	Dato: 28.11.2012
--------------------	--------------------	-------------------	----------------------	---------------------

MELDING OM VEDTAK ETTER DELEGERING

Saksnr.: 685/12

Behandling av tiltak pbl §21-4

De blir med dette varsla om at det i medhald av Høyanger kommune sitt delegeringsreglement pkt. 7.3.C, jfr. pkt. 7.2.1 og 6.8.2 er gjort slikt vedtak: Søknad om rammeløyve er godkjent.

RAMMELØYVE – DRIFTSBYGNING FOR FISK/OPPDRETT Gnr.17 Bnr. 7

EIGEDOM:	GNR. 17 BNR. 7
BYGGEADRESSE:	Sørebø
TILTAKSHAVAR:	Osland Settefisk AS
ANSVARLEG SØKJAR:	Ingenør Aarland AS
TILTAK:	Ny driftsbygning for fisk/oppdrett

Det vert vist til Dykkar søknad om rammeløyve som vi mottok 12. november 2012. Planlagt tiltak er dokumentert gjennom skjema søknad om rammeløyve med dei vedlegg som går fram av søknaden. Vedtaket omfattar følgjande teikningsmateriale som det skal byggjast etter og dokument for føretaksgodkjenning/ansvarsrett:

- Søknad om rammeløyve
- Opplysningar om ytre rammer for tiltaket
- Søknadsbrev
- Søknad om dispensasjon
- Situasjonsplan
- Fasadeteikningar
- Planteikning
- Gjenpart nabovarsel

Postadr.: Postboks 159 6991 Høyanger	Besøksadr.: Aug. Gunnarskogsgt. 1 6993 Høyanger	Telefon: 57 71 15 30	Bankgiro: 3720 12 79764 Org.nr. 944439838	E post: postmottak@hoyanger.kommune.no www.hoyanger.kommune.no
--	---	-------------------------	---	--

- Rapport skredfarevurdering
- Gjennomføringsplan
- Ansvarsrett Ingeniør Aarland AS – sentral godkjenning
- Avfallsplan

Anna dokumentasjon tenar som underlag for avgjersla. Det ligg ikkje føre nabomerknader i saka. Tiltaket er søknadspliktig etter plan- og bygningslova § 20-1 og vert handsama etter § 21-4.

Søknad

Søknaden gjeld rammeløyve for oppføring av ny produksjonshall for fisk/oppdrett. Hallen vil stå fram som ei utviding av eksisterande fiskeanlegg på Sørebo. Hallen får eit samla bruksareal på 1943 m².

Byggeområdet ligg rett sør for Østerbøvatnet og er i kommuneplanen for Høyanger avsett som Lnf-område og arealet ligg også innafor 100-meters beltet til Østerbøvatnet. Begge desse tilhøve tilseier byggjeforbod og det er søkt om dispensasjon for begge desse.

Tiltaket ligg innafor område med spesiell aktsemd i følgje NVE sine registreringskart og det er i denne samanheng utført eigne skredfarevurderingar av Sweco. Rapport frå vurderingane følgjer saka.

Produksjonshallen vil innehalde eksisterande og nye arbeidsplassar og eigen søknad vert sendt Arbeidstilsynet for uttale og godkjenning. Eventuell godkjenning vil følgje som vedlegg til søknad om igansettjingsløyve seinare.

Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

Hallen skal koplatt til eksisterande anlegg for vassforsyning. Det vil bli sendt eigen utsløppsløyve for kloakk i samband med bygging av produksjonshallen.

Produksjonsvatn frå oppdrettskar skal koplatt til eksisterande reinseanlegg og vert del av eksisterande utsløppsløyve for produksjonsanlegget.

Vurdering

Skredfare

Rapporten frå Sweco konkluderer med at det er akseptabel risiko med omsyn på snøskred, steinsprang, steinskred og jordskred, men for flaumskred er faren større enn 1/1000 og dette er ikkje akseptabel med den bruk det vert lagd opp til. Det skal gjerast tiltak med flytting av elv og bygging av leievoll for å auke tryggleiken til akseptabelt nivå.

Dispensasjon

På Sørebo i sørenden av Østerbøvatnet har det i lang tid vore produksjon av fisk og omsøkt tiltak vil vere ei utviding av eit etablert tilhøve. I grunngjeving for søknaden om dispensasjon vert også dette trekt fram som eit avgjerande moment for vurdering av om dispensasjon kan gjevast.

Høyanger kommune som bygningsstyresmakt kan heller ikkje sjå at tiltaket vil medføre ulemper for ålmenta utover det som allereie er etablert gjennom eksisterande anlegg.

Bygning

Teikningane syner oppføring av produksjonshall i 2 etasjar.

Kontordelen skal etablerast med planskilje med innreiing i 2. dre høgda for kontor og vassreinsingsanlegg for 1. ste etasje. Hallen får ytre byggemål på 60 x 25 meter og har ei akseptabel utforming på ytre fasadar for eit produksjonsbygg.

Ansvarlege føretak

Ansvarlige føretak er godkjent i samsvar med søknad om ansvarsrett og følger vedlagt.

Kontroll av utføring

Ansvarleg kontrollerande føretak er ansvarleg for at kontrollen blir planlagt, gjennomført og dokumentert i samsvar med føretakets system. Avvik skal registrerast og grunngjevast og om naudsynt skal omprosjektering gjennomførast. Det vert forutsett at alle arbeid vert utført i samsvar med Teknisk forskrift 2010 med seinare endringar.

VEDTAK

De vert med dette underretta om at det i medhald av delegasjonsreglement pkt. 7.3.C jfr. pkt. 7.2.1 og 6.8.2 er fatta følgjande vedtak:

I medhald av plan- og bygningslova § 20-1 vert søknad om rammeløyve for oppføring av produksjonshall for fisk/oppdrett godkjent med plassering som vist på situasjonskart og med utforming som vist på teikningar. Løyve vert gjeve på følgjande vilkår:

Atterhald om Arbeidstilsynet si godkjenning. Føreset at eventuelle pålegg vert etterkomne.

I medhald av plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå forbodet mot bygging i 100-meters beltet langs Østerbøvatnet og forbodet mot bygging innafor Lnf-område i kommuneplanen

Det ligg ikkje føre protestar til søknaden.

Ansvarlege føretak vert godkjent i samsvar med søknad om ansvarsrett. Godkjenninga gjeld berre for det aktuelle tiltaket det er søkt om.

Tiltaket kan ikkje igangsetjast før det ligg føre igangsettingsløyve.

Klagerett

Partane har rett til å påklage vedtaket. Sjå vedlagte orientering. Frist for å klage er sett til tre veker frå den dagen dette brevet kom fram. Om klage på vedtaket kommer inn og vert teken til følge, kan dette føre til omgjøring av vedtaket. Eventuelle tiltak utført i mellomtida må rettast tilsvarende. Ulemper og tap i den samband er Høyanger kommune uvedkommande.

Bortfall av løyve (pbl. §21-9)

Dersom arbeidet ikkje er sett i gang seinast 3 år rekna frå rammeløyve, fell løyvet bort. Det same gjeld dersom arbeidet vert innstilt lengre tid enn 2 år.

Ferdigattest (pbl. §21-10)

Ansvarleg søker må når arbeida er ferdig sende inn førespurnad om ferdigattest som består av følgjande vedlegg:

- førespurnad om ferdigattest/mellombels bruksløyve, NBR nr. 5167
- kontrollerklæringar, NBR nr. 5149 (det skal være ein kontrollerklæring frå kvart ansvarleg kontrollerande føretak)
- eventuelle godkjenningar frå andre myndigheiter

NB Bygningen eller del av den må ikkje takast i bruk før det er gjeve ferdigattest eller mellombels bruksløyve.

Med helsing



Jostein Nyland
Leiar plan og byggesak

Vedlegg:

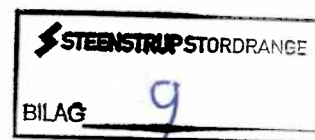
Faktura
Orientering om klagerett

Kopi til:
Tiltakshavar (med faktura utan vedlegg)



Høyanger kommune

Ordføreren



Miljøvernleiar Marte Conradi

e-post: marte.conradi@hoyanger.kommune.no

Saksnr.	Dok-ID	Arkivkode	Sakshandsamar	Dato:
15/264	15/4248	U43	RIF	13.05.2015

Høyringsfråsegn - Osland Settefisk AS sin søknad om løyve til uttak av vatn frå Søreboelva og Vetleelva

Vedlagt følgjer Høyanger kommunestyret si høyringsfråsegn i saka.

Med helsing

Rita Flaten
politisk sekretær



Høyanger kommune

Møtebok

Utval	Møtedato	Saksnr
Formannskap	09.04.2015	023/15

Høyringsfråsegn - Osland Settefisk AS sin søknad om løyve til uttak av vatn frå Søreboelva og Vetleelva

Rådmannen si tilråding:

Kommunestyret vedtek høyringsfråsegn til Osland Settefisk AS sin søknad om løyve til uttak av vatn frå Søreboelva og Vetleelva, i samsvar med saksutgreiinga.

09.04.2015 Formannskap

Geir Helge Østerbø reiste spørsmål om han er ugild i saka. Formannskapet vedtok samr. at han er ugild (jfr. Kommunelova § 40) og han deltok ikkje i handsaminga.

FS-023/15 FRAMLEGG - samr. som tilråding.

12.05.2015 Kommunestyre

Geir Helge Østerbø og Sissel Sørebo reiste spørsmål om ugildskap i saka. Kommunestyret vedtek samr. at dei er ugilde (jfr. K.l. § 40), og dei deltok ikkje i handsaminga.

Einar Rysjedal sette fram følgjande tilleggsframlegg:

Dette inkluderer at minstevassføringa må setjast til 5-persientilnivå, differensiert for vinter (49 l/s) og sommar (66 l/s), for å sikre oppvekstforholda for fisk i Søreboelva.

KS-020/15 VEDTAK - samr. som framlegg frå formannskapet.

Tilleggsframlegg frå Einar Rysjedal fall med 2 mot 17 røyster.

Saksutgreiing

Sakshandsamar: Marte Conradi	Arkivkode: U43	Arkivsaknr 15/264
--	--------------------------	-----------------------------

Bakgrunn

Osland Settefisk AS har søkt om løyve til uttak av vatn frå Søreboelva og Vetleelva i Høyanger kommune. Osland Settefisk AS søker om å ta ut vatn frå Søreboelva i samband med søknad om utviding av produksjonen frå 2,5 til 5 millionar smolt per år. Det vert søkt om eit vassuttak på inntil 580 l/s frå Søreboelva. Det vert òg søkt om å nytte Vetleelva som supplerande vasskjelde. Dei tekniske installasjonane knytt til vassuttaket er hovudsakleg allereie etablert. Det er planlagt å sleppe ei minstevassføring i Søreboelva på 25 l/s om vinteren og 54 l/s om sommaren.

Det nye anlegget er planlagt bygd med resirkuleringsteknologi som har eit langt mindre vassforbruk enn dagens gjennomstrøymingsanlegg. Det nye anlegget vil også ta over delar av produksjonen i dagens anlegg, slik at det eksisterande anlegget ikkje vil trenge like mykje vatn. Dette medfører i praksis at det samla vassforbruket på lokaliteten etter utvidinga vert som i dag.

Dagens vassuttak er ikkje konsesjonspliktig etter vassressurslova. Til grunn for konsesjonsfritaket ligg det i det opphavlege fritak frå NVE at maksimalt vassuttaket skal vere på 420 l/s. I etterkant av fritaket har det imidlertid vist seg at det kan vere trong for uttak opp mot 580 l/s i periodar. Osland Settefisk AS har informert Høyanger kommune munnleg om at NVE er kjende med dette. Uttaket på opp til 580 l/s er også det Osland Settefisk AS har søkt om løyve til i samband med utviding av produksjonen.

Vurdering

Vassforskrifta har som mål at alle vassførekomstar i Noreg skal ha minimum god økologisk tilstand, og tilstandsklassifiseringa skal gjerast på grunnlag av biologien i vassførekomsten. Søreboelva er sett i moderat økologisk tilstand pga risiko for ikkje å nå miljømåla innan 2021. Dette på grunn av overføring av vatn frå Østerbotnvatn til Årsdalsvatn lengre oppe i vassdraget, samt påverknadane av mogeleg rømd oppdrettslaks på den lokale laksebestanden. Vassforskrifta opnar ikkje for at det kan utførast tiltak som gjer at tilstanden vert dårlegare, med mindre det kan vere grunnlag for unnatak i tråd med § 12.

Osland Settefisk AS foreslår i søknaden eit minstevasslepp på 25 l/s om vinteren og 54 l/s om sommaren. Det er vel kjend at lågvassperiodar kan vere kritiske flaskehalsar i lakse- og sjøaurevassdrag. Redusert vassdekt areal og redusert vassvolum kan føre til at fisk strandar. Søknaden synar at det konsesjonssøkte vassuttaket i lågvassperiodar kan forsterke ein naturleg flaskehals i elva, og dermed truleg vil ha negativ effekt på fiskeproduksjonen. Dei negative effektane på fiskeproduksjonen vil verte mindre om vassuttaket vert redusert i lågvassperiodar. Høyanger kommune er difor uroa for at det føreslegne minstevassleppet kan vere sett for lågt, og at minstevassføringa burde vert sett til 5-persentiltnivå, differensiert for vinter (49 l/s) og sommar (66 l/s), for å sikre oppvekstforholda for fisk i Søreboelva.

Rådmannen sin konklusjon

Osland Settefisk AS er ein viktig og god arbeidsgivar på Høyanger sørside. Utvidinga av settefiskanlegget vil gje fleire arbeidsplassar i eit område som slit med fråflytting, og gjere bedrifta meir fleksibel. Det er likevel viktig å ta omsyn til alle involverte interessene i ei slik sak. Høyanger kommune er uroa for at det konsesjonssøkte vassuttaket til Osland Settefisk AS kan få konsekvensar for bestandane av laks og aure i Søreboelva, ved at redusert lågvassføring forsterkar ein naturleg flaskehals i ungfiskproduksjonen. NVE bør difor vurdere om ei minstevasføring på 25 l/s om vinteren og 54 l/s om sommaren er tilstrekkeleg for å sikre gode oppvekstforhold for dei lokale fiskebestandane i Søreboelva.