

Norges vassdrags- og energidirektorat  
Konsesjonsavdelingen  
Postboks 5091, Majorstua  
0301 OSLO

Vår dato:  
10.04.2018

Vår referanse:  
Mats Nilsen

Deres dato:  
15.09.2017

Deres referanse:  
Dag Kjellevoid  
Saksnr.: 201403292

## Svar på høringsuttalelser angående søknad om bygging av Skarelva kraftverk

Vi viser til høring av søknad om tillatelse til å bygge og drive Skarelva kraftverk i Målselv kommune jf. høringsbrev fra NVE datert 15.09.2017.

Følgende har uttalt seg om saken og våre kommentarer på mottatte høringsuttalelser følger under.

- Direktoratet for mineralforvaltning, datert 19. september 2017
- Forsvarsbygg, datert 3. november 2017
- Forum for natur og friluftsliv Troms, datert 5. november 2017
- Mauken Tromsdalen Reinbeitedistrikt, datert 23. desember 2017
- Målselv kommune, datert 6. november 2017
- Rune Kristiansen, datert 5. november 2017
- Statens vegvesen, datert 9. oktober 2017
- Troms fylkeskommune, datert 26. oktober 2017
- Troms kraft, datert 13. november 2017
- Fylkesmannen i Troms, datert 2. november 2017

### Direktoratet for mineralforvaltning

Direktoratet for mineralforvaltning har ingen merknader til søknaden om å bygge Skarelva kraftverk.

### Forsvarsbygg

Forsvarsbygg viser til sin tidligere uttalelse datert 02.09.2013 vedlagt konsesjonssøknaden, hvor de vurderte tiltaket til ikke å utfordre Forsvarets arealbruksinteresser, gitt at enkelte forutsetninger ble ivaretatt. De bemerker at hensynet til Forsvarets aktivitet burde vært omtalt i eget punkt i søknaden, der ivaretagelse av angitte forutsetninger ble nærmere drøftet. De anser at søknaden ikke er fullt ut klargjørende i så måte.

### *Kommentarer fra søker:*

Søker viser til kapittel 3.14 i søknaden der angitte forutsetninger fra Forsvarsbygg er omtalt med henvisning til vedlegg 16 (uttalelse fra Forsvarsbygg). Hensynet til Forsvarets aktivitet, herunder merking av anlegget, tilrettelegging for krysningspunkter over nedgravd rørgate m.m., vil bli ivaretatt som beskrevet i søknaden. Dette er også nevnt under kapittel 4 «Avbøtende tiltak».

Når det gjelder krav til utførelse ved nedgraving av jordkabel langs bilveg, så vil dette avklares i samråd med Forsvarsbygg som del av detaljplan.

### **Forum for natur og friluftsliv Troms**

FNF Troms er av den oppfatning at dette er blant de mindre konfliktfylte småkraftprosjektene i fylket. Kombinasjonen av at tiltaket planlegges i et skyte- og øvingsfelt for Forsvaret med mange eksisterende inngrep, relativt lav verdi for friluftsliv, samt små konsekvenser for naturtyper og biologisk mangfold, gjør at natur- og friluftslivsorganisasjonene finner prosjektet akseptabelt. FNF Troms ber NVE vurdere å øke foreslått minstevannføring, samt sette klare vilkår til utføring og drift. FNF Troms og Naturvernforbundet ønsker å delta på sluttbefaring, samt ha mulighet til å komme med tilleggsbemerkninger i forbindelse med dette.

#### *Kommentarer fra søker:*

FNF Troms ber NVE vurdere å øke foreslått minstevannføring til 5-persentilnivå, selv om FNF mener at prosjektet har relativt små konsekvenser for biologisk mangfold. Søker mener at omsøkt minstevannføring er tilstrekkelig som avbøtende tiltak for å opprettholde et visst grunnlag for det biologiske mangfoldet langs planlagt utbyggingsstrekning. Restfeltet mellom inntak og kraftstasjon er også av en slik størrelse at bidraget til restvannføring nedstrøms inntaket vil være merkbart, og søker mener derfor at omsøkt minstevannføring er på et akseptabelt nivå.

FNF Troms er ellers velkommen til å komme med tilleggsbemerkninger i forbindelse sluttbefaring.

### **Mauken Tromsdalen Reinbeitedistrikt**

Reinbeitedistriktet frykter negative konsekvenser av omsøkt tiltak, da de hevder det vil berøre flytteveg for rein i Skardalen. De er derfor negative til søknad om å bygge kraftverket.

#### *Kommentarer fra søker:*

Søker har vurdert konsekvenser for reindrift basert på kart til reindriftsforvaltningen, samt kontakt med reinbeitedistriktet ved Tore Anders Oskal. Flytteleia som reinbeitedistriktet mener vil bli negativt påvirket av utbyggingen, er inntegnet sør for Skarelva. Da både rørgata, adkomst og kraftstasjonen med utløp er planlagt nord for elva, vurderes tiltakets påvirkning som lite negativt for reindriften. Det samme gjelder for en trekklei som krysser elva oppstrøms inntaket, som etter vår vurdering heller ikke vil bli berørt av utbyggingen.

Søker ser imidlertid behovet for å tilpasse byggetiden i samråd med reindriftsforvaltningen, da anleggsperioden kan virke forstyrrende for reinen. Tiltak for å hindre ulemper for reindriftnæringen, er av den årsak nevnt i søknaden under planlagte avbøtende tiltak. Søker viser ellers til sin vurdering av konsekvenser for reindriften, slik den fremgår av søknaden i kapittel 3.11.

### **Målselv kommune**

Kommunen viser i sin uttalelse til Reguleringsplan for Mauken-Blåtind skyte- og øvingsfelt og presiserer at det er forsvaret som styrer aktiviteten i området. Kommunen viser ellers til at området blir brukt som beiteland for husdyr.

*Kommentarer fra søker:*

Søker er kjent med gjeldene reguleringsplan, samt at området brukes som beiteland som beskrevet i søknaden. Når det gjelder hensynet til forsvarets aktivitet viser vi til søkers kommentarer til uttalelsen fra Forsvarsbygg.

**Rune Kristiansen**

Rune Kristiansen hevder at søknaden ikke er korrekt gjeldene opplysninger om rettighetshavere. I følge uttalen så er det felles rettigheter mellom gnr. 12 og bnr. 4, 5 og 6, med kilde skyldingspapir. Rune Kristiansen påpeker også at konsekvenser av redusert vannføring må utredes for sau på beite, samt for fisk i elva.

*Kommentarer fra søker:*

Rune Kristiansen står oppført som eier av gnr. 12 og bnr. 4 og 5. Nevnte eiendommer grenser mot gnr. 12 og bnr. 6 som er oppført som en av rettighetshaverne i prosjektet. Oversikt over grunneiere i prosjektet fremgår av vedlegg 7 i søknaden, mens eiendommenes beliggenhet fremgår av situasjonskart i vedlegg 3.

I matrikkelen fremgår det at Kristian Magne Karlsen er oppført som eier av gnr. 12 og bnr. 6 og søker er ikke kjent med informasjonen som Rune Kristiansen påpeker. Søker har derfor bedt Rune Kristiansen legge frem dokumentasjon slik at dette kan oppklares.

Når det gjelder konsekvenser for jord- og skogressurser inkludert konsekvenser for sau på utmarksbeite, så er disse vurdert som ubetydelige (se kapittel 3.12). Til tross for redusert vannføring vil terrenget med bratte sider ned mot elva på begge sider, fremdeles danne naturlig grense for sauene. Konsekvenser for fisk er gjort rede for i kapittel 3.7 og søker har ingen ytterligere merknader til konsekvenser for det akvatiske miljøet.

**Statens vegvesen**

Statens vegvesen ber om at det søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel fra Fv. 184 iht. Veglova §40.

*Kommentarer fra søker:*

Søker vil som del av detaljplanleggingen søke om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel iht. Veglova §40.

**Troms fylkeskommune**

Fylkeskommunen har ingen merknader til konsesjonssøknaden for utbygging av Skarelva kraftverk. De minner imidlertid om tiltakshavers meldeplikt som etter Lov om Kulturminner av 1978 at §8 pålegger tiltakshaver, eller de som utfører arbeidet for han, å melde fra til kulturmyndighetene dersom det under arbeidet oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet.

*Kommentarer fra søker:*

Søker bekrefter at meldeplikten iht. kulturminnelovgivningen vil bli overholdt ved eventuelle funn.

### **Troms kraft**

Troms kraft bekrefter at produksjonen fra Skarelva kraftverk tilsvarende 1,8 MW kan leveres på eksisterende distribusjonsnett. Anleggsbidraget for nettilknytning antas å være i størrelsesorden NOK 550 – 600 000,-.

#### *Kommentarer fra søker:*

Søker har tatt høyde for et anleggsbidrag i denne størrelsesorden i kostandsoverslaget for tiltaket.

### **Fylkesmannen i Troms**

Fylkesmannen i Troms anser Skarelva kraftverk som et av de mindre konfliktfylte småkraft-prosjektene i fylket og kan akseptere en utbygging i Skarelva.

Fylkesmannen foreslår avbøtende tiltak som slipp av minstevannføring tilsvarende 5-persentil for sommer og vinter, etablering av hekkedammer for fossefall i avløpstunnel fra kraftverket og revegetering av området som berøres. Det forutsettes også at det gjøres avbøtende tiltak for å unngå unødig forstyrrelse av stedegent dyreliv og for å unngå at det settes kjørespor i våtmark og andre sårbare områder. Videre forutsettes det at inntaksdammen gjerdes inn for å hindre at reinsdyr tar seg inn i inntaksdammen i tillegg til at tidspunkt for anleggsarbeid må avtales med reinbeitedistriktet.

#### *Kommentar fra søker:*

Søker er enig i at Skarelva kraftverk er et lite konfliktfylt småkraft-prosjekt, og de foreslåtte avbøtende tiltakene fra Fylkesmannen samsvarer i stor grad med hva som er planlagt gjennomført for dette prosjektet. Hva gjelder minstevannføring så mener søker at denne er på et akseptabelt nivå. Ved å øke minstevannføringen vil miljøkonsekvensene bli marginalt bedre, men prosjektet vil også bli vanskeligere å realisere som følge av lavere produksjon og høyere utbyggingspris.

\*\*\*\*

Avslutningsvis vil vi vise til at Tinfos har sitt hovedsete på et vernet område i Notodden. På dette området driver vi kraft- og kulturanlegg. Vi har mottatt Telemark Fylkeskommunes Byggeskikkpris to ganger for vårt arbeid på dette området. På denne bakgrunn, samt på bakgrunn av vår lange fartstid som kraftprodusent, anser vi at Tinfos sin kompetanse og erfaring tilsier at også Skarelva kraftverk kan og vil bli bygget på en måte som ivaretar både naturmangfoldet og estetikken i området.

Med vennlig hilsen

Sign.

Øyvind Frydenberg  
Adm. Dir. Tinfos AS