

Norges Vassdrags- og energidirektorat
Middeltunsgate 29
Postboks 5091, Majordtuen
0301 Oslo

Geilo 29.09.2014

Innledning

Ustekveikja Energi AS er et produkt av Energiloven av 1991. Selskapet ble opprettet for å utvikle de mulighetene som kom med den nye energiloven. Blant annet ble det gjennomført et selskapsmessig og funksjonelt skille i 1996. Dette har foregått slik siden.

Ustekveikja energi driver bare med kraftomsetning og innførte etterskuddsvis betaling av elektrisk energi allerede fra 1993.

Entydige regler og rutiner for hele bransjen, er Ustekveikja Energis sitt klare mål. NVEs opprinnelige forslag om forbud mot forskuddsbetaling av elektrisk energi til forbrukere var et skritt i riktig retning for forbrukeren. Ustekveikja Energi er skuffet over at NVE nå endrer sitt standpunkt. Vi mener at et forbud mot forskuddsbetaling og samme regler for fakturering av nettleie og kraft, er det beste for forbrukeren.

Ustekveikja Energi AS har også følgende kommentarer:

Behandling av forskudd § 7-2

Ustekveikja Energi ser begrensningene som er satt i størrelsen på et eventuelt forskudd og vil begrense størrelsen på det innbetalte forskuddet fra forbruker. Historien viser at useriøse aktører kan utnytte at det ikke finnes et lovverk for hvordan et innbetalt forskudd skal behandles. Det innbetalte forskuddet kan benyttes til helt andre ting. For eksempel lån til andre selskaper o.l. Det betyr at ved en konkurs av en kraftleverandør kan forbruker tape det innbetalte forskuddet.

Dette er betydelig beløp for en aktør som ønsker å utnytte systemet.

Eksempel:

Forbruk 20.000 kWh hvorav 5.400 kWh i 10 uker på vinteren, kraftpris 30 øre/kWh.
Dette gir en forskuddsinnbetaling på Nok 1620,-.

1.000 kunder = Nok 1,6 mill. i innbetalt forskudd

10.000 kunder = Nok 16 mill. i innbetalt forskudd

Øker kraftprisen til 60 øre/kWh, gir dette innbetalt forskudd fra kunde Nok 3240,-
10.000 kunder gir dette et innbetalt forskudd på over Nok 32 mill.

Vi mener millionbeløp av denne størrelse kan vekke interesse hos useriøse aktører.

Terminkontrakter § 7-2

Terminkontrakter handles i Euro. Hva med vekslingskursen? Dette må i så fall stå omregnet i Nok basert på sluttkurs samme dag.

Fastpris kunder §7-2

Skal fastpris-kunder og andre også faktureres terminpris hvis de skal ha forskudd, eller skal de faktureres sin avtalte pris?

Historisk forbruk 7-2

Høringen sier det skal faktureres basert på historisk forbruk. Hva med nye kunder vi ikke har historikk på? Er det ikke bedre at man tar utgangspunkt i forventet forbruk og en bestemt JIP? Mest logisk å bruke det aktuelle nettselskapets JIP slik vi gjør i dag.

Konkurransetilsynets nettside §7-3f

Det står at det skal henvises til Konkurransetilsynets nettside for sammenligning av priser. Den skal vel bort/flyttes til andre? Uansett representerer ikke denne nettsiden markedsprisene lenger siden over 50 % av strømvitalene ikke finnes der.

Nett og Kraft

Ustekveikja Energi forstår at i samband med innføring av Elhub ønsker NVE en leverandørsentrisk modell hvor kraftleverandør fakturerer både nett og kraft. I forkant av dette kommer også gjennomfakturering av nettleie via kraftleverandør. Vi mener at fakturaen lett kan bli uoversiktlig og unødig komplisert for forbrukeren, da deler av fakturaen er etterskuddsvis og deler er forskuddsvis. Det bør være samme regler for både nettleie og elektrisk energi.

Hilsen



Bjørn Skaret
Ustekveikja Energi AS