

Norges Vassdrags- og Energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO
nve@nve.no

Deres ref: 201403581

Dato: 07.10.2014

Høringsuttalelse NVE – 2. gangs-høring

Forslag til endring av avregningsforskriften. Begrenset adgang til forskuddsfakturering av kraft mv.

Innledning:

Vi viser til høringsdokument fra Norges vassdrags- og energidirektorat, med frist 10.oktober 2014.

Først og fremst vil vi gi honnør til NVE for et godt skrevet dokument, og understreke at vi setter pris på at NVE har lyttet til bransjens innspill etter den første høringen. På et overordnet nivå mener vi forslaget på en god måte balanserer forbrukernes interesser og bransjens behov for å møte diversifiserte kundegrupper på ulike måter. De foreslåtte endringene er fremtidsrettet og tar hensyn til svake sider ved dagens marked.

Det er også viktig, innledningsvis, å presisere at vi mener det er svært bra at forslaget om at små forretningskunder skal behandles som forbrukere, og at forslaget om å fjerne unntaksbestemmelsen for kunder med dårlig betalingsevne frafalles.

Vi har tidligere nevnt at forskuddsfakturering ikke benyttes i stor skala i vår bransje, men at leverandører unntaksvis baserer sin drift på dette. Vi mener fortsatt at forbrukervernreglene, bl.a markedsføringsloven og forbrukerkjøpsloven, som forbyr villedende og misvisende markedsføring av kraftprodukter til forbrukerkunder, herunder prisinformasjon, vil gi tilstrekkelig beskyttelse av forbrukere overfor slike aktører.

Vi støtter Energi Norges svar på vegne av bransjen og vil derfor begrense våre kommentarer til: skille mellom fakturering og betaling, og fakturering på bakgrunn av faktisk forbruk.

Generelle kommentarer:

Skille mellom fakturering og betaling

Vi vil først trekke frem vår viktigste kommentar, som er behovet i markedet for ulike betalingsløsninger.

Vi mener i denne sammenhengen at man må ha et tydelig skille mellom begrepene fakturering og betaling. Som vi har nevnt for NVE tidligere mener vi at en «energikonto-ordning» skiller mellom fakturering og betaling. Fakturering skjer løpende og i henhold til NVEs forståelse av dette regelverket. Det innebærer at kundens energiforbruk og kostnadene knyttet til dette blir synliggjort og tilført Energikontoens saldo løpende, i henhold til ordinær fakturatakt. Deretter betraktes betalingsordningen overfor kunden ut fra et rent betalingsperspektiv der det akkumulerte mellomværende nedbetales i henhold til avtalt plan mellom partene. Etter vår mening vil «energikonto-ordning» foregå innenfor avtalerettens sfære, mens lovene og forskriftene i energilovgivningen vil regulerer fakturering av strøm.

Markedet for strøm er i stor grad regulert slik at hensynet til konkurranse veier tungt. Særlig EU/EØS regelverket hjemler en rekke bestemmelser om hvordan valgfrihet og hensynet til forbrukerens ønsker i størst mulig grad skal ivaretas. Det skal med andre ord etterstrebes at forbrukeren har størst mulig grad av valgfrihet med hensyn til alle deler av sin strømløseleveranse som ikke er klart lovpålagt.

Dersom begrensningene som følger av dette forslaget også er ment å gjelde for betaling av normal fakturering via «energikonto-ordning», vil dette gå ut over forbrukerne og kraftleverandørene. Som bransje vil vi bli utkonkurrert til fordel for finansforetak som ved konsesjon kan tilby tilleggstjenester via kontoløsninger med kredittkort. Denne begrensningen vil heller ikke tjene formålet om å beskytte kundene, da vi vet at en begrensning av denne type løsninger vil nettopp gå ut over de ressursvake forbrukerne som trenger et forutberegnelig system.

Til orientering vil vi nevne at Fjordkraft har fått tillatelse fra Finanstilsynet til å tilby finansiering av kundenes nettleie.

Fakturering av forbrukere for elektrisk energi på bakgrunn av faktisk forbruk

Vi mener det er viktig å ha som formål å beskytte kundene mot urimelig høye forskuddskrav, og slik vi ser det kan det være fornuftig å sette tydelige og standardiserte krav til hvilke priser og volum som skal benyttes for å beregne en faktura som ikke er basert på faktisk forbruk. Vi støtter forslaget om å legge til grunn en børspris for beregning av faktura. For kontrakter hvor elsertifikater inngår i strømprisen bør det være mulig å legge inn forventet elsertifikatkostnad i beregningsgrunnlaget, ettersom elsertifikater etterhvert vil utgjøre en betydelig del av strømprisen.

I denne sammenheng har vi en forventning til at det bør presiseres at børsprisen, det refereres til, skal være inkludert merverdiavgift.

Avslutning:

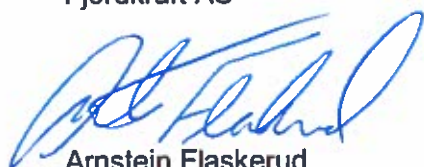
Avslutningsvis vil vi igjen nevne at bransjen ikke forventer spesialbehandling i denne saken. I denne sammenheng er det viktig at vår bransje ikke diskrimineres til fordel for andre bransjer, f.eks finansnæringen.

Vi er tilfreds med at forbrukervernreglene (forbrukerkjøpsloven, markedsføringsloven) forbyr villedende og misvisende markedsføring av kraftprodukter til forbrukerkunder, og anbefaler fortsatt selektiv inngripen mot ulovlig virksomhet fremfor kollektiv detaljregulering av et så sentralt konkurranseområde som betalingsordninger.

Vi ser frem til en fortsatt konstruktiv dialog om fremtidens strømmarked.

Vi håper at våre innspill blir tatt hensyn til og stiller gjerne opp for å utdype våre synspunkter.

Vennlig hilsen,
Fjordkraft AS



Arnstein Flakerud
Strategidirektør