

NVE-konsesjonsavdelingen
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Deres ref: 201405940-9
Vår ref: 2016/50963
Dato: 02.06.2016
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



NVE- HØRINGSUTTALELSE- KONSESJONSSØKNAD FOR AGGREGAT II I TROLLHEIM KRAFTVERK, SURNADAL KOMMUNE, MØRE OG ROMSDAL FYLKE

Mattilsynet, region Midt, avdeling Nordmøre og Romsdal, viser til deres dokument av dato 04.03.2016, deres ref 201405940-9, om høring av konsesjonssøknad for aggregat II i Trollheim kraftverk. Dere skriver at søknaden vil ses i sammenheng med pågående vilkårsrevisjon for Folla-Vindøla reguleringen.

Mattilsynet sendte høringsuttalelse i forbindelse med Folla/Vindøla reguleringen, 13.08.2014, vår ref 2014/102266.

Utdrag fra denne:

Mattilsynets høringsuttalelse baserer seg på hensyn vedrørende helse og velferd for fisken i Surna.

LOV-2009-06-19-103 om dyrevelferd gjelder også villfisk og kultivert fisk i elvene.

§ 1. Formål

Formålet med loven er å fremme god dyrevelferd og respekt for dyr.

§ 3. Generelt om behandling av dyr

Dyr har egenverdi uavhengig av den nytteverdien de måtte ha for mennesker. Dyr skal behandles godt og beskyttes mot fare for unødige påkjenninger og belastninger.

Statkrafts kultiveringsaktivitet blir også berørt av dyrevelferdsloven § 28:

§ 28. Utsetting av dyr i naturen

Dyr fra dyrehold kan bare settes ut i naturen for å bli villlevende når dyret har gode muligheter for å tilpasse seg og overleve i det nye miljøet.

.....

Surna har en særskilt stilling som nasjonalt laksevasdrag (dette er også kommentert under punkt 8 på side 40 i rd). **Mattilsynet er av oppfatning at Statkraft som eier både kraftverket og som følge av kraftverksdriften har pålegg om utsetting av kultivert smolt og yngel er de som også må være ansvarshavende for velferden til fisken i Surna som berøres av kraftverksdriften, og vil ha et særlig ansvar her etter dyrevelferdsloven § 3.**

.....

Mattilsynet mener at **dyrevelferden må inn som et eget moment i konsesjonsvilkårene** all den tid Surna skal være lakseelv og som et moderne og fremtidsrettet tiltak for å kombinere kraftproduksjon og dyrevelferd på denne måten.

.....

Utdrag slutt.

Mattilsynet har ikke teknisk kunnskap nok til detaljert å kunne gå inn på hvordan virkninger et slikt aggregat og drift av dette vil ha på elva, vi har heller ikke kapasitet til å lese detaljert informasjon om dette.

Det vi nok en gang ønsker å understreke er hensynet til dyrevelferden for vill og kultivert fisk i elva, både ovenfor og nedenfor kraftstasjonen, som vi forutsetter ivarettatt hele veien uansett drift.

Vi legger for ordens skyld ved vår uttalelse til Folla/Vindøla-reguleringen. Den er å betrakte også som en utdypende tillegg til uttalelsen her.

Med hilsen

Astrid Pihl Hansen
Seniorinspektør/veterinær

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Vedlegg: Mattilsynets høringsuttalelse i forbindelse med Folla/Vindøla-reguleringen av 13.08.2014, vår ref 2014/102266.

Kopi: Surnadal kommune, post@surnadal.kommune.no
Mattilsynet, region Midt, stab