



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 31.08.2020
Vår ref.: 201406091-43
Arkiv: 611
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Tanja Midtsian
22959493/tcm@nve.no

Oversendelse av klage på vedtak om å omgjøre vilkår om riving av 66 kV kraftledning Årskog–Stord

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har mottatt én klage på vedtaket om å tillate at 66 kV-ledningen mellom Årskog og Stord transformatorstasjoner får bestå. NVE kan ikke se at det er kommet frem vesentlige forhold i klagen som gjør at vi vil omgjøre eller oppheve vedtaket. Saken sendes herved til Olje- og energidepartementet for endelig behandling, jf. forvaltningsloven § 33.

Bakgrunn

NVE ga 14. februar 2007 Sunnhordland Kraftlag Nett AS (SKL Nett) konsesjon til en ny 300 kV luftledning mellom Midtfjellet transformatorstasjon og Børtveit koblingsstasjon, og en ny 66 kV-jordkabel mellom Midtfjellet og Årskog transformatorstasjoner. De ble samtidig pålagt å fjerne eksisterende 66 kV ledning mellom Årskog og Stord transformatorstasjoner. Da forutsetningene for å fjerne sistnevnte ledning har endret seg de senere årene, vedtok NVE etter søknad fra Haugaland Kraft Nett og en samlet vurdering av fordeler og ulemper, å oppheve konsesjonsvilkåret om å rive ledningen.

I dette brevet har NVE sammenfattet og kommentert klagen som er blitt fremsatt. For øvrig vises det til vedtaket av 19. desember 2019, ref. NVE 201406091-30, for beskrivelse av saksbehandlingsprosessen, sammenfatning av innkomne merknader og NVEs vurderinger.

Klagen

NVE har mottatt én klage på vedtaket fra klagere som anses å ha rettslig klageinteresse. Klagen er datert 22. januar og fremsatt av Kristen Rydland på vegne av grunneierne på Rydland, gnr. 54 i Fitjar kommune. Følgende grunneiere stiller seg bak klagen:

- Kristen Rydland, gnr. 54, bnr. 1
- Lasse Berg Andersen, gnr. 54, bnr. 2
- Karen Elisabet Rydland Sæbø, gnr. 54, bnr. 3
- Karl André Rydland, gnr. 54, bnr. 4 og 8
- Harald Rydland, gnr. 54, bnr. 9

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Sammenfatning av klagen

Grunneierne ønsker at ledningen fjernes, og begrunner dette med:

1. Det er en stor ulempe for skogseiendommene at ledningen blir stående, da de lenge har hatt planer som forutsetter at den fjernes.
2. De hadde forventet at Haugaland Kraft Nett vil delta i vedlikeholdet av skogsveiene, som er i dårlig forfatning, i forbindelse med at de fjernet ledningen.

I et tillegg til klagen av 3. mars 2020 har grunneierne gått nærmere inn på NVEs begrunnelse for vedtaket og mener det bygger på manglende vurderinger av:

- forsyningssikkerhet med og uten 66 kV-ledningen
- prosentvis økning i forsyningssikkerheten ved å beholde ledningen
- nedetid med og uten denne ledningen
- risikoanalyse som dokumenterer at ledningen må bli stående
- prognose for framtidig energiforbruk sammenlignet med effektkapasitet

De ber om data og beregninger som bedre underbygger vedtaket, legges fram, og at forsyningssikkerhet avveies mot hensynet til rekreasjon, friluftsliv og skogsdrift.

Haugaland Kraft Netts kommentarer til klagen

Klagene er i henhold til forvaltningsloven § 33 sendt Haugaland Kraft Nett til uttalelse i e-post av 6. februar 2020. Haugaland Kraft Nett kommenterte klagene i e-post/brev av 23. mars 2020.

Haugaland Kraft Nett synes det er vanskelig å kommentere klagegrunn 1, fordi det ikke går fram av klagen hva og hvor stor ulempen er. Det går heller ikke fram hvilke planer grunneierne har for områdene.

Til klagegrunn 2 om skogsveiene sier Haugaland Kraft Nett at de har vært i dialog med grunneierne og gjennomført felles befarings med dem. De opplyser at de har benyttet og benytter skogsveiene, som de har ervervet nødvendige rettigheter til i skjønn fra 1986. De siste årene har de benyttet veiene for tilkomst til ledningen med ATV, som veienes standard er god nok til. Bruken er viktig for drift og vedlikehold av ledningen, og for rydding av skog i klausuleringsbeltet. Om ledningen skulle rives eller reetableres, ville Haugaland Kraft Nett sannsynligvis benyttet helikopter for å minimere avtrykkene i naturen. Ledningen strekker seg over et større område, der det ville være nødvendig med tilkomst fra mange skogsveier, slik at slitasje og trykk på klagernes veier ville være relativt små. De avviser at det ville være et stort behov for opprusting av skogsbilveiene ved riving av ledningen.

NVEs vurdering av innkomne klager

NVEs myndighet i klagesaken følger av forvaltningslovens § 33. NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagene begrunnet, alternativt oversende klagene til Olje- og energidepartementet for endelig avgjørelse. Etter forvaltningsloven § 33 andre ledd skal NVE avvise en klage dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger.

NVE mottok én klage på vedtaket innen klagefristen, som tilfredsstiller vilkårene for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har følgelig forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.



Klagegrunnene

NVE kommenterer forhold som klagerne anfører, og som ikke tidligere er vurdert, og forhold som vi mener bør utdypes nærmere.

Klagegrunnene kan oppsummeres i følgende punkter:

1. Ledningen beslaglegger områder som grunneierne regnet med å få frigjort til annen bruk.
2. De hadde dessuten forventet at Haugaland Kraft Nett skulle bidra til å ruste opp skogsveier i forbindelse med riving av ledningen.
3. De stiller spørsmål ved beslutningsgrunnlaget, da de etterlyser bedre dokumentasjon av forsyningssikkerheten med og uten ledningen, og en avveining av forsyningssikkerhet mot hensynet til friluftsliv, rekreasjon og skogsdrift.

I vedtaket 19. desember 2019 foretok NVE en grundig vurdering av areal- og miljøvirkningene av at ledningen blir opprettholdt frem til 2035, herunder ulempen for private utviklingsplaner. Vi la imidlertid avgjørende vekt på hensynet til forsyningssikkerhet og tekniske og økonomiske forhold. Grunneierne oppgir ikke i klagen hvilke konkrete planer de har for områdene som båndlegges av ledningen, og det er derfor ikke sannsynliggjort at ulempene overstiger den betydelige fordelen med å la ledningen bli stående til 2035.

Forventningen om at Haugaland Kraft Nett ville ruste opp skogsveiene i forbindelse med riving av ledningen, er ifølge selskapet ikke realistisk, da de ikke har noe stort behov for opprusting. Dette er dessuten et forhold mellom grunneierne og nettselskapet, som ikke er relevant for vurdering av om ledningen bør opprettholdes, mener NVE.

Når det gjelder dokumentasjon og data for behovet for å opprettholde ledningen for å ivareta forsyningssikkerheten i området, viser NVE til vedtaket. Der gjennomgår vi grundig de ulike alternativene for nettutviklingen basert på informasjon fra Haugaland Kraft Nett og egne analyser. Noe av informasjonen gitt av Haugaland Kraft Nett, og som ligger til grunn for vedtaket, er kraftsensitiv informasjon som er unntatt offentlighet etter kraftberedskapsforskriften § 6-2. Prognoser for kraftforbruk er hentet fra regional kraftsystemutredning, og forventede avbruddskostnader er beregnet for ulike alternativer. Forsyningssikkerhet har imidlertid et element av ikke-prissatte konsekvenser, som også er med i oppsummeringen i tabell 1 i vedtaket av 19. desember 2019. Vi kan derfor ikke se at vedtaket mangler nødvendig underlag for å ta stilling til behovet for å opprettholde ledningen. Samlet sett, og avveid mot areal- og miljøvirkninger, vurderer NVE at den beste løsningen for samfunnet er å la ledningen stå til 2035.

Konklusjon

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 19. desember 2019. Klagen oversendes derfor Olje- og energidepartementet til endelig avgjørelse i henhold til forvaltningsloven § 33.

Sakens dokumenter gjøres tilgjengelig for Olje- og energidepartementet i elektronisk versjon, via innsynsløsningen SeDok, jf. e-post av i dag til postmottak@oed.dep.no.



Med hilsen

Rune Flatby
direktør

Lisa Vedeld Hammer
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

Bergen og Hordaland Turlag
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) - Region Vest
Fitjar kommune
Forum for natur og friluftsliv Hordaland
FYLKESMANNEN I VESTLAND
Grunneiere/rettighetshavere
Harald Rydland
HAUGALAND KRAFT NETT AS
Karen Elisabeth Rydland Sæbø
Karl-Andre Rydland
Kjell L. Risnes
Kristen Rydland
Kvinnherad Kraftverk
Lasse Berg Andersen
Småkraftforeninga
STATNETT SF
Stord kommune
Tysnes kommune
VESTLAND FYLKESKOMMUNE