



Bakgrunn for vedtak
Akvafarm Rjukan AS

Tinn kommune i Telemark fylke



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	Akvafarm Rjukan AS
Referanse	201406155-22
Dato	14.09.2016
Notatnummer	KI-notat 17/2016
Ansvarlig	Gry Berg
Saksbehandler	Even Buvarp Helsingen

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	2
Høring og distriktsbehandling	2
NVEs vurdering	7
NVEs konklusjon	9
Forholdet til annet lovverk	9
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	10

Sammendrag

Akvafarm Rjukan AS søker om tillatelse etter vannressursloven § 8 til uttak av grunnvann fra brønner i løsmasser på Svadde industriområde i Tinn kommune. Bedriften skal etablere et anlegg for landbasert oppdrett av fisk med tilhørende slakteri. Det søkes om et gjennomsnittlig uttak på 70 l/s (252 m³/t) og maksimalt uttak på inntil 111 l/s (400 m³/t). Bedriften ønsker også å benytte spillvannet fra Akzo Nobel som reservevannkilde, samt å benytte vannet til oppvarming av eget grunnvann gjennom en plateveksler. Avløpsledning er tenkt plassert langs elvekanten av Måna.

Tinn kommune tilrår at det blir gitt tillatelse etter vannressursloven til tiltaket som omsøkt. Kommunen ber om at det settes vilkår om tilleggsundersøkelser for å bedre kunnskapsgrunnlaget og at man vurderer evt. flytting av brønner lengre vest og evt. tilbakeføring av vannet til grunnen etter bruk i oppdrettsanlegget. **Akzo Nobel** har gitt Akvafarm Rjukan AS tilgang til grunnvannsundersøkelser fra 1994, men ber om at det gjøres ytterligere undersøkelser for å kartlegge kapasiteten i området for å sikre at det ikke oppstår problemer med tilgang på kjølevann. **Heather Mason** har merknader knyttet til utslipp, sykdom og transport i forbindelse med tiltaket.

Akvafarm Rjukan AS søker om tillatelse til uttak av grunnvann til produksjon av fisk med slakteri ved Svadde industriområde i Rjukan. NVE mener på bakgrunn av søknaden og de innkomne høringsuttalelsene at tiltaket er positivt for næringsutvikling og sysselsetting i Rjukan. Undersøkelser av grunnvannsmagasinet viser at det er tilstrekkelig med vann og at uttaket trolig ikke påvirker vannføringen i elva Måna. Tiltaket vil slik NVE ser det ikke føre til betydelige konsekvenser for biologisk mangfold eller brukerinteresser i området.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Akvafarm Rjukan AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til uttak av grunnvann til produksjon av fisk og slakteri. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Akvafarm Rjukan AS, datert 14.1.2015:

«Søknad om konsesjon for uttak grunnvann til oppdrett av fisk med slakteri.

Akvafarm Rjukan AS ønsker å etablere uttak av 400 m³/time grunnvann fra g.nr.: 120. b.nr.: 371. Svadde industriområde i Tinn kommune i Telemark fylke, og søker herved om følgende tillatelse:

I Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- *uttak av 400 m³/time grunnvann til oppdrett av fisk med slakteri.»*

Om søker

Tiltakshaver er Akvafarm Rjukan AS som er eid 50 % av Stellata AS og 50 % av Sivcom AS.

Beskrivelse av tiltaket

Akvafarm Rjukan AS søker om uttak av grunnvann til produksjon av fisk (laks) og slakteri. Det søkes om et maksimalt uttak på 111 l/s og med et forventet gjennomsnittlig uttak på 70 l/s. Anlegget skal utformes som et resirkuleringsanlegg, og omsøkt vannuttak skal dekke en produksjon på mellom 7.000 – 10.000 tonn biomasse.

Beskrivelse av området

Tiltaket er planlagt på Svadde industriområdet i Tinn kommune. Industriområdet er lokalisert ved foten av Gaustatoppen, like sør for elva Måna.

Industriområdet er plassert på en yngre elveavsetning. De øverste meterne på eiendommen er oppfylt med grove elvemasser (sand, grus og stein) som flomsikring mot 200-års flom. Massene er hentet fra Måne oppstrøms tiltaksområdet. Boringer på eiendommen viser at magasinet på 14 – 29 meter under terrenget i hovedsak består av grov grus med enkelte lag av grusig sand. Massene er karakterisert som godt egnet til grunnvannsuttak. Avsetningen i området er trolig en breavsetning med en elveavsetning på toppen. Avsetningen strekker seg både oppover og nedover dalen. Tiltaksområdet har lite eller ingen vegetasjon.

Forholdet til offentlige planer

I henhold til kommuneplanen er det aktuelle området avsatt til industriformål. I reguleringsplanen for Svadde industriområde (vedtatt 26.9.1991) er området regulert til industriformål. I henhold til planen kan det oppføres bygninger for lett industri.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Tinn kommune ga følgende uttalelse i brev av 31.3.2015:

(...)

«Vedtak

Tinn kommune tilrår at det vert gjeve løyve etter § 8 i vassressurslova til uttak av inntil 400 m³/s grunnvatn til landbasert oppdrett av fisk på tomt ved Svaddevegen 129. Det må setjast vilkår om tilleggsundersøkingar av grunnvatnet i området for å få eit betre grunnlag for vidare planlegging. Det kan m.a. verta aktuelt å plassera borebrønnar lengre vestover i retning mot Gyvingjordet, med tanke på at det bør vurderast å føra vatnet attende i grunnen etter at det er brukt i oppdrettsanlegget (jf. vurderingar i saksutgreiinga).»

(...)

«Innleiing:

Akvafarm Rjukan AS har søkt Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) om løyve til uttak av grunnvatn på Svadde til oppdrett av fisk med slakteri. Fylkeskommunen har eit koordineringsansvar for handsaming av søknadar om etablering av fiskeoppdrettsanlegg med løyve etter akvakulturlova og dette krev vurdering etter mange lover og forskrifter og omfattar fleire sektormyndigheter. Før fylkeskommunen kan setje i gang arbeidet med slik søknad er det krav om at det er gjeve konsesjon etter § 8 i vassressurslova til uttak av vatn, som NVE er sakshandsamar for. Utsleppsløyve etter forurensingslova, der fylkesmannen er myndighet, vert og avgjort før resten av søknadsprosessen startar.

Dette er bakgrunnen for at NVE 28.01.15 sendte søknaden frå Akvafarm Rjukan AS ut på høyring, med Tinn kommune som ein av mottakarane. Søknaden omfattar planar om å bora 4 grunnvassbrønnar i lausmasser på Svadde industriområde for uttak av inntil 400 m³/time (111 l/s) og normaluttak på 252 m³/time (70 l/s). Denne vassmengda skal nyttas i eit landbasert oppdrettsanlegg for matfisk, med årleg produksjon av 7000 - 10000 tonn regnbogeaure. Sakshandsaminga skjer i samsvar med reglane i § 3 i vassressurslova og gjeld løyve etter § 8 i denne lova.

Fakta:

Akvafarm Rjukan AS v/Sophus Kielland har sjølv ført søknaden i pennen, basert vesentleg på ein rapport Asplan Viak AS utarbeida for Rjukan Kjemi AS i 1994, eit generelt kart utarbeida av Norges geologiske undersøkelser og erfaringar frå Rjukan Kjemi som tek ut store mengder kjølevatn i tilsvarande grunnvassbrønnar. Dei konkluderer med at det planlagde vassuttaket ikkje vil påverke grunnvasspegelen. For overvaking og dokumentasjon vil det verta etablert peilebrønnar. I søknaden vert det og konkludert med at det er mange fordelar knytt til tiltaket og at det ikkje er nokon nemneverdige ulemper.

Vurdering:

Søknaden er prega av at han er skriven utan bistand frå hydrolog eller annan fagkompetanse. I Tinn kommune har vi heller ingen eigne fagfolk innan hydrologi/grunnvatn. Intuitivt verkar det sannsynleg at det ligg godt til rette for å ta ut store mengder grunnvatn på Svadde fordi Rjukan Kjemi AS over lang tid har teke ut 400 – 500 m³ vatn til kjøling frå tilsvarande

borebrønner utan at det har oppstått vesentlege endringar i grunnvasstand eller andre synlege ulemper. Difor er det naturleg å ha som utgangspunkt at det kan takast ut grunnvatn til eit fiskeoppdrettsanlegg på Svadde.

Akvafarm Rjukan AS har ikkje skilt mellom det som er ulemper knytt til uttak vatn isolert sett og for etablering og drift av fiskeoppdrettsanlegg. Uttak av grunnvatn i seg sjølv synest ikkje medføre uakseptable ulemper. Men oppdrett av fisk i så stor skala som det er planlagt her medfører store utfordringar, særleg miljømessig. Vassmengda som skal gå gjennom anlegget er svært stor, om ein nyttar vanlege normer, tilsvarar det volumet av avløpsvatnet frå bustader med 30.000 personar. Før vatnet vert sleppt ut att skal det gjennom eit høgteknologisk renseanlegg. Men ingen rensemetode er fullkomen og med så store vassmengder kan likevel summen av forurensingar verta stort. Utløp frå fiskeoppdrettsanlegg kan og føra til spreiding av fisk med framandt genmateriale, parasittar og smittestoff som kan spreiest til den ville fisken og andre delar av faunaen i vassdraget. På denne måten kan det biologiske mangfaldet verta utsett for stor skade. Etter den nye konsesjonen for Møsvatn er det krav om minstevassføring i Måna forbi Svadde. Dette er berre omlag 3 % av naturleg vassføring, slik at elva likevel har liten kapasitet som resipient. Måna har ein særleg verdi fordi elva no skal reetablerast som gyteelv for storauren i Tinnsjø. Alternativt kan utløpsvatnet førast i rør til Rjukan Renseanlegg/undervatn Moflot kraftverk og sleppast inn på tunellen til Mæl kraftverk. Dette gjer likevel ikkje Tinnsjø og vassdraget nedover til Skien mindre eksponert. Den kanskje sikraste måten å handsama avløpet frå oppdrettsanlegget på kan verta å infiltrera vatnet attende i grunnen. Om infiltrasjonskapasiteten er god nok og vatn oppheld seg lenge nok i grunnen før grunnvasstraumen eventuelt fører det ut Måna vil dette medføre ytterlegare rensing og vil vera ein ekstra barriere mot spreiding av biologisk materiale frå oppdrettsanlegget til vassdraget.

Søknaden frå Akvafarm Rjukan AS er basert på at ein undersøking som er fokusert mot tomte til Rjukan Kjemi. For å vurdere uttak av vatn og eventuell infiltrasjon i grunn trengst det ein grundigare utgreiing av alternative plassar å etablere borebrønner; i vestenden av tomte og vidare vestover. Dette vil m.a. kunna skapa fridom til å infiltrera vatn i aust-enden av tomte. Hastighet og retning på grunnvasstraumar vil og vera avgjerande for opphaldstid i grunnen ved eventuell infiltrasjon av utløpsvatnet.

Etablering av grunnvassbrønn og eventuell infiltrasjon av utløpsvatn vil kunne få innverknad for andre bedrifter i område. Dette gjeld særleg Rjukan Kjemi som er avhengige å ta ut store vassmengder i tilgrensande område. Eit oppdrettsanlegg vil måtte sikre kvaliteten på vatnet dei brukar. Dette kan verta påverka av andre bedrifter, trafikk og aktivitetar i nærleiken. Vi kjenner heller ikkje korleis grunnvatnet strøymer i området. Difor kan ein ikkje sjå bort frå at grunnvassbrønner nær Måna kan påverkast av vasskvaliteten i elva. Vasskvaliteten i Måna er avhengig av bruken av vassdraget, m.a. som resipient gjennom Rjukan by. Plassering av grunnvassbrønnane vil påverka arealforvaltinga og dermed kommunal planlegging. Det er ein føresetnad for god planlegging at det vert etablert eit tilfredstillande kunnskapsgrunnlag.

Konklusjon:

Det er sannsynleg at uttak av den mengda med grunnvatn som det er søkt om ikkje i seg sjølv medfører store ulemper. Plasseringa av grunnvassbrønnane kan ha konsekvensar for andre bedrifter, for arealdisponeringa i området og sikre løysingar for utslepp av utløpsvatnet. Difor bør det setjast vilkår om ytterlegare grunnvassundersøkingar.»

Akzo Nobel Pulp and Performance Chemicals Norway AS ga følgende uttalelse i brev av 13.3.2015:

(...)

«Akvafarm Rjukan har fått tilgang til våre grunnvannsundersøkelser fra 1994, og det er med denne som grunnlag de søker om å bore brønner for å hente opp grunnvann.

Vi vil at de selv må gjøre noen undersøkelser for å finne ut av kapasiteter i grunnvannstilgangen, og at dette ikke påvirker nivåene i våre grunnvannsbrønner. Ved slike undersøkelser bør også nivåene i våre grunnvannsbrønner bli peilet, for å finne ut av om vi kan få problemer med tilgangen på grunnvann vi har i dag.»

Heather Mason ga følgende uttalelse i e-post av 13.3.2015:

«Hva slags påvirkningen skal dette anlegget ha på lokal fisk i elven og i Tinnsjøen? Er en biologisk vurdering gjort?

Skal denne planen endre vannføringa, lokalt eller i sesonger? Er det planlagt rensing av avfall, som feces fra fisken og fôr-rester, og det må deponeres på land, og evt. brukes til gjødsel eller kompostering. Er det et krav i tanke om resirkulering? Smolten (de små-fiskene som setter ut i anlegget) må være ferdig vaksinert og viktigst: Garantert heilt frie for smittsomme sykdommer fra smoltanlegget. Importert smolt (og Norsk) har vært smittebærere.

Hva slags fôr skal fiskene få? Om det er importert, ville jeg vite også hvilken land produsere maten og med hvilken ressurser.

Hvilken land skal produktene bli eksportert til? For min del virker det litt ulogisk å kjøre et ferdigprodusert fisk produkt 3 timers til kysten for å laste den på en båt. Hvordan kan det være lønnsom? Mer utfyllende opplysningen om forretningsplanen skal være tilegnelige om publikum skal ha mulighet til å vurdere denne planen i forhold til miljø- og samfunnsmessige kriterier.

Som du sier, jeg fant ikke opplysningen på noen grunnleggende temaer i søknaden som var sendt til dere i januar. Generelt sett, mener jeg at søknaden virker litt for kort og den mangler noen riktige detaljer om drift i forhold til natur i elva og i Tinnsjøen. Dessuten er det ingen ulemper lagt til i svarene, og Asplan Viak sin rapport om brønnene er skrevet i 1994! Kort sagt, det ser ut som søknaden var skrevet i hast, og det gjør meg urolig.»

De innkomne merknadene ble oversendt søker for evt. kommentarer i epost av 13.4.2015. Akvafarm Rjukan AS har kommentert merknadene i brev av 27.4.2015:

«Det er ingen av de innkommende uttalelser som har motforestillinger til uttak av omsøkte volum. Det påpekes at det må gjøres ytterligere undersøkelser slik at uttaket ikke påvirker nærliggende brønner. Disse tiltakene vil bli gjennomført før tiltaket detaljprosjekteres.

Tinn kommune

Kommunen stiller seg positiv til uttak av omsøkte grunnvann. De kommer med konstruktive innspill på plasseringen av brønn i forhold til videre prosjektering. De åpner også opp for å føre vannet tilbake i grunn etter sirkulering i anlegget

Akzo Nobel

Som en del av prosjekteringen vil det bli satt opp et program for dokumentering av tilgjengelig vanntilgang, med egne peilebrønner og overvåking av eksisterende brønner i området for å dokumentere tilgjengelig kapasitet.

Heather Mason

Samtlige av innspillene fra Heather Mason hører til i neste fase av søknadsprosessen, altså selve konsesjonssøknaden om akvakulturproduksjon, ikke vannuttakssøknaden til NVE. Akvakultursøknaden forventes besvare alle spørsmål fremmet av Mason.»

Tilleggsopplysninger

Etter en gjennomgang av søknaden i NVE, ble det i etterkant av høringen bedt om enkelte tilleggsopplysninger til søknaden. NVE besluttet med bakgrunn i opplysningene som ble oversendt å pålegge bedriften prøveboringer og målinger i brev av 10.11.2015. Bedriften har gjennomført undersøkelser i henhold til NVEs pålegg, og rapport ble oversendt den 18.4.2016.

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Det søkes om å ta ut grunnvann fra brønner i løsmasser på Svadde industriområde i Tinn kommune. Omsøkt maksimalt vannuttak er oppgitt til 400 m³/t tilsvarende 111 l/s. Normalt vannuttak vil ifølge søknaden ligge på ca. 70 l/s (252 m³/t). Det er opplyst om at det minimum vil bli etablert 3 brønner på området.

NVE påla Akvafarm Rjukan AS å gjennomføre prøveboring og prøvepumping av grunnvannsutttaket for å bedre kunnskapsgrunnlaget i saken. I brevet ble det stilt krav til at undersøkelsene ble gjennomført i lavvannsperioden, at målingene ble gjennomført med en varighet på tre mnd. sammenhengende, to pumpetester i pumpebrønn, peiling i observasjonsbrønner i to perioder på to uker, og etablering av en målestasjon i Måna. Asplan Viak har gjennomført prøveboring og prøvepumping i tre grunnvannsbrønner. Det ble også etablert 3 peilebrønner på området. Målinger er gjennomført i perioden 4.3.2016 – 15.4.2016 som tilsvarer seks uker. Asplan Viak viser her til at pumpetestene som er gjennomført er lengre og mer omfattende enn kravet fra NVE, og at dette kompenserer for en kortere måleserie. NVE er delvis enig i denne konklusjonen, og mener den utarbeidede rapporten gir tilstrekkelig informasjon om grunnvannsmagasinet til at NVE kan behandle søknaden.

Asplan Viak har konkludert med at grunnvannsmagasinet er et åpent infiltrasjonsmagasin i løsmasser. Prøvepumpingen som er utført viser at elva Måna ikke bidrar vesentlig til dannelse av grunnvann i området. Vannstanden i elva var stabil gjennom hele måleperioden, selv ved et uttak høyere enn omsøkt. I tillegg konkluderer Asplan Viak med at Måna har en tett elvebunn og i liten grad bidrar til dannelse av nytt grunnvann ved den aktuelle vannføringen på undersøkelsestidspunktet. Utbredelse av senkningstrakt er ikke kjent, men basert på målinger i peilebrønner er influensområdet stort og strekker seg godt utenfor eiendomsgrensene. Som en følge av at det er liten kontakt mellom elva og grunnvannsmagasinet, samt at magasinet er svært dypt, vil brønnene også kunne trekke grunnvann fra de deler av magasinet som ligger på motsatt side av Måna.

Det er gjennomført trinnvise pumpetester for å vurdere kapasiteten til de enkelte brønnene. Undersøkelsen viser at brønnene har høy spesifikk kapasitet og mulighet for å ta ut mye vann mot en begrenset senkning av grunnvannsnivået. Magasinet reagerer umiddelbart på start og stopp i pumping, som antyder at konduktiviteten i massene er svært god.

Bedriften har informert NVE om at avløpsledningen er planlagt lagt langs elva. Hvor langt ledningen er tenkt lagt er ennå ikke endelig avklart. Vi informerer her om at dersom ledningen på noe tidspunkt skal legges i elva må dette avklares med NVE.

I tillegg til det planlagte uttaket fra Akvafarm Rjukan AS har nabobedriften Akzo Nobel/Eka Chemicals et uttak av grunnvann på området. Det er ikke kjent hvor stort gjennomsnittlig uttak bedriften har, men det er anslått til størrelsesorden 400 – 500 m³/t. Det er også opplyst om at bedriften i perioder tar ut opp imot 208 l/s (750 m³/t). Vannet benyttes som kjølevann i produksjonen og slippes deretter ut i Måna.

Akvafarm Rjukan AS har i etterkant av at konsesjonssøknaden ble oversendt NVE, inngått en avtale med Akzo Nobel/Eka Chemicals om bruk av kjølevannet. Løsningen er i utgangspunktet utarbeidet som en redundant løsning fram til evt. konsesjon blir gitt.

Bedriften ønsker samtidig å videreføre løsningen som en reserveløsning dersom det blir gitt konsesjon. Det er også planlagt å benytte kjølevannet fra Akzo Nobel til oppvarming av vann til produksjon av fisk gjennom en plateutveksler. NVE anser dette som en god løsning for å sikre vann i anlegget, redusere energiforbruket, og redusere temperaturen på kjølevann som slippes ut i elva. Vi presiserer at det ikke vil være tillatt å ta i bruk eget grunnvannsuttak og reservevannløsning samtidig for å øke vannmengden i anlegget ut over det som er omsøkt. Dersom bedriften tar i bruk kjølevann som reservevann må det også her installeres loggere som kontinuerlig registrerer vannmengden som benyttes.

Naturmangfold

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om uttak av grunnvann til produksjon av fisk og slakteri legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 13.7.2016. Det er ikke registrert rødlistede arter i influensområdet til tiltaket. I dalsiden på motsatt side av Måna ligger et større område med naturtypen rik blandingsskog i lavlandet (Bjørkhaug). Området er vurdert som svært viktig (A-verdi). Asplan Viak har konkludert med at uttaket kan trekke grunnvann fra motsatt side av Måna. NVE vurderer likevel sannsynligheten for at dette området blir vesentlig berørt som liten, da det ligger noe oppover i dalsiden og utenfor elveavsetningen i dalbunnen. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

NVE har også sett på virkningen fra uttaket av grunnvann i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet. Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt. Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Brukerinteresser

Tiltaksområdet med brønner er plassert inne på et område som Tinn kommune har regulert til industri. Turveien mellom elva og industriområdet skal ifølge søker opprettholdes. NVE kan således ikke se at tiltaket vil få vesentlige konsekvenser for brukerinteresser i området.

Kulturminner

I følge Naturbase (12.7.2016) er det ikke registrert noen kulturminner i nærheten av tiltaksområdet. Nærmeste registrering ligger på nordsiden av Måna, ca. 400 meter fra det planlagte anlegget.

Flom, ras og skred

Det er ikke ventet at uttaket av grunnvann vil kunne føre til setninger, endringer i stabilitet eller økt erosjon.

Samfunnsmessige fordeler

En konsesjon som omsøkt vil ifølge søker gi opptil 30 nye arbeidsplasser i kommunen og synergier i lokalmiljøet. En vil også kunne utnytte tilgjengelige naturressurser som i dag ikke er i bruk. Etablering av fabrikken vil gi erfaring og kunnskap for videreutvikling av en viktig næring.

Oppsummering

Akvafarm Rjukan AS søker om tillatelse til uttak av grunnvann til produksjon av fisk og slakteri ved Svadde industriområde i Rjukan. NVE mener på bakgrunn av søknaden og de innkomne høringsuttalelsene at tiltaket er positivt for næringsutvikling og sysselsetting i Rjukan. Undersøkelser av grunnvannsmagasinet viser at det er tilstrekkelig med vann og at uttaket ikke påvirker vannføringen i elva Måna. Tiltaket vil slik NVE ser det ikke føre til betydelige konsekvenser for biologisk mangfold eller brukerinteresser i området.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Akvafarm Rjukan AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til uttak av grunnvann til produksjon av fisk og slakteri. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til plan- og bygningsloven

Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, inkludert standardvilkår som gir vassdragsmyndigheten mulighet til å gi pålegg om tiltak. NVE har vurdert samfunnsnyten av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Grunnvannsutttak Tillatelsen gjelder et maksimalt uttak av grunnvann på 400 m³/t (111 l/s) fra eiendom gnr. 120 bnr. 371 til produksjon av fisk og slakteri på Svadde industriområde i Tinn kommune i Telemark.

Det skal installeres loggere på inntaksvannet for grunnvannsutttaket og data for uttak av vann skal forelegges NVE på forespørsel. Logging av vannforbruk skal gjennomføres kontinuerlig. Ved etablering av reservevannuttak skal det også her installeres loggere, og vannforbruk skal logges kontinuerlig.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Nedenstående tabell søker å oppsummere føringer og krav som ligger til grunn for konsesjonen. Det kan likevel forekomme at det er gitt føringer andre steder i dokumentet som ikke har kommet med i tabellen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Uttak av grunnvann	Det skal tas ut maksimalt 111 l/s (400 m ³ /t) grunnvann fra tre brønner som vist til i søknad og tilleggsutredning.
Brønner og vannledning	Etablering av overbygg til brønner og vannledninger skal skje på en slik måte at det ikke er til hinder for brukerinteresser i området.
Overvåkning	Det skal utarbeides en plan for overvåkning av grunnvannsmagasinet i forbindelse med uttaket. Planen skal inneholde forslag til hvordan magasinet skal overvåkes og hvilke tiltak som skal iverksettes ved evt. overskridelser. Planen skal oversendes NVE og godkjennes gjennom detaljplanleggingen.

Det er angitt i tabellen hvorvidt det kan gjøres justeringer i forbindelse med detaljplanleggingen. Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 7: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jamfør kulturminneloven § 8 (jamfør vilkårenes pkt. 3).