



Bakgrunn for vedtak

Senkning av Springvann og Brannvann

Flekkefjord kommune i Vest-Agder



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	Flekkefjord kommune
Referanse	201406478-12
Dato	07.03.2017
Notatnummer	KI-notat 14/2017
Ansvarlig	Gry Berg
Saksbehandler	Silje Aakre Solheim

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	3
Høring og distriktsbehandling	4
NVEs vurdering	7
NVEs konklusjon	9
Forholdet til annet lovverk	10
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	11

Sammendrag

Flekkefjord kommune søker etter vannressursloven § 8, med henvisning til § 41 om varig senkning av vannstanden i Springvann og Brannvann.

På bakgrunn av krav til sikkerhet ønsker Flekkefjord kommune å senke vannstanden i Brannvann fra dagens HRV på kote 105,5 til kote 104 og Springvann fra HRV på kote 100,7 til kote 99. Ved Brannvann skal det etableres en flomkanal gjennom østre dam, som skal erstatte midlertidig flomløp fra 2008. Ved Springvann etableres en flomkanal gjennom vollen i sør-østre ende av vannet hvor det i dag eksisterer et flomløp. Dam vestre Brannvann og dam Springvann blir ikke berørt av tiltaket.

Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder orienterer om at området er definert som regionalt svært viktig friluftslivsområde. De mener en senkning av vannstanden vil ha negative følger for brukerne av området. Fylkesmannen mener likevel at konsekvensene ikke er uforenlige med bruk av området, og at det må være et lokalt anliggende å ta stilling til om tiltaket skal gjennomføres eller ikke. **Vest-Agder fylkeskommune** har ingen spesiell merknader til den foreliggende søknaden. Dersom søknaden innvilges vil fylkeskommunen anmode Flekkefjord kommune om å utarbeide en tiltaksplan for landskapspleie og revegetering i områdene som blir berørt av en vannstandssenkning.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til tiltaket må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

Flekkefjord kommune har fått pålegg om opprusting av dam Springvann og dam Brannvann. Disse dammene har i dag ikke annet formål enn at de opprettholder et vannspeil i to vann som ligger i nedbørfeltet til kommunens drikkevannsforsyning. Kommunen ønsker ikke å ta de kostnadene som følger med en oppgradering som tilfredsstiller dagens krav til sikkerhet. De ser samtidig at de to magasinene er viktige element i et område som er mye brukt til tur og rekreasjon. Kommunen ønsker derfor heller ikke å fjerne dammene fullstendig. De ønsker med utgangspunkt i dette å permanent senke vannstanden i Springvann og Brannvann ved å etablere nye utløpskanaler, for på denne måten å få de to dammene i klasse 0.

Den største negative virkningen av tiltaket er påvirkningen på landskapet i et mye brukt turområde. En senkning på 1,7 og 1,5 m vil føre til at noe nytt areal blir tørrlagt. Dette vil redusere landskapskvaliteten til de to magasinene. Det er imidlertid lite fri sikt til vannet fra de etablerte turveiene, og de fleste steder må man eventuelt spesifikt oppsøke vannet utenfor de tilrettelagte stiene for å se vannspeilet. Etter hvert som tiden går vil vegetasjonen trekke seg nedover mot vannet og dekke også den nye strandsona. Selv om dette vil ta tid vil man på sikt få etablert en ny normaltilstand for planter, dyr og mennesker.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at det ikke er særlige grunner som tilsier at det ikke kan gis konsesjon for delvis nedlegging/permanent senkning av vannstand i dam Springvann og dam Brannvann etter foreliggende planer, jf. vannressursloven § 41. NVE gir Flekkefjord kommune tillatelse etter vannressursloven § 8 til etablering av nye utløpskanaler og permanent senkning av vannstanden i Springvann og Brannvann. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Flekkefjord kommune, datert 18.5.2015:

«På vegne av Flekkefjord kommune søker vi etter vannressursloven § 8 om varig senkning av vannstanden ved Springvann og Brannvann. Det henvises også til § 41 angående nedleggelse av vassdragsanlegg. Det søkes imidlertid ikke om fullstendig nedleggelse av vassdragsanlegget, men en delvis nedleggelse. Dette er basert på en utredning av konsekvensene hvor alternativene bevaring, delvis bevaring og fullstendig nedlegging av vassdragsanlegget er vurdert.

Vurdering av alternativene, beskrivelse av valgt tiltak og konsekvenser av dette mht allmennheten og damsikkerhet er gitt i vedlagt rapport.»

Om søker

Søker er Flekkefjord kommune, som eier damanleggene.

Bakgrunn

Springvann og Brannvann er lokalisert i Flekkefjord kommune, i Rauliheia, ca. 400 m sørøst for Flekkefjord sentrum.

De to magasinene med tilhørende dammer er bygget rundt 1860-1870 i forbindelse med vannforsyning til Flekkefjord by. Opprinnelig ble det bygget tre magasin, men det nederste gikk til brudd i 1916. På 1990-tallet ble vannforsyningen i Flekkefjord sentrum lagt om slik at de to gjenværende magasinene mistet sin betydning. I 2008 ble Brannvann senket som en midlertidig løsning for å bedre sikkerheten ved anleggene. Det er nå nødvendig å finne en mer permanent løsning for å ivareta sikkerheten knyttet til anleggene slik de står i dag.

Flekkefjord kommune har vurdert tre alternativer:

- Opprusting av dammene slik at de tilfredsstiller dagens krav til sikkerhet.
- Delvis nedlegging av anlegget, ved at vannstanden senkes permanent i en slik grad at dammene vil komme innunder klasse 0.
- Fullstendig nedlegging av anlegget.

Med bakgrunn i økonomi, og av hensyn til allmenne interesser i området har kommunen valgt å søke om en delvis nedlegging, ved at vannstanden i de to magasinene senkes permanent.

Teknisk plan

Det er planlagt å senke vannstanden i Brannvann 1,5 m, fra kote 105,5 til kote 104 og Springvann med 1,7 m fra kote 100,7 til 99.

Flomløp

Det skal etableres to nye flomløp, et gjennom østre dam Brannvann, og et gjennom vollen i sørøstre ende av Springvann. De to kanalene skal ha en bredde på henholdsvis 1,0 m og 1,5 m. Helningen skal være ca. 1:40. Det er planlagt å legge fiberduk samt stein i bunnen av kanalen. Sidekantene skal beplantes med gress for å forhindre uønsket erosjon. Mot magasinet skal det legges en terskel av stein, eventuelt en tømmerstokk for å få et definert vannspeil med ønsket vannivå. Det er foreløpig ikke gjort undersøkelser av løsmassedekket i området. Dersom det er liten mektighet av løsmasser, må kanalene

sprenges og det må støpes en terskel. Dam vestre Brannvann og dam Springvann vil ikke bli berørt av tiltaket.

Overskuddsmasse

Overskuddsmasse fra utgraving av flomkanalene kan fjernes fra området og lagres på egnede steder. Eventuelt kan de benyttes til å dekke de øvre delene av strandsonen i nærheten av flomløpene for å bedre forholdene for revegetering.

Veier

Det vil sannsynligvis være behov for å oppgradere enkelte strekninger av de eksisterende turveiene i området. Dette for å kunne transportere anleggsmaskiner inn og ut til østre dam Brannvann, og til flomløpet ved Springvann.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 20.9.2016 sammen med representanter for søkeren. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av NVE. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder uttalte følgende i brev av 4.3.2016:

«Miljøvernaveilingens vurdering

I følge søknaden er det vurdert tre alternative løsninger (kort beskrivelse hentet fra søknaden):

- 1. Bevaring av dagens vannspeil. Dagens dammer tilfredsstiller ikke kravene som damsikkerhetsforskriften setter til fyllingsdammer. Forskriftsmessig utbedring av dammene krever store tiltak. Alternativet medfører en betydelig kostnad for dameier.*
- 2. Delvis senkning av vannstanden (omsøkt). Magasinene reduseres slik at bruddkonsekvensen blir redusert så mye at dammene kan klassifiseres i konsekvensklasse 0.*
- 3. Nedlegging av dammene. Ved fjerning av dammene vil viktige landskapselementer forsvinne fra området. Dette vil oppleves uheldig for allmennheten.*

Kommunen ønsker gjennomføring av alternativ 2. Dette anses som den økonomisk rimeligste løsningen.

I «Temakart over viktige og svært viktige friluftslivsområder i Vest-Agder» fra 2013 er området definert som et regionalt svært viktig friluftslivsområde. Dette tilsier at området har kvaliteter som må tas hensyn til i denne sammenhengen. Det er også hensynet til friluftslivet som er vårt hovedanliggende i denne saken. De to vannene ligger i et sentrumsnært

friluftslivsområde og er utvilsomt viktige for opplevelsen av området. Etter det vi forstår så er det forbudt å bade i vannene (reservedrikkevannskilder), men at skøyting foregår her når forholdene ligger til rette for det.

I følge søknaden vil bevaring av dagens vannspeil medføre «en betydelig kostnad» for dameier. Vi savner en mer konkret beregning av hva det faktisk vil koste å beholde dammene uten å måtte senke vannspeilene.

Slik vi ser det vil senkning av vannstanden i de to vannene ha negative følger for brukerne av området, ikke minst visuelt på grunn av mindre vannareal og større avstand mellom vann og gangvei. Vi mener likevel at konsekvensene av tiltaket ikke er uforenlig med områdets bruk som friluftslivsområde og at det er et lokalt anliggende å ta stilling til om tiltaket skal gjennomføres eller ikke. Dersom vannstanden senkes anbefaler vi at det gjøres kompensierende tiltak (revegetering med stedegne planteslag) i kantsonen.

Fylkesmannens beredskapsstab har ingen kommentarer til søknaden.»

Vest-Agder fylkeskommune har kommet med uttale i brev av 18.3.2016:

«Vurderinger

Fylkeskommunens overordnede interesse i denne saken vil være hensynet til friluftslivsinteressene i området.

Rauliområdet er, som nevnt under saksopplysningene, et viktig turområde for befolkningen i byen og nærområdene. Området er i temakart, inntatt som vedlegg til regional plan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet (RIFF), markert som svært viktig regionalt friluftsområde.

De aktuelle vannene brukes ikke lenger direkte som drikkevann, men inngår som en del av nedslagsfeltet til Raulivannet som er byens drikkevannskilde i dag. Det er derfor ikke tillatt å bade i noen av vannene. Det er etter det vi kjenner til heller ikke fisk i vannene.

Vannene vil imidlertid ha en viktig funksjon som en del av landskapsopplevelsen og slik sett indirekte ha betydning for friluftslivsinteressene i området. Den beste løsningen sett i forhold til landskaps- og friluftslivsinteresser vil klart være å bevare de opprinnelige vannspeilene. Dette fremgår også av rapporten som danner grunnlag for søknaden.

Bevaring av vannspeilene vil imidlertid medføre en betydelig engangsinvestering – over kr. 3 mill. – samtidig som en slik løsning medfører årlige utgifter til overvåkning m.m.

Det bemerkes også at selv om nedtappingssonen i første omgang vil kunne oppleves som skjemmende, vil dette etter noe tid dempes ned ved naturlig tilgroing m.m. Det skal også tilføyes at en senkning av vannspeilet ikke er et irreversibelt tiltak. Dersom det på et senere tidspunkt skulle bli ønskelig å reetablere nåværende vannspeil, legger vi til grunn at dette fortsatt vil være mulig selv om vannspeilet nå blir senket.

Fylkesrådmannen mener etter en samlet vurdering at fylkeskommunen ikke bør ha spesielle merknader til den foreliggende søknaden.

Vi vil likevel gjennom denne uttalelsen gi kommunen råd om å utarbeide en tiltaksplan for revegetering og landskapspleie i strandsonen langs vannene. Det bør i denne forbindelse vurderes om det kan være behov for å flytte deler av turstien(e) gjennom området slik at denne/disse får tilbake noe av dagens avstand til strandsonen.

Kulturminner og kulturmiljø

Den foreliggende søknaden gir ikke grunnlag for merknader i forhold til fylkeskonservatorens forvaltningsområde.

Vedtak

Pkt. 1

Vest-Agder fylkeskommune har etter en samlet vurdering ingen spesielle merknader til den foreliggende søknad om permanent senkning av Brannvann og Springvann i Flekkefjord kommune.

Pkt. 2

Dersom søknaden innvilges, vil Vest-Agder fylkeskommune anmode Flekkefjord kommune om å utarbeide en tiltaksplan for landskapspleie og revegetering i de områdene som blir berørt av senkningen av vannstanden.»

Tilleggsopplysninger

Den 13.10.2016 gikk det ut et brev fra NVEs damtilsyn til søker. I dette brevet er det gjort vedtak om klasse på de to aktuelle dammene det er planlagt å gjøre tiltak ved. Vedtaket er som følger:

«Med hjemmel i forskrift om sikkerhet ved vassdragsanlegg (damsikkerhetsforskriften) § 4-1 plasseres dammene Brannvann vest, Brannvann øst og Springvann i konsekvensklasse 0. Forutsetningen for vedtaket er at vannstandene blir permanent senket minimum 1,0 m i forhold til dagens HRV.»

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Det er planlagt å senke vannstanden i Springvann med 1,7 m og vannstanden i Brannvann med 1,5 m. Søker har foretatt flomberegninger og det er tatt høyde for at de nye avløpskanalene skal dimensjoneres for flom, og at man unngår oppstuvning i kanalene. Utover dette vil ikke tiltaket medføre noen hydrologiske endringer.

Naturmangfold

Det er ikke gjennomført egne undersøkelser av biologisk mangfold i forbindelse med denne søknaden. NVE kjenner heller ikke til at det tidligere er gjort slike undersøkelser i området. Søker opplyser at det ifølge Naturbase ikke er registrert rødlistede arter, prioriterte arter eller spesielle naturtyper i det aktuelle området. Søker kjenner heller ikke til at det skal være fisk i vannet. Søker vurderer selv konsekvensen av tiltaket til å være liten for biologisk mangfold, siden store deler av vannspeilet vil bli beholdt.

NVEs egne søk i Naturbase og Artskart (25.1.2017) bekrefter at det ikke er kjente registreringer i det aktuelle området. Det er registrert noen rødlistede fuglearter i nærområdet, men dette er ikke arter som blir direkte påvirket av vannstandsendringer.

Vegetasjonen rundt Brannvann og Springvann er i hovedsak blandingsskog. Det skal ikke gjøres store fysiske inngrep i forbindelse med tiltaket, med unntak av etablering av ny flomkanal. NVE kan ikke se at viktig biologisk mangfold vil bli negativt påvirket av det planlagte tiltaket.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter etter naturmangfoldloven § 7 å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om senkning av Brannvann og Springvann legger vi til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 samt forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 25.1.2017. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldloven § 8.

I influensområdet til Springvann og Brannvann er det ikke registrert rødlistede arter eller viktige naturtyper. En eventuell senkning av Brannvann og Springvann vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

NVE har også sett påvirkningen fra tiltaket i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. Den samlede belastning på økosystemet og naturmangfoldet er dermed blitt vurdert, jamfør naturmangfoldloven § 10. Den samlede belastningen anses ikke som så stor at den blir avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Landskap-, friluftsliv- og brukerinteresser

Områdene rundt Brannvann og Springvann benyttes mye av turgåere. Det er tilrettelagt med gangveier i området. De to magasinene er imidlertid lite synlige fra gangveien. Bare Springvann kan sies å i noen grad være synlig på en strekning av gangveien, ellers må turgåere aktivt oppsøke vannkanten gjennom stedvis tett skog/kratt. Vannene er underlagt restriksjoner i forhold til bruk, siden de ligger i nedbørfeltet til nåværende drikkevannskilde (Raulivannet). Dette innebærer at bading, skøyting, bålbrekking og lignende aktiviteter ikke er tillatt i, eller i umiddelbar nærhet til vannene. NVE har inntrykk av at det likevel aksepteres noe skøytegang på vannene når forholdene ligger til rette for dette.

Brannvann og Springvann har ikke vært aktivt regulert de siste 20 årene. I Brannvann ble vannstanden senket 1,5 m i 2008. Dette medførte at bredden på strandsonen økte med ca. 3 meter i hver av endene av vannet mot dammene. I etterkant av tappingen har vegetasjonen bredt seg noe utover, og det har også kommet opp noe vegetasjon mellom steinene. Området ned mot vannet oppfattes likevel fremdeles som en tydelig reguleringssone. Ved nå å senke vannstanden med ytterligere 1,5 i Brannvann vil bredden ifølge søker økes med ca. 3 meter ved vestre og østre ende av magasinet. På de andre sidene av magasinet er det fjell som faller bratt ned mot vannet. I disse områdene vil ikke den nye strandsonen oppleves like tydelig.

Ved Springvann er det nå planlagt å senke vannstanden med ca. 1,7 m. Ifølge søker gir dette en utvidelse av strandsonen på ca. 5 meter. Endringene vil være mest tydelig i nordvestre og sørøstre del av vannet.

En senkning av magasinene som omsøkt vil påvirke landskapsbildet negativt. Som søker selv skriver vil man få en større og mer markert reguleringssone langs magasinene. Den nye strandsonen vil bli størst der magasinet er grunnest. Ved hjelp av tiden vil den markerte nye strandsona gli mer og mer over i eksisterende strandsone. Vegetasjonen vil trekke ned mot vannet og fargeforskjellen vil stadig bli mindre. Dette vil ta tid, men NVE vurderer at inngrepet etter hvert vil oppleves langt mindre skjemmende i landskapet. Bruken av områdene vil ikke bli begrenset av de planlagte tiltakene, og NVE mener konsekvensene på sikt vil være akseptable for landskap-, bruker- og friluftsinnteresser i området.

Kulturminner

Det er ikke registrert kulturminner i området ved de aktuelle dammene og magasinene. Dammene ble bygget rundt 1870, og magasinene ble opprinnelig benyttet som vannforsyning til Flekkefjord. Siden 1990 har ikke magasinene vært i bruk, annet enn at de leder vannet østover mot Raulivannet. Dammanleggene er ikke registrert som kulturminner, og de to største dammene vil heller ikke bli påvirket av tiltaket. Ved Østre Brannvann vil dagens flomløp bli noe utvidet, men utover dette vil også denne dammen bli beholdt slik den fremstår i dag.

Oppsummering

Flekkefjord kommune har fått pålegg om opprusting av dam Springvann og dam Brannvann. Disse dammene har i dag ikke annet formål enn at de opprettholder et vannspeil i to vann som ligger i nedbørfeltet til kommunens drikkevannsforsyning. Kommunen ønsker ikke å ta de kostnadene som følger med en oppgradering som tilfredsstiller dagens krav til sikkerhet. De ser samtidig at de to magasinene er viktige element i et område som er mye brukt til tur og rekreasjon. Kommunen ønsker derfor heller ikke å fjerne dammene fullstendig. De ønsker med utgangspunkt i dette å permanent senke vannstanden i Springvann og Brannvann ved å etablere nye utløpskanaler, for på denne måten å få de to dammene i klasse 0.

Den største negative virkningen av tiltaket er påvirkningen på landskapet i et mye brukt turområde. En senkning på 1,7 og 1,5 m vil føre til at noe nytt areal blir tørrlagt. Dette vil redusere landskapskvaliteten til de to magasinene. Det er imidlertid lite fri sikt til vannet fra de etablerte turveiene, og de fleste steder må man eventuelt spesifikt oppsøke vannet utenfor de tilrettelagte stiene for å se vannspeilet. Etter hvert som tiden går vil vegetasjonen trekke seg nedover mot vannet og dekke også den nye strandsonen. Selv om dette vil ta tid vil man på sikt få etablert en ny normaltilstand for planter, dyr og mennesker.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at det ikke er særlige grunner som tilsier at det ikke kan gis konsesjon for delvis nedlegging/permanent senkning av vannstand i dam Springvann og dam Brannvann etter foreliggende planer, jf. vannressursloven § 41. NVE gir Flekkefjord kommune tillatelse etter vannressursloven § 8 til etablering av nye utløpskanaler og permanent senkning av vannstanden i Springvann og Brannvann. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til plan- og bygningsloven

Forskrift om byggesak (byggsaksforskriften) gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Senkning av vannstand i Brannvann og Springvann

Flekkefjord kommune søker om å senke vannstanden i Brannvann 1,5 m, fra kote 105,5 til kote 104 og vannstanden i Springvann med 1,7 m fra kote 10,7 til 99. I etterkant av søknad og befaring har NVEs damtilsyn gjort en vurdering av hvor mye det er nødvendig å senke de to magasinene for at dammene skal kunne gis klasse 0. I brev av 13.10.2016 har NVEs damtilsyn konkludert med at de aktuelle dammene får klasse 0 dersom nåværende HRV senkes med minimum 1 m. Dette gjelder for både Brannvann og Springvann. NVE ser at en mindre senkning vil kunne utgjøre noe forskjell når det kommer til å tørrlegge nytt areal. Vi mener imidlertid at denne forskjellen er så beskjedne at vi lar det være opp til Flekkefjord kommune å vurdere hva som er mest hensiktsmessig i forhold til arbeidet som skal gjøres på dammene.

NVE fastsetter ut fra dette ny HRV for Brannvann til kote 104,5 og tilsvarende for Springvann til kote 99,7. Disse kotehøydene er satt ut fra NVEs damtilsyns vurderinger. NVE lar det være opp til søker å vurdere om de ønsker å benytte seg av omsøkte kotehøyder, som da vil gi en noe lavere HRV.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs miljøtilsyn og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Nedenstående tabell søker å oppsummere føringer og krav som ligger til grunn for konsesjonen. Det kan likevel forekomme at det er gitt føringer andre steder i dokumentet som ikke har kommet med i tabellen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Senkning av vannstand i Springvann og Brannvann	Arbeidet skal utføres så skånsomt som mulig, og i henhold til det som er beskrevet i søknad. Det skal etableres to nye flomløp, et gjennom østre dam Brannvann, og et gjennom vollen i sørøstre ende av Springvann. De to kanalene skal ha en bredde på henholdsvis 1,0 m og 1,5 m. Helningen skal være ca. 1:40. Det er planlagt å legge fiberduk samt stein i bunnen av kanalen. Sidekantene skal beplantes med gress for å forhindre uønsket erosjon. Mot magasinet skal det legges en terskel av stein, eventuelt en tømmerstokk for å få et definert vannspeil med ønsket vannivå. Det er foreløpig ikke gjort undersøkelser av løsmassedekket i området. Dersom det er liten mektighet av løsmasser, må kanalene sprenges og det må støpes en terskel. Dam vestre Brannvann og dam Springvann vil ikke bli berørt av tiltaket.
Ny HRV i Brannvann og Springvann	Ny HRV for Brannvann er satt til kote 104,5 og tilsvarende for Springvann kote 99,7. Disse kotehøydene er satt ut fra NVEs damtilsyns vurderinger. NVE lar det være opp til søker å vurdere om de ønsker å benytte seg av omsøkte kotehøyder, som da vil gi en noe lavere HRV.
Overskuddsmasse	Overskuddsmasse fra utgraving av flomkanalene kan fjernes fra området og lagres på egnede steder. Eventuelt kan de

	benyttes til å dekke de øvre delene av strandsonen i nærheten av flomløpene for å bedre forholdene for revegetering.
Vei	Det vil sannsynligvis være behov for å oppgradere enkelte strekninger av de eksisterende turveiene i området. Dette for å kunne transportere anleggsmaskiner inn og ut til østre dam Brannvann, og til flomløpet ved Springvann.

Det er angitt i tabellen hvorvidt det kan gjøres justeringer i forbindelse med detaljplanleggingen. Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. *Post 5: Naturforvaltning*

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jamfør kulturminneloven § 8 (jamfør vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.