



Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstuen
0301 OSLO

Clemens Kraft AS
Frithjof Nansens plass 6
0160 OSLO
www.clemenskraft.no
post@clemenskraft.no
Org.nr. 912 511 480 MVA

Sendt pr. epost toso@nve.no (Tord Solvang)

Oslo, den 22.09.2017

Kommentarer fra Clemens Kraft AS til høringsuttalelser for Fessdalselva kraftverk (saksnr. 201406732 i Rissa kommune)

Vi viser til innkomne høringsuttalelser for Fessdalselva kraftverk i Rissa og har i den anledning følgende kommentarer:

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag konkluderer med at utbyggingen av Fessdalselva kan gjennomføres som omsøkt på følgende vilkår, med hjemmel i energiloven, men med følgende tilpasninger:

- Reguleringshøyden må være fast i hekkeperioden til storlom (på reir) i Nordre- og Søre Fessdalsvatn samt Storårevatnet.
- Det må bygges en inntaksordning til kraftverket som leder nedvandrende fisk og ål forbi inntaket på en trygg måte.
- Det må bygges fungerende oppvandringsanordninger for ål forbi hindringer i vassdraget. Det må da også tas høyde for eventuelle naturlige hindringer som blir vanskeligere å forsere for ål grunnet lavere vannføring.

Tiltakshavers kommentar: Uttalelsen fra Fylkesmannen tas til etterretning. Angående Fylkesmannens foreslåtte tilpasninger bemerker Clemens Kraft at konsesjonsmyndighetene også må ta hensyn til hva Lerøy Midnor mener om disse.

Sør-Trøndelag fylkeskommune avgir uttalelse med hensyn til kulturminner i tiltaksområdet. Det er ikke kjent automatisk fredete kulturminner innenfor konsesjonsområdet eller ved de berørte vannene, men antar at dette kan finnes. Før det kan avgis uttalelse må det derfor foretas en arkeologisk feltregistrering innen deler av konsesjonsområdet/planområdet for å avklare forholdet til automatisk fredede kulturminner. Fylkeskommunen uttaler videre at en slik registrering kan avvendes inntil det eventuelt foreligger et positivt konsesjonsvedtak.

Tiltakshavers kommentar: Uttalelsen fra Fylkeskommunen tas til etterretning. Vi vil legge til rette for at det kan gjennomføres arkeologisk feltregistrering av Fylkeskommunen under forutsetning av et positivt konsesjonsvedtak.

Rissa kommune uttaler at de i utgangspunktet er positive til utbygging av vassdraget. Kommunen er opptatt av at det etableres et godt samarbeid med Lerøy Midnors virksomhet ved utløpet av Fessdalseelva og at dette må gjelde i både prosjektering-, utbyggings- og driftsfasen. Kommunen mener også at det er viktig med avbøtende tiltak i forhold til biologisk mangfold, først og fremst i forhold til storlom og ål.



Tiltakshavers kommentar: Uttalelsen fra Rissa kommune tas til etterretning.

Advokat Sten Tore Ødegaard (Adnor Advokat) har avgitt uttalelse på vegne av **Lerøy Midnor** som benytter vann fra Fessdalselva til settefiskproduksjon. Advokat Ødegaard gjennomgår rettsgrunnlaget tilknyttet «konkurrerende rettigheter» i vassdraget og konkluderer med at Lerøy Midnor har en avtalefestet rett til vannuttak, noe som også er helt avgjørende for driftsgrunnlaget for settefiskproduksjonen. Det uttales også at konsesjonssøknadens tiltak vil stride mot, og gripe inn i de rettigheter som Lerøy har til å disponere vannressursene i vassdraget, og at konsesjonssøknaden ikke i tilstrekkelig grad angir på hvilken måte Lerøys rettigheter skal ivaretas. Advokat Ødegaard gjennomgår også konsesjonssøknadens innhold/materielle sider, herunder tiltakets betydning for Lerøys virksomhet. Det påpekes betydning og sårbarhet i forhold til vannreservoarer, minstevannføring, vannkvalitet, inntakspunkt for vann og konsekvenser i byggetiden. Advokat Ødegaard bestrider også at tiltakshaver har vært i kontakt med Lerøy vedrørende nevnte forhold.

Tiltakshavers kommentar: Clemens Kraft tar til etterretning, og bestrider heller ikke rettsgrunnlaget for Lerøys vannrettigheter i vassdraget og henviser i likhet med advokat Ødegaard til behandlingen i rettsapparatet. Underveis i arbeidet med konsesjonssøknaden har vi lagt til grunn at Lerøy skal sikres like gode løsninger for vanntilgang og henviser i den anledning til søknadens s. 48:

For å sikre nok vann til smoltanlegget skal det etableres tett samarbeid med smoltanlegget til Lerøy Midnor for å komme frem til en løsning som sørger for stabil og sikker vanntilførsel til settefiskanlegget. Det er driftstekniske hensyn som må tas ved valg av løsning, både for kraftverk og smoltanlegg. Planene er forelagt Lerøy Midnor og de krav de setter for vannforsyning vil etterkommes og tas inn i detaljplanene for anlegget.

Utover dette finner vi grunn til å kommentere noen av påstandene i uttalelsen:

For det første kan vi dokumentere at det har vært kontakt ved gjentatte anledninger mellom Clemens Kraft og Lerøy underveis i arbeidet med å utarbeide konsesjonssøknaden. Tidligere daglig leder på settefiskanlegget har blitt orientert om småkraftprosjektet både telefonisk og i møte i Rissa der to medarbeidere fra Clemens Kraft orienterte om planene og diskuterte gjensidig gode løsninger. Den 18.09.2017 ble det avholdt et nytt møte i Rissa der to medarbeidere fra Clemens Kraft møtte ny daglig leder på settefiskanlegget. Vi har derfor grunn til å hevde at det har vært god dialog mellom partene der målsettingen har vært å finne gjensidig gode løsninger.

For det andre vil vi hevde at vannrettighetene til Clemens Kraft og Lerøy ikke nødvendigvis er konkurrerende og står i et motsetningsforhold til hverandre. Forholdet til Lerøy er kommentert flere steder i konsesjonssøknaden (jf. kap. 1,2, 3.13, 4). Her fremgår det tydelig at hensynet til vanntilgang for settefiskanlegget skal ivaretas og tas inn i detaljplanene for anlegget. Mulige løsninger for settefiskanlegget var tema på møtet i Rissa den 18.09.2017. Det ble skissert flere avbøtende tiltak som i sum gjør at Clemens Kraft vil hevde at Lerøy Midnor vil få forbedret sikkerheten for sin vanntilførsel som de er avhengige av for å drive sin virksomhet. Det er enighet mellom partene at dersom det gis konsesjon så skal det inngås en avtale mellom partene som regulerer ovennevnte forhold. Ytterligere konkretisering av tekniske løsninger og avbøtende tiltak vil bli kommunisert mot Lerøy i forbindelse med detaljplanleggingen dersom det gis konsesjon.

Trønder Energi Nett bekrefter at det er kapasitet i Stoen transformatorstasjon til å ta i mot 2,9 MW, tilsvarende planlagt installert effekt i Fessdalen kraftverk.



Tiltakshavers kommentar: Uttalelsen fra nettselskapet tas til etterretning.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) uttaler at de ikke kan se at planen berører registrerte forekomster av mineralske ressurser og har dermed ingen merknader til saken.

Tiltakshavers kommentar: Uttalelsen fra DMF tas til etterretning.

Fosen Naturvernforening uttaler at de ikke vil tilrå en utbygging av Fessdalselva med tilhørende regulering av Storårevatnet og Fessdalsvatna hovedsakelig ut fra følgende begrunnelse:

- Ikke forenlig med gjeldende lover og regler mht. å ta vare på landskap og natur.
- Mye uberørt vassdragsnatur og INON-områder vil forsvinne.
- Biologisk mangfold og rødlistearter kan forsvinne.
- Det er ikke tatt hensyn til friluftslivet.

Tiltakshavers kommentar: Uttalelsen fra Fosen Naturvernforening tas til etterretning. Vi henviser til søknadens biologiske mangfold-rapport med tillegg om vurdering av mulige forekomster av ål i Fessdalsvassdraget som vurderer de temaer Naturvernforeningen uttaler seg om. Vi vil også henviser til konsesjonssøknadens kap. 4 om avbøtende tiltak. Utover dette vil vi bestride at INON-områder forsvinner siden tiltaksområdet ikke omfatter INON-områder.

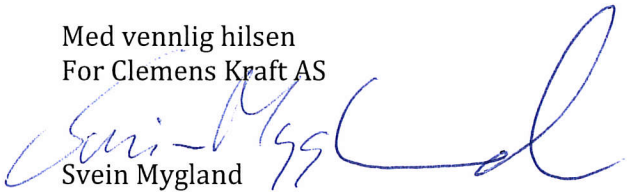
Norges Miljøvernforbund (NMF) mener i utgangspunktet at konsesjonssøknaden for Fessdalselva må avslås, men kommer NVE til den konklusjonen at det skal gis konsesjon må alle avbøtende tiltak for ål og fossefall settes som et krav for at en tillatelse til utbygging skal gis.

Tiltakshavers kommentar: Uttalelsen fra NMF tas til etterretning.

Richard/Anita Hansen og Ole Brandhaug, som representerer Fiksdal Grunneierlag, uttaler at Anders Refsnes ikke har de grunneierrettigheter i vassdragene som han har gitt seg ut for å ha, men at disse tilhører Hansen og Brandhaug.

Tiltakshavers kommentar: Uttalelsen fra Hansen og Brandhaug tas til etterretning. Fjellkraft AS (som ble kjøpt av Clemens Kraft AS i mai 2014) har inngått falleieavtale med Anders Refsnes. På avtaletidspunktet ble det gjennomført en verifisering av fallrettigheter av en nøytral jordskifte kandidat med kompetanse på feltet hvor konklusjonen var at de nødvendige fallrettigheter innehas av Anders Refsnes. Dersom det gis konsesjon inngår det som vanlig prosedyre i Clemens Kraft å kvalitetssikre eierskapet til fallrettighetene og grunnrettigheter på nytt forut for en eventuell investeringsbeslutning.

Med vennlig hilsen
For Clemens Kraft AS


Svein Mygland
Prosjektutvikler

Mobil: 97 17 06 09
svein.mygland@clemenskraft.no